

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Клевенская Елизавета Сергеевна

**Генерал-адъютант П.Х. Граббе – русский военный
и государственный деятель (1789–1875)**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова

Научный руководитель –

Шевченко Максим Михайлович,
кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты –

Васильев Дмитрий Валентинович,
доктор исторических наук, доцент,
Московский городской педагогический
университет, Институт гуманитарных наук,
департамент истории, профессор

Воронин Всеволод Евгеньевич,
доктор исторических наук, доцент,
Московский педагогический государственный
университет, Институт истории и политики,
кафедра истории России, профессор

Муханов Вадим Михайлович,
кандидат исторических наук,
Национальный исследовательский институт
мировой экономики и международных
отношений имени Е.М. Примакова Российской
академии наук, сектор Кавказа, заведующий
сектором

Защита диссертации состоится 2 марта 2026 года в 16:00 на заседании диссертационного совета МГУ.056.1 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3769>

Автореферат разослан «___» _____ 2026 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

О.В. Белоусова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научная значимость и актуальность темы исследования. В течение последних десятилетий в отечественной историографии наблюдается тенденция, ориентированная на изучение служебной деятельности бывших членов тайных обществ, занявших в период правления Николая I влиятельные государственные посты. Одним из тех, для кого события 1825 г. не стали препятствием к продолжению службы, стал генерал от кавалерии, генерал-адъютант граф П.Х. Граббе. Его последующие успехи на балканском и европейском театрах военных действий способствовали восстановлению репутации и многообещающему назначению на Кавказ для противостояния военно-теократическому государству Шамиля.

Актуальность изучения данной биографии, ранее не становившейся самостоятельной темой для исследования, обеспечивают два фактора. Во-первых, повышенное внимание современной исторической науки к проблематике, связанной с историей императорской России через биографии конкретных персоналий. Во-вторых, введение в научный оборот ранее не использовавшихся комплексов архивных материалов для уточнения содержательного наполнения и трактовок ряда фактов военно-политической истории России первой половины – середины XIX в.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является биография П.Х. Граббе. Предмет исследования – его военная, административная, политическая и государственная деятельность.

Хронологические рамки исследования охватывают годы жизни П.Х. Граббе – с 1789 по 1875 гг.

Территориальные рамки исследования связаны с его объектом и предметом и обусловлены служебными обязанностями П.Х. Граббе, то есть локализуются в пределах Российской империи, Западной и Восточной Европы.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является реконструкция военной и государственной деятельности П.Х. Граббе. Для

достижения поставленной цели были сформулированы следующие исследовательские задачи:

- определить профессиональные и личностные качества П.Х. Граббе, обозначившиеся на начальном этапе его военной карьеры;
- установить связи П.Х. Граббе с декабристскими и околодекабристскими кругами и степень влияния его участия в тайных обществах на дальнейшую карьеру;
- обозначить действия П.Х. Граббе и обстоятельства, способствовавшие его постепенному служебному росту, восстановлению и укреплению репутации после событий 1825 г.;
- выявить основные аспекты военно-административной деятельности П.Х. Граббе на Кавказе в должностях командующего войсками на Кавказской линии и в Черномории и начальника Кавказской области;
- обосновать причины и обстоятельства увольнения П.Х. Граббе с Кавказа и дать комплексную характеристику кавказского периода его деятельности;
- представить содержание завершающих этапов служебной карьеры П.Х. Граббе в середине – третьей четверти XIX в.

Методологическую основу исследования составляет система общенаучных и специально-исторических методов. Концептуальной основой диссертации стали принципы историзма, научной объективности и системности.

Следование принципу историзма обосновано историческим периодом, в рамках которого проходил жизненный путь П.Х. Граббе и были определены вехи его служебной карьеры. На основе принципа историзма удалось рассмотреть биографию и связанные с ней события в их историческом развитии.

Соблюдение принципа научной объективности необходимо в работе с источниками личного происхождения, с комплексом мемуаров, дневников и переписки. Отобранные материалы были проанализированы с учетом личных восприятий авторов источников и времени написания их сочинений и писем.

Принцип системности направлен на комплексное рассмотрение деятельности П.Х. Граббе на различных должностях, раскрытие взаимного

влияния принятых им решений, а также на поиск их взаимосвязи с другими значимыми факторами.

Наряду с соблюдением ключевых принципов исторического исследования были использованы специальные научные методы.

Генетический метод, позволяющий, согласно И.Д. Ковальченко, в наибольшей мере приблизиться к воспроизведению реальной истории объекта¹, дал возможность определить основные периоды жизни П.Х. Граббе и выявить причинно-следственные связи между событиями, повлиявшими на развитие его профессиональных и личностных качеств.

Для реконструкции персональной истории с отражением личности героя и ее эволюции применялся биографический метод в его современном прочтении². Применение данного метода позволило проанализировать персональные характеристики П.Х. Граббе и его систему ценностей в конкретно-историческом контексте.

Использование проблемно-хронологического метода позволило реконструировать этапы жизни и деятельности П.Х. Граббе и представить последовательное развитие данной исторической личности как военного и государственного деятеля.

Степень разработанности темы исследования. Исследовательский интерес к теме прослеживается с середины XIX в. Имеющийся комплекс научной литературы можно разделить на три группы: 1) справочные материалы; 2) полковая историография конца XIX – начала XX в.; 3) тематическая историография.

Справочные материалы. Конспективное изложение биографии П.Х. Граббе имеется в биографических справочниках³ и в дореволюционных

¹ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 2003. С. 184.

² Селунская Н.Б. Возрождение биографического метода в практиках историописания XXI в.: «история в биографиях» и «история через личность» // Биографический метод и эго-источники в исследованиях российской истории XVIII – начала XX в. СПб., 2021. С. 8–20.

³ Шилов Д.Н. Члены Государственного совета Российской империи. 1801–1906: биобиблиографический справочник. СПб., 2007; Потемкин Е.Л. Высшие чины Российской

энциклопедических изданиях⁴. Более обстоятельно она представлена в справочниках С.В. Мироненко и Д.Н. Шилова. Дополнительно были привлечены материалы по генеалогической истории Финляндии, геральдике и топонимике финских поселений⁵.

Полковая историография конца XIX – начала XX в. Краткая биография П.Х. Граббе и характеристика его персональных качеств содержатся в работе И.Д. Бурского⁶, что выделяет ее среди прочих описаний боевой жизни полков. Дополнить биографию позволили работы о Новороссийском драгунском, Апшеронском и Куринском пехотных полках и другие работы⁷. В качестве вспомогательной литературы использовался тематический сборник «Гренадерские и Пехотные полки»⁸.

Тематическая историография. Интерес к биографии П.Х. Граббе отмечается преимущественно в трех случаях. Во-первых, как к участнику тайных обществ. Во-вторых, как к командующему войсками на Кавказской линии и в Черномории. В-третьих, как к автору мемуарно-автобиографического сочинения и дневниковых записей – «Памятных записок» и «Записной книжки» соответственно.

империи (22.10.1721–2.03.1917): биографический словарь. Т. 1. М., 2017; Декабристы: биографический справочник / Под ред. М.В. Нечкиной. М., 1988.

⁴ Энциклопедия военных и морских наук. Т. 2. СПб., 1885; Военная энциклопедия. Т. 8. СПб., 1912.

⁵ Ramsay J. Frälsesläkter i Finland intill stora ofreden. Helsingfors, 1909; Nordisk familjebok: konversationslexikon och realencyklopedi, innehållande upplysningar och förklaringar om märkvärdiga namn, föremål och begrepp. Vol. 5. Stockholm, 1882; Hausen R. Afbildningar af vapensköldar fordom uppsatta i Finlands kyrkor. Helsingfors, 1882; Huldén L. Finlandssvenska bebyggelsenamn. Namn på landskap, kommuner, byar i Finland av svenska ursprung eller med särskild svensk form. Helsingfors, 2001.

⁶ Бурский И.Д. История 8-го Гусарского Лубенского полка. Одесса, 1912.

⁷ Потто В.А. История Новороссийского драгунского полка. СПб., 1866; Фохт Н.А. Памятка 7-го Драгунского Новороссийского Его Императорского Высочества великого князя Владимира Александровича полка, 1803–1903 гг. Киев, 1903; Богуславский Л.А. История Апшеронского полка. 1700–1894. Т. 1–3. СПб., 1892; Казбек Г.Н. Курицы в Чечне и Дагестане. 1834–1861. Тифлис, 1885; Гениев Н.И. История Псковского пехотного генерал-фельдмаршала князя Кутузова-Смоленского полка. 1700–1881. М., 1883; Богданов Л.С. Памятка 61-го пехотного Владимирского полка. СПб., 1900; Зиссерман А.Л. Два отрывка из истории Кабардинского пехотного полка // Древняя и новая Россия. 1881. № 1. С. 98–112.

⁸ Гренадерские и Пехотные полки. Т. 1 / Под ред. В.К. Шенка. СПб., 1909.

Цитирования и упоминания «Памятных записок» встречаются в работах, посвященных эпохе Наполеоновских войн в целом или отдельным ее аспектам⁹. «Записную книжку» историки использовали реже и опирались на более известные сочинения¹⁰. В то же время данный источник имеет особую ценность для освещения действий отдельного Мало-Валахского отряда в 1828–1829 гг., поскольку в историографии роль П.Х. Граббе в успехах русских войск на Балканах практически не раскрыта¹¹.

Изучение декабристов, избежавших судебного приговора, длительное время оставалось на периферии исследовательского внимания. Дореволюционные историки А.Н. Пыпин¹² и М.В. Довнар-Запольский¹³ в работах о тайных организациях в России в первой четверти XIX в. упомянули полковника П.Х. Граббе в перечне с более заметными участниками Союза благоденствия. Отдельное внимание к нему обращено в монографии В.И. Семевского, где приведен эпизод о его принятии в тайное общество¹⁴.

Советский историк М.К. Азадовский упомянул о дневниках П.Х. Граббе, доведенных до декабря 1825 г., как об утраченных источниках о деятельности тайных обществ. По словам историка, записи были уничтожены членами его

⁹ Безотосный В.М. Разведка и планы сторон в 1812 г. М., 2005; *Он же.* Россия в наполеоновских войнах 1805–1815 гг. М., 2014; Ивченко Л.Л. Повседневная жизнь русского офицера эпохи 1812 года. М., 2008; Аурова Н.Н. Система военного образования в России: кадетские корпуса во второй половине XVIII – первой половине XIX века. М., 2003; Каменев Е.В. Категории мировоззрения русского офицерства эпохи наполеоновских войн. Петрозаводск, 2017; Гребенкин А.Н. Военно-культурные традиции подготовки русского офицерского корпуса (2-я половина XVII – начало XX в.): дис. ... д.и.н. Орел, 2017; Белотелов А.Л. Культура поведения офицера русской армии XIX века: дис. ... к.и.н. М., 2000.

¹⁰ Миловидов Б.П. Русская армия и турки в 1828–1829 годах: встречи после боя // Диалог со временем. 2009. Вып. 29. С. 163–185; Гоков О.А. Мемуары российских офицеров – участников Русско-турецкой войны 1828–1829 гг. как исторический источник: структура и содержание. Харьков, 2011; Демиденко А.Н. Забытая война. Русско-турецкая 1828–1829: невыученные уроки. Одесса, 2023.

¹¹ См., например: Лукьянович Н.А. Описание турецкой войны 1828 и 1829 годов. В 4 ч. СПб., 1844–1847; Епанчин Н.А. Очерк похода 1829 г. в Европейской Турции. В 3 ч. СПб., 1905–1906.

¹² Пыпин А.Н. Общественное движение в России при Александре I. СПб., 1885.

¹³ Довнар-Запольский М.В. Тайное общество декабристов. М., 1906.

¹⁴ Семевский В.И. Политические и общественные идеи декабристов. СПб., 1909. С. 220.

семьи после его ареста по делу о декабристах¹⁵. А.В. Семенова обоснованно причислила полковника к «ермоловцам»¹⁶. С.Н. Чернов подробно изучил документы из личного фонда П.Х. Граббе в РГВИА и пришел к выводу, что он являлся одной из центральных политических фигур в 1-й армии¹⁷. Позднее к этим документам и другим служебным материалам обратилась современная исследовательница Т.В. Ковалева¹⁸. Мысль об организации полковником агитационной работы в армии развил Я.В. Леонтьев¹⁹.

П.В. Ильин проследил личные истории каждого из членов тайных обществ и причины их участия в этих организациях²⁰. Первые опыты изучения декабристов, избежавших судебного приговора, были предприняты В.А. Шкерином, рассмотревшим деятельность тринадцати «наиболее выдающихся» членов тайных обществ, и после 1825 г. продолживших службу²¹. Исследование данной темы по-прежнему остается перспективным направлением²².

Военно-административная деятельность П.Х. Граббе на Кавказе затрагивает проблемы покорения горцев в конце 1830-х – начале 1840-х гг. Дореволюционные труды о Кавказской войне содержат ценный фактический материал, собранный на основе личного участия, документов и сообщений

¹⁵ Азадовский М.К. Затерянные и утраченные произведения декабристов // Литературное наследство. Т. 59. Декабристы-литераторы. М., 1954. С. 747.

¹⁶ Семенова А.В. Временное революционное правительство в планах декабристов. М., 1982. С. 138.

¹⁷ Чернов С.Н. Из истории борьбы за армию в начале 20-х годов XIX века // У истоков русского освободительного движения: избранные статьи по истории декабризма. Саратов, 1960. С. 217.

¹⁸ Ковалева Т.В. Пушкин и П.Х. Граббе (к истории взаимоотношений) // Временник Пушкинской комиссии. СПб., 1996. Вып. 27. С. 155–163.

¹⁹ Леонтьев Я.В. Дела III Отделения об оппозиционном смоленском дворянстве грибоедовского времени // А.С. Грибоедов и его эпоха. Хмелитский сборник. № 18. М., 2023. С. 262–284.

²⁰ Ильин П.В. Новое о декабристах. Прощенные, оправданные и необнаруженные следствием участники тайных обществ и военных выступлений 1825–1826 гг. СПб., 2004.

²¹ Шкерин В.А. Декабристы на государственной службе в эпоху Николая I. Екатеринбург, 2008.

²² Ильин П.В. «Другие декабристы»: деятели тайных обществ 1810–1820-х гг., избежавшие судебного приговора, как исследовательская проблема // Петербургский исторический журнал. 2017. № 3. С. 242–243.

очевидцев²³. Некоторые из них представляют собой подробные хронологические указатели и сборники сведений²⁴ или являются путеводителями²⁵. Отдельно следует выделить работы Н.Ф. Дубровина²⁶, В.А. Потто²⁷, Д.А. Милютина²⁸, Д.И. Романовского²⁹, Р.А. Фадеева³⁰, А.Л. Зиссермана³¹. Подробное описание военных действий на Северном Кавказе в 1838–1842 гг. было предпринято Е.А. Головиным³².

В советский период изучение офицерства в годы Кавказской войны не становилось отдельной задачей. В это время российская политика на национальной окраине рассматривалась С.К. Бушуевым³³ и Б.В. Скитским³⁴ сквозь призму марксистской исторической науки. Н.И. Покровский детально изучил устройство и функционирование системы имамата Шамиля³⁵.

Следует отдельно отметить вклад в изучение темы В.А. Георгиева³⁶, который в 1990-е гг. организовал специальную исследовательскую группу по изучению политики России на Кавказе.

²³ Юров А. 1840, 1841 и 1842 годы на Кавказе // Кавказский сборник. Т. 10–11. Тифлис, 1886–1887; Н.В. 1840, 1841 и 1842 годы на Кавказе // Кавказский сборник. Т. 12–13. Тифлис, 1888–1889.

²⁴ Гизетти А.Л. Сборник сведений о потерях Кавказских войск во время войн Кавказско-горской, персидских, турецких и в Закаспийском крае. 1801–1885 гг. Тифлис, 1901; *Он же. Хроника Кавказских войск*. Тифлис, 1896.

²⁵ Владыкин М.Н. Путеводитель и собеседник в путешествии по Кавказу. М., 1874.

²⁶ Дубровин Н.Ф. История войны и владычества русских на Кавказе. Т. 1–6. СПб., 1871–1888.

²⁷ Потто В.А. Кавказская война в отдельных очерках, эпизодах, легендах и биографиях. Т. 1–5. СПб., 1887–1889.

²⁸ Милютин Д.А. Описание военных действий 1839 года в Северном Дагестане. СПб., 1850.

²⁹ Романовский Д.И. Кавказ и Кавказская война. СПб., 1860.

³⁰ Фадеев Р.А. Шестьдесят лет Кавказской войны. Тифлис, 1860.

³¹ Зиссерман А.Л. Двадцать пять лет на Кавказе (1842–1867). В 2 ч. СПб., 1879.

³² Головин Е.А. Очерк положения военных дел на Кавказе с начала 1838 по конец 1842 года (Записка, составленная Головиным и напечатанная в 1846 году в Риге, в самом ограниченном числе экземпляров) // Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Т. 9. Тифлис, 1884. С. 278–306.

³³ Бушуев С.К. Борьба горцев за независимость под руководством Шамиля. М., 1939.

³⁴ Скитский Б.В. Очерки истории горских народов. Орджоникидзе, 1972.

³⁵ Покровский Н.И. Кавказские войны и имамат Шамиля / Под ред. В.Г. Гаджиева, Н.Н. Покровского. М., 2009.

³⁶ Георгиев В.А., Георгиева Н.Г. Кавказская война (1829–1864 гг.) // Сборник Русского исторического общества. Т. 2 (150) / Под ред. О.М. Рапова. М., 2000. С. 158–171.

В постсоветской историографии отмечается интерес к главным и второстепенным действующим лицам Кавказской войны. Работы кавказоведов М.М. Блиева и В.В. Дегоева³⁷, Я.А. Гордина³⁸ и В.В. Лапина³⁹ основаны на широкой источниковой базе и содержат различные оценки деятельности П.Х. Граббе. Одним из последних исследований по периоду стала кандидатская диссертация В.С. Кондусова о деятельности в 1838–1842 гг. генерала Е.А. Головина на Кавказе⁴⁰.

Зарубежные авторы Ф. Боденштедт⁴¹, Дж.Ф. Баддели⁴² и М. Гаммер⁴³ подчеркнули соперничество между П.Х. Граббе и Е.А. Головиным и объяснили неудачи русских войск в начале 1840-х гг. влиянием Петербурга.

В некоторых работах освещена деятельность П.Х. Граббе на должности начальника Кавказской области⁴⁴, однако более подробное раскрытие темы остается за статистическими материалами, использованными в настоящей диссертации.

Карьера П.Х. Граббе после увольнения с Кавказа в 1842 г. кратко рассмотрена в работах А.В. Шелова⁴⁵ и Е.В. Тарле⁴⁶ в контексте положения России на балтийском театре военных действий и обороны Кронштадта.

³⁷ Блиев М.М. Россия и горцы Большого Кавказа на пути к цивилизации. М., 2004; Блиев М.М., Дегоев В.В. Кавказская война. М., 1994; Дегоев В.В. Имам Шамиль: пророк, правитель, воин. М., 2001.

³⁸ Гордин Я.А. Кавказ: земля и кровь. Россия в Кавказской войне XIX века. СПб., 2000.

³⁹ Лапин В.В. Армия России в Кавказской войне XVIII–XIX вв. СПб., 2008.

⁴⁰ Кондусов В.С. Военно-административная и политическая деятельность Е.А. Головина на Кавказе в 1838–1842 гг.: дис. ... к.и.н. Краснодар, 2017.

⁴¹ Bodenstedt F. Die Völker des Kaukasus und ihre Freiheitskämpfe gegen die Russen. Frankfurt am Main, 1848.

⁴² Baddeley J.F. The Russian Conquest of the Caucasus. London, 1908.

⁴³ Gammer M. Muslim Resistance to the Tsar. Shamil and the Conquest of Chechnia and Dagestan. London, 1994.

⁴⁴ Северный Кавказ в составе Российской империи / Под ред. В.О. Бобровникова, И.Л. Бабич. М., 2007; Прозрительев Г.Н. Казанский кафедральный собор в Ставрополе на Кавказе. Ставрополь, 1910; Кудрявцев А.А. Ставрополь в истории края и России // Вестник Ставропольского государственного университета. 2002. № 30. С. 7–18.

⁴⁵ Шелов А.В. Исторический очерк крепости Кронштадт. Кронштадт, 1904.

⁴⁶ Тарле Е.В. Сочинения в двенадцати томах. Т. 8. Крымская война. Ч. 1. М., 1959; Т. 9. Крымская война. Ч. 2. М., 1959.

Годы пребывания П.Х. Граббе на посту наказного атамана Донского казачьего войска пришлись на эпоху Великих реформ. Особым вниманием к этой его деятельности отличаются работы современного историка А.А. Волвенко, написанные на основе широкого привлечения архивных документов⁴⁷.

Источниковую базу исследования можно разделить на четыре группы:

- 1) законодательные источники и международные правовые акты;
- 2) делопроизводственная документация; 3) статистические материалы;
- 4) источники личного происхождения.

Законодательные источники и международные правовые акты представлены опубликованными документами из сборников Ф.Ф. Мартенса⁴⁸, А.Л. Нарочницкого⁴⁹ и Т.П. Юзефовича⁵⁰, а также из Полного собрания законов Российской империи⁵¹.

Одной из основных групп использованных источников стали *материалы делопроизводства*. Впервые введены в оборот формулярный список П.Х. Граббе за 1848 г., хранящийся в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) (ф. 489 – Формулярные списки и другие материалы о службе личного состава русской армии (коллекция)), а также формулярные списки за 1850 и 1870 гг., находящиеся в Российском государственном историческом архиве (РГИА) (ф. 1162 – Государственная канцелярия Государственного совета), что позволило получить необходимые формальные сведения, которые

⁴⁷ Волвенко А.А. Очерки по истории донского казачества в позднеимперский период (II пол. XIX – нач. XX вв.). Ростов-на-Дону, 2017; *Он же*. Новые сведения о «Проекте основных начал положения о Войске Донском» (1860-е гг.) // Новое прошлое / The New Past. 2023. № 4. С. 190–205; *Он же*. Казакоманство. Донской случай (1860-е гг.). Ч. I // Русская старина. 2015. Т. 13. Вып. 1. С. 19–37; Ч. II // Русская старина. 2015. Т. 14. Вып. 2. С. 94–107; Ч. III // Русская старина. 2015. Т. 15. Вып. 3. С. 194–207.

⁴⁸ Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключенных Россией с иностранными державами. Т. 3. СПб., 1876; Т. 7. СПб., 1885; Т. 11. СПб., 1895; Т. 13. СПб., 1902.

⁴⁹ Внешняя политика России XIX и начала XX века / Под ред. А.Л. Нарочницкого. Серия 1. 1801–1815 гг. Т. 1–8. М., 1960–1972; Серия 2. 1815–1830. Т. 1–8. М., 1974–1995.

⁵⁰ Юзефович Т.П. Договоры России с Востоком, политические и торговые. СПб., 1869.

⁵¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Т. 8, 24, 38; Собрание второе. Т. 2, 4, 6, 13–16, 22. Отдельные документы сосредоточены в: Сборник правительственные распоряжений по казачьим войскам (с 1 января 1866 года по 1 января 1867 года). Т. 2. СПб., 1870.

можно дополнить справкой о службе за 1855 г. из РГВИА (ф. 395 – Инспекторский департамент Военного министерства), списками по старшинству⁵² и адрес-календарем⁵³.

В РГВИА хранится значительный объем привлеченных документов. Отдельные материалы сосредоточены в ф. 62 – Граббе Павел Христофорович – из 79 дел. Их можно разделить на 2 группы: документы о службе и частная переписка на русском, французском и немецком языках. Первая группа состоит из 6 дел, где содержатся подлинники и копии донесений, рапортов, предписаний, ведомостей и др. Они охватывают период с 1811 по 1859 гг. и включают текст одного из первых донесений П.Х. Граббе от 25 марта 1811 г., отправленного М.Б. Барклаю де Толли из Мюнхена о передвижении войск Рейнской конфедерации, материалы о службе в Лубенском полку, о действиях Мало-Валахского отряда в 1828–1829 гг., разрешение И.И. Дибича о вступлении П.Х. Граббе в брак, ведомость о потерях в экспедиции Чеченского отряда к аулу Ахульго в 1839 г., использованные в данной работе.

Часть документов о службе на Кавказе сосредоточена в ф. 846 – Военно-ученый архив (коллекция), к примеру, хроники осады Ахульго с 12 июля по 30 августа 1839 г. В ф. 14719 – Главный штаб Кавказской армии – имеется журнал военных действий Чеченского отряда с 30 мая по 8 июня 1842 г., в ф. 13454 – Военное управление на Кавказской линии и в Черномории – хранится служебная переписка о подготовках к экспедициям и диспозиции частей Чеченского и Дагестанского отрядов.

Следующий комплекс делопроизводственных документов связан с ф. 1 – Канцелярия Военного министерства, ф. 36 – Канцелярия дежурного генерала Главного штаба, ф. 314 – 1-й Кадетский корпус, ф. 477 –

⁵² Список генералитету по старшинству [по 1-е января 1838 года]. СПб., 1838; Список генералам по старшинству [по 20-е июня 1840 года]. СПб., 1840; Список генералам по старшинству. СПб., 1859; Список генералам по старшинству [по 1-е ноября 1881 года]. СПб., 1881.

⁵³ Адрес-календарь // Памятная книжка Войска Донского на 1866 год. Новочеркасск, 1866. С. 1–75.

Русско-турецкая война 1828–1829 гг., ф. 395 – Инспекторский департамент Военного министерства. Эти материалы позволили внести ряд уточнений в биографию генерала.

В Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ) имеются следственные материалы об участии П.Х. Граббе в Союзе благоденствия, протоколы допросов, сведения о высылке в Ярославль и заключении в крепости (ф. 48 – Следственная комиссия (комитет) и Верховный уголовный суд по делу декабристов. 1825–1826, ф. 1165 – Особенная канцелярия Министерства внутренних дел. 1811–1826). Из документов ф. 672 – Николай I – была использована записка К.Ф. фон Толя с высокой характеристикой П.Х. Граббе.

Благодаря привлечению источников из РГИА (ф. 516 – Камер-фурьерские журналы (коллекция)) стало возможным проследить частоту встреч генерала с императором в январе–феврале 1842 г., накануне представления плана экспедиции к аулу Дарго, а также оценить окружение Николая I за обеденным и вечерним столом.

Единичные дела из Российского государственного архива Военно-морского флота (РГАВМФ) послужили дополнением к освещению дипломатической миссии П.Х. Граббе в Константинополе в 1849 г. и его участия в Балтийской кампании 1854 г. (ф. 243 – Управление главного командира Черноморского флота и портов Черного моря, ф. 317 – Кронштадтский военный генерал-губернатор и командующий военно-сухопутными и морскими силами г. Кронштадт).

Отдельный комплекс документов сосредоточен в Научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ). Из ф. 169 – Миллютины – использовались документы, касающиеся осады аула Ахульго и организации работы штаба Чеченского отряда. Дополнением к биографии послужили единичные дела из фондов Государственного архива Ставропольского края (ГАСК): ф. 8 – Ставропольский городничий. 1787–1862 гг., ф. 70 – Управляющий гражданской частью Ставропольской губернии, командующий войсками на Кавказской линии и в

Черномории. 1847–1858 гг., ф. 249 – Управление главного пристава кочующих народов Ставропольской губернии. 1825–1917 гг.

Среди опубликованных документальных сборников первое место по информативности занимает 9-й том «Актов, собранных Кавказской археографической комиссией» (АКАК). Его первая часть посвящена управлению Кавказом Е.А. Головиным, она содержит 13 параграфов и 501 документ. Важность представляют собственные проекты и обзоры военных действий П.Х. Граббе⁵⁴, которые ранее не рассматривались. Использовались также другие публикации документов, касающиеся Кавказской войны⁵⁵, Отечественной войны 1812 г.⁵⁶, деятельности тайных обществ и восстания декабристов⁵⁷.

В изданном недавно сборнике, раскрывающем кавказский период жизни и деятельности Д.А. Милютина, опубликован важный документ для понимания организации работы штаба Чеченского отряда в ходе экспедиции 1839 г.⁵⁸, представлены проект по улучшению фортификации⁵⁹ и записка о положении дел

⁵⁴ Акты, собранные Кавказской археографической комиссией. Т. 9. Тифлис, 1884. № 377. С. 428–433; № 271. С. 269–278.

⁵⁵ Движение горцев Северо-Восточного Кавказа в 20–50 гг. XIX века. Сборник документов / Под ред. Г.-А.Д. Даниялова, сост. В.Г. Гаджиев, Х.Х. Рамазанов. Махачкала, 1959; Кавказский вектор российской политики. Сборник документов / Сост. М.А. Волхонский, В.М. Муханов. Т. 2. Кн. 2. М., 2014; Кавказ и Российская империя: проекты, идеи, иллюзии и реальность. Начало XIX – начало XX вв. / Сост. Я.А. Гордин, В.В. Лапин, Г.Г. Лисицына, Б.П. Миловидов. СПб., 2005; Документальная история образования многонационального государства Российского. Кн. 1. Россия и Северный Кавказ в XVI–XIX веках / Сост. Г.В. Осипов. М., 1998.

⁵⁶ Отечественная война 1812 г. Материалы Военно-ученого архива Главного штаба. Отд. 1. Т. 1. Ч. 1–2. СПб., 1900; Т. 2. СПб., 1901; Т. 3. СПб., 1902; Т. 4. СПб., 1903; Т. 9. СПб., 1908; Т. 13. СПб., 1910; Т. 17. СПб., 1911.

⁵⁷ Восстание декабристов. Материалы. Т. 1 / Под ред. М.Н. Покровского. Л., 1925; Т. 4 / Под ред. М.Н. Покровского. Л., 1927; Т. 9 / Под ред. М.В. Нечкиной. Л., 1950; Восстание декабристов. Документы. Т. 20 / Под ред. А.Н. Сахарова. М., 2001; Бенкендорф А.Х. Записка о Союзе благоденствия, представленная Александру I в мае 1821 г. // Декабристы в воспоминаниях современников / Под ред. В.А. Федорова. М., 1988. С. 181–187; Гр. А.Х. Бенкендорф о России в 1827–1830 гг. Краткий обзор общественного мнения за 1827 г. // Красный архив. 1929. № 6 (37). С. 138–174.

⁵⁸ Замечания о некоторых недостатках в составе и устройстве отряда на Левом фланге Кавказской линии, 22 ноября 1839 г. // Дмитрий Милутин о Кавказе: рапорты, записки, особые мнения. Сборник документов / Выявление, археографическая обработка, предисл., вступ. ст., comment., указатели С.Б. Манышева, В.М. Муханова. М., 2024. С. 61–73.

⁵⁹ Опыт новой системы фортификации, примененной к обстоятельствам и требованиям Кавказского края, 7 января 1840 г. // Дмитрий Милутин о Кавказе: рапорты, записки, особые мнения. Сборник документов. С. 74–123.

на Кавказе⁶⁰, которые отчасти легли в основу проекта П.Х. Граббе по умиротворению ситуации в регионе. Из последних публикаций следует отметить сборник документов по истории российской политики на Кавказе в первой половине XIX в., куда вошла использованная в диссертации политическая часть работы офицера Генерального штаба В.И. Мочульского «Война на Кавказе и Дагестан»⁶¹.

Для написания диссертации были привлечены *статистические материалы*. Работа И.С. Блиоха⁶² позволила проанализировать финансовое положение в государстве, статистические обозрения Ставропольской губернии⁶³ расширили представление о деятельности П.Х. Граббе в качестве начальника Кавказской области.

Основу *источников личного происхождения* составили мемуарно-автобиографическое сочинение «Памятные записки»⁶⁴ и дневниковые записи «Записная книжка»⁶⁵.

«Памятные записки» тематически разделены на две части. В первую вошли рассказы о детских годах, кампаниях 1805–1807 гг., разведывательной службе в Баварии и поездках в Петербург, а также приложения в виде ряда документов из личного архива. Вторая часть посвящена Отечественной войне 1812 г. Целью автобиографии стало создание нравственно-психологического автопортрета, призванного сохранить для потомков фамильную историю.

«Записная книжка» хронологически охватывает 1828–1873 гг., отражает ход значимых внешнеполитических событий и раскрывает личность автора через

⁶⁰ Записка о положении дел на Кавказе, май 1840 г. // Дмитрий Милютин о Кавказе: рапорты, записки, особые мнения. Сборник документов. С. 128–139.

⁶¹ Политическая часть сочинения В.И. Мочульского «Война на Кавказе и Дагестан», 1844 г. // Проекты покорения Кавказа первой половины XIX в. Сборник документов / Сост., вступ. ст., comment., указатели В.М. Муханова. М., 2024. С. 378–436.

⁶² Блиох И.С. Финансы России XIX столетия. История – статистика. Т. 1. СПб., 1882.

⁶³ Военно-статистическое обозрение Российской империи. Т. 16. Ч. 1. Ставропольская губерния. СПб., 1851; Бентковский И.В. Ставрополь в географическом, историческом, топографическом и статистическом отношениях. Тифлис, 1854.

⁶⁴ Граббе П.Х. Из памятных записок графа Павла Христофоровича Граббе. М., 1873.

⁶⁵ Он же. Записная книжка графа П.Х. Граббе. М., 1888.

его мировосприятие, характерные черты стиля и интеллектуальные интересы. Кампании 1828–1829 гг. с описанием стычек и сражений Мало-Валахского отряда при Калафате и Боелешти и взятия крепости Рахов стали одним из самых подробных сюжетов «Записной книжки», в то время как важные эпизоды 1842 г. (Ичкеринская и Игалинская экспедиции) и последовавшее увольнение с Кавказа остались нераскрытыми.

Авторами воспоминаний, дневников и записок выступили военные⁶⁶, участники тайных обществ и декабристы⁶⁷. Нельзя не упомянуть и сборники воспоминаний, подготовленные петербургскими исследователями⁶⁸.

Отразить специфику восприятия событий позволили материалы личной переписки⁶⁹, в том числе из личного фонда П.Х. Граббе. Использовались письма Е.А. Головина, А.С. Траскина, а также частное письмо А.И. Чернышева от 6 мая 1842 г., полученное П.Х. Граббе незадолго до начала похода на Дарго.

Следует отметить опубликованный эпистолярный комплекс А.П. Ермолова из 500 писем, 24 из которых были адресованы П.Х. Граббе⁷⁰.

⁶⁶ Милютин Д.А. Воспоминания генерал-фельдмаршала графа Дмитрия Алексеевича Миллютина. 1816–1843 / Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 1997; Он же. Воспоминания… 1843–1856 / Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 2000; Он же. Воспоминания… 1856–1860 / Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 2004; Он же. Воспоминания… 1860–1862 / Под ред. Л.Г. Захаровой. М., 1999; Воспоминания Григория Ивановича Филиппсона // Русский архив. 1883. № 6. С. 241–356; Ольшевский М.Я. Записки: Кавказ с 1841 по 1866 год. Ч. 1 // Русская старина. 1893. Т. 78. № 6. С. 573–610; Из воспоминаний Н.А. Дивова // Русский архив. 1873. № 7. Стб. 1331–1338.

⁶⁷ Записки, статьи, письма декабриста И.Д. Якушкина / Под ред. С.Я. Штрайха. М., 1951; Фонвизин М.А. Сочинения и письма. В 2 т. / Изд. подгот. С.В. Житомирской, С.В. Мироненко. Иркутск, 1979–1982; Розен А.Е. Записки декабриста / Публ. П.Е. Щеголева. СПб., 1907; Лорер Н.И. Записки декабриста / Под ред. М.В. Нечкиной. Иркутск, 1984; Воспоминания Матвея Матвеевича Муромцева // Русский архив. 1890. № 1. С. 59–81; № 3. С. 366–394; Толстой В.С. Характеристики русских генералов на Кавказе / Публ. В.М. Безотосного // Российский архив. История Отечества в свидетельствах и документах XVIII–XX вв. Т. 7. М., 1996. С. 202–224.

⁶⁸ Осада Кавказа. Воспоминания участников Кавказской войны XIX века / Публ. Я.А. Гордина. СПб., 2000; Даргинская трагедия. 1845 год. Воспоминания участников Кавказской войны XIX века / Отв. ред. Я.А. Гордин. СПб., 2001.

⁶⁹ Переписка между С.А. Масловым и П.Х. Граббе о подвиге Ермолова в Бородинской битве // Русский архив. 1869. № 4. Стб. 061–064; Съезд членов «Союза благоденствия» / Н.М. Орлов – П.Х. Граббе. 14 декабря 1872 г.; П.Х. Граббе – Н.М. Орлов. 5 февраля 1873 г. // Русская старина. 1873. Т. 7. № 3. С. 371–375.

⁷⁰ Ермолов А.П. Кавказские письма. 1816–1860 / Отв. ред. Я.А. Гордин. СПб., 2014.

Большинство из них относится к концу 1830-х – началу 1840-х гг. и имеет ходатайственный характер.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые комплексно рассматривается биография П.Х. Граббе в своей совокупности и с оригинальными чертами его жизни и деятельности, а также содержатся пересмотр, уточнения и дополнения к истории Кавказской войны, событиям внешнеполитической и общественно-политической истории России на основе широкого круга исторических источников, в том числе впервые введенных в научный оборот. Во-первых, реконструируется начальный этап его военной карьеры и раскрываются его характерные профессиональные и личностные качества. Во-вторых, анализируется степень влияния участия П.Х. Граббе в тайных обществах на его дальнейшую карьеру. В-третьих, приводятся действия П.Х. Граббе и обстоятельства, способствовавшие его служебному росту и окончательному восстановлению репутации после событий 1825 г. В-четвертых, показываются военно-административная деятельность П.Х. Граббе на Кавказе в 1838–1842 гг., его роль в планировании, организации и проведении военных операций, в строительстве укреплений на Сунженской и Чеченской передовой линиях, а также в учреждении Кавказской и Черноморской епархии. В-пятых, предлагается комплексное объяснение причин увольнения П.Х. Граббе от должностей и делается вывод о значении его деятельности в качестве командующего войсками на Кавказской линии и в Черномории и начальника Кавказской области. В-шестых, описываются завершающие этапы служебной карьеры П.Х. Граббе.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что его выводы могут быть применены для дальнейшего изучения и развития существующих представлений об истории Кавказа и Кавказской войны, внешней политики и общественно-политической жизни Российской империи первой половины – середины XIX столетия.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использовать содержащиеся в нем сведения и заключения при подготовке новых

научных работ, разработке общих и специальных курсов по истории России и военной истории XIX в.

Достоверность исследования обеспечивается обширной источниковой базой, включающей в себя неопубликованные документы из пяти государственных архивов: РГВИА, ГАРФ, РГИА, РГАВМФ и ГАСК, а также из НИОР РГБ.

Апробация результатов исследования. Диссертация прошла обсуждение на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и была рекомендована к защите.

Основные положения и результаты диссертационного исследования были изложены в 5 публикациях автора общим объемом 3,6 п.л., в том числе в 4 публикациях общим объемом 3,1 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Структура исследования организована в соответствии с проблемно-хронологическим принципом. Работа состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. Приложение 1 содержит публикацию формулярного списка П.Х. Граббе за 1848 г., в приложении 2 приведена справка о его службе за 1855 г., приложение 3 оформлено в виде графического рисунка родословной старшего сына П.Х. Граббе Николая Павловича (1895 г.) с изображением поколений сверху вниз, где каждое расположено на одной горизонтали. Объем диссертации 258 страниц.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Начало военной карьеры П.Х. Граббе пришлось на Наполеоновские войны 1805–1815 гг. Участие в сражениях и разведывательная деятельность в Баварии и Саксонии способствовали приобретению и развитию персональных качеств, которые можно разделить на две категории. Среди профессиональных качеств следует выделить знание немецкого и французского языков, математики, артиллерии и фортификации, инициативность, самостоятельность в принятии

решений, ответственность, осторожность, рассудительность, эрудицию. К личностным качествам следует отнести патриотизм, храбрость, честолюбие, самообладание с прорывами запальчивости, религиозность и следование нравственным принципам. Крупные военачальники – такие, как А.П. Ермолов, М.А. Милорадович и М.Б. Барклай де Толли, – высоко оценили способности П.Х. Граббе, что благоприятно повлияло на его карьеру.

2. Причастность П.Х. Граббе к тайным обществам не следует считать случайным эпизодом его биографии. В круг лиц, с которыми у него к концу 1810-х гг. сложились прочные дружеские отношения, входили П.П. Пассек, знакомый еще с 1807 г., М.А. Фонвизин и М.М. Муромцев, состоявшие в 1812 г. при А.П. Ермолове, И.Д. Якушкин, встретивший П.Х. Граббе в гостях у М.А. Фонвизина в 1818 г. Личные связи и влияние настроений офицерской среды обусловили вступление П.Х. Граббе в Союз благоденствия и участие в новом тайном обществе, сформировавшемся в период проведения Московского съезда 1821 г. Последовавшие скандал в 1-й гусарской дивизии, ссылка в Ярославль, арест по делу о декабристах и четырехмесячное заключение в крепости могли оборвать его служебные перспективы. В середине 1820-х гг. военная карьера П.Х. Граббе пережила серьезный кризис и фактически оказалась на грани краха.

3. Новая веха служебной биографии П.Х. Граббе обозначилась в конце 1820-х гг. Его участие в Русско-турецкой войне 1828–1829 гг. в составе отдельного Мало-Валахского отряда состояло из двух этапов – из деятельности по обеспечению безопасности Малой Валахии в 1828 г. и вклада в победу русской армии на Дунае в 1829 г. Способности П.Х. Граббе как командира проявились в понимании военных задач, успешных действиях против численно превосходящего противника в сражениях при Калафате, Голенцах и Боелешти, а также во взятии стратегически важной крепости Рахов при минимальных потерях. Отличия на балканском театре военных действий стали основанием для продвижения по службе. После Русско-польской войны 1831 г. репутация П.Х. Граббе была окончательно восстановлена.

4. Основным направлением военно-административной деятельности П.Х. Граббе на Кавказе в 1838–1842 гг. стало противостояние имамату Шамиля. На генерала была возложена ответственность за решение комплекса задач: организация и проведение военных операций в тяжелых природно-климатических условиях, планирование сети новых укрепленных пунктов и их защиты, а также административное обустройство южной окраины империи. Характерными чертами его деятельности стали умение продвигать свои интересы на высшем уровне, недооценка противника и опора на штаб, оказавшийся неспособным к исполнению распоряжений и инициативам. Отдельно следует выделить ошибочное применение опыта европейской регулярной вооруженной борьбы к специфике ведения войны на Кавказе.

5. Основной причиной увольнения П.Х. Граббе с Кавказа стал неудачный исход экспедиций 1842 г., состоявшихся под его руководством. Результаты военно-административной деятельности П.Х. Граббе в 1838–1842 гг. стали неотъемлемой частью продолжительного и сложного российского продвижения на Кавказе. Несмотря на то, что ему не удалось реализовать ряд поставленных задач, процесс изучения края методом проб и ошибок впоследствии учитывался новыми ключевыми лицами в данном регионе.

6. Завершающие этапы служебной карьеры П.Х. Граббе отличались меньшим уровнем ответственности по сравнению с масштабом задач, возложенных на него в годы кавказской службы. В Венгерском походе 1849 г. движение его отдельного отряда входило в стратегический замысел И.Ф. Паскевича по окружению главных сил противника, однако план остался нереализованным из-за отказа союзников от наступления. В Балтийских кампаниях 1854–1855 гг. его предполагаемая активная боевая деятельность не была осуществлена, поскольку с сентября 1854 г. в связи с высадкой противника на Крымском полуострове Восточная война обрела новые акценты. Политика генерала на посту наказного (с 1865 г. – войскового) атамана Донского казачьего войска вызвала недовольство Петербурга, в результате чего его деятельность ограничилась представительской функцией. В знак признания былых заслуг

П.Х. Граббе в октябре 1866 г. был возведен в графское достоинство и назначен членом Государственного совета. Через полгода у него обострились проблемы со здоровьем, что вынудило его продлить отпуск до излечения болезни и проводить большую часть времени вне столицы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются научная значимость и актуальность темы исследования, определяются объект и предмет работы, формулируются ее хронологические и территориальные рамки, цель и задачи, раскрывается методология исследования, оценивается степень разработанности рассматриваемых проблем, анализируется и систематизируется источниковая база, характеризуется научная новизна диссертации, обозначаются ее теоретическая и практическая значимость, обосновывается достоверность работы,дается информация об аprobации результатов проведенного исследования и его структуре, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Начало военной карьеры» – рассматриваются происхождение, детские и юношеские годы, характеризуется участие в кампаниях 1805–1807 гг., анализируется разведывательная деятельность при русском представительстве в Баварии и Саксонии в 1810–1812 гг. и адъютантская служба П.Х. Граббе в кампаниях 1812–1815 гг. Определяются и раскрываются его профессиональные и личностные качества, способствовавшие продвижению по службе. Указываются и прослеживаются связи П.Х. Граббе с представителями командного состава, которые оценили способности офицера на начальном этапе его карьеры, оказали ему покровительство и повлияли на дальнейшие назначения.

В первом параграфе – «Происхождение, детские и юношеские годы» – исследуется история рода Граббе, указываются известные предки Павла Христофоровича, приводятся сведения о его отце и матери. Характеризуются его

пребывание в 1-м Кадетском корпусе, производство в его первый офицерский чин и выпуск во 2-й Артиллерийский полк.

Во втором параграфе – «Участие в кампаниях 1805–1807 гг. Начало знакомства с А.П. Ермоловым» – показывается превращение П.Х. Граббе в самостоятельного артиллерийского офицера в ходе участия в сражениях под Голымином, Прейсиш-Эйлау, Фридландом и на фоне исполнения специальных поручений, полученных от П.А. Чуйковича, Д.П. Резвого и П.П. Пассека.

В третьем параграфе – «Разведывательная деятельность при русском представительстве в Баварии и Саксонии. 1810–1812 гг.» – исследуются инструкции первым военным агентам, направленным в Европу для сбора сведений и выполнения поручений, анализируются донесения П.Х. Граббе военному министру М.Б. Барклаю де Толли и определяется вклад военного агента в деятельность разведки по подготовке к новому столкновению России с Францией после подписания Тильзитского мирного трактата.

В четвертом параграфе – «Адъютантская служба П.Х. Граббе в кампаниях 1812–1815 гг.» – характеризуется исполнение им адъютантских обязанностей при М.Б. Барклае де Толли, А.П. Ермолове и М.А. Милорадовиче в ходе Отечественной войны 1812 г., при Л.Г.Т. фон Вальмодене-Гимборне во время Заграничных походов русской армии.

Во второй главе – «Военная деятельность и общественно-политическая активность. 1817–1837 гг.» – изучаются связи П.Х. Граббе с декабристскими и околодекабристскими кругами и устанавливается степень влияния его участия в тайных обществах на дальнейшую службу. Анализируется преодоление офицером серьезного кризиса военной карьеры, спровоцированного скандалом в 1-й гусарской дивизии. Приводятся действия П.Х. Граббе и обстоятельства, способствовавшие постепенному служебному росту, восстановлению и укреплению репутации после событий 1825 г., ареста по делу о декабристах и четырехмесячного заключения в крепости.

Первый параграф – «Участие в Союзе благоденствия и его влияние на военную карьеру» – посвящен участию командира Лубенского гусарского полка

полковника П.Х. Граббе в Союзе благоденствия и в Обществе Московского съезда «Восстановленный Союз благоденствия». Рассматриваются его сближение с братьями М.А. и И.А. Фонвизиными и И.Д. Якушкиным, конфликт полковника с его непосредственным начальником Д.В. Васильчиковым, ссылка в Ярославль и детали ареста по делу о декабристах.

Во втором параграфе – «Внешнеполитическая обстановка накануне Русско-турецкой войны 1828–1829 гг.» – разбираются обстоятельства ухудшения отношений России с Османской империей, освещаются начало подготовки воинских частей к боевым действиям и утверждение сметы расходов к предстоявшей войне.

В третьем параграфе – «Деятельность в составе отдельного Мало-Валахского отряда в 1828 г.» – приводится обстановка на балканском театре военных действий, показывается роль П.Х. Граббе в обеспечении безопасности Малой Валахии от набегов турок с правого берега Дуная, характеризуется участие в сражениях при Калафате, Голенцах и Боелешти, которое ярко раскрыло в нем качества самостоятельного командира, проявившиеся в понимании военных задач, проявлении инициативы и ответственности за принятые решения.

В четвертом параграфе – «Вклад в победы русской армии на Дунае в 1829 г.» – объясняется стратегическая важность взятия турецкой крепости Рахов на правом берегу Дуная, имевшей значение одного из соединительных пунктов между Видином и Силистрией. Показывается роль П.Х. Граббе в реализации замысла главнокомандующего И.И. Дибича по переходу русской армии через Балканы.

В пятом параграфе – «Участие в Русско-польской войне 1831 г. Окончательное восстановление репутации» – освещаются жизнь и деятельность П.Х. Граббе накануне его появления на Кавказе. Характеризуются его полководческие и организаторские способности, доказавшие компетенцию военачальника и обосновавшие ожидания Николая I относительно завершения Кавказской войны.

В третьей главе – «Военно-административная деятельность на Кавказе в 1838–1842 гг.» – анализируется деятельность П.Х. Граббе на посту командующего войсками на Кавказской линии и в Черномории и в должности начальника Кавказской области. При этом главный акцент делается на основном направлении деятельности генерала на Кавказе, которым стало противостояние военно-теократическому государству имама Чечни и Дагестана Шамиля.

В первом параграфе – «Деятельность на посту командующего войсками на Кавказской линии и в Черномории» – излагаются события, предшествовавшие назначению П.Х. Граббе на Кавказ, анализируется двустороннее наступление Чеченского и Дагестанского отрядов на Северо-Восточном Кавказе в 1839 г., рассматриваются военные операции и строительство укреплений на Сунженской и передовой Чеченской линиях в 1840–1841 гг., особое внимание уделяется проекту П.Х. Граббе о занятии Чеченской плоскости. На основе архивных документов реконструируется визит генерала в Петербург в январе–феврале 1842 г., в ходе которого Николай I одобрил предложенный им план экспедиции к аулу Дарго и предоставил ему право действовать независимо от Е.А. Головина. Выявляются обстоятельства увольнения П.Х. Граббе с Кавказа.

В втором параграфе – «Деятельность на посту начальника Кавказской области» – рассматриваются преобразования в Ставрополе и обстоятельства, способствовавшие открытию Кавказской и Черноморской православной епархии. Определяется вклад П.Х. Граббе в благоустройство города и укрепление православия, проявившийся в строительстве новых зданий и каменных церквей и ходатайстве перед Николаем I и Святым Синодом об открытии новой епархии.

В четвертой главе – «Завершающие этапы военной карьеры и последние годы жизни» – излагается деятельность П.Х. Граббе после увольнения с Кавказа и характеризуются последние годы его жизни. Анализируется дипломатическая и военная деятельность генерала в ходе европейского кризиса 1848–1850 гг., рассматривается его жизнь в столице в первой половине 1850-х гг., связанная с крупным скандалом о растрате средств Комитета, высочайше учрежденного в

18-й день августа 1814 года, и характеризуется круг его общения. Определяется вклад П.Х. Граббе в оборону Балтики в период Крымской войны, показываются его деятельность на посту наказного атамана Донского казачьего войска (1862–1866) и членство в Государственном совете (1866–1875).

В первом параграфе – «Военная деятельность после увольнения с Кавказа» – характеризуются дипломатическая миссия П.Х. Граббе в Константинополе в 1849 г., участие в Венгерском походе, нахождение в Петербурге в первой половине 1850-х гг. и участие в Балтийских кампаниях 1854–1855 гг. на посту начальника полевых войск крепости Кронштадт и в должностях военного губернатора г. Ревеля и командующего войсками в Эстляндии.

Во втором параграфе – «Деятельность на посту наказного атамана Донского казачьего войска и членство в Государственном совете. 1862–1875 гг.» – анализируются кадровые перестановки на Дону в начале 1860-х гг., исследуется политика П.Х. Граббе, расходившаяся с линией Петербурга, рассматриваются его назначение членом Государственного совета и последние годы жизни, проведенные в малороссийском имении.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **заключении** представлены итоговые обобщения и выводы по теме исследования в соответствии с поставленными задачами.

Во-первых, начало военной карьеры П.Х. Граббе пришлось на Наполеоновские войны 1805–1815 гг. Участие в сражениях, исполнение специальных поручений и разведывательная деятельность в Баварии и Саксонии способствовали приобретению и развитию его персональных качеств. Он отличался широким кругозором, инициативностью, рассудительностью, патриотизмом, храбростью и самообладанием с прорывами запальчивости. А.П. Ермолов, М.А. Милорадович и М.Б. Барклай де Толли высоко оценили его способности, что обеспечило дальнейшее продвижение по службе.

Во-вторых, причастность П.Х. Граббе к Союзу благоденствия не была случайным эпизодом его биографии. В ней проявились настроения офицерской среды рубежа 1810–1820-х гг., особенности его характера и дружеские связи. Его блестящая карьера могла оборваться в середине 1820-х гг., когда он оказался под следствием как один из участников тайных обществ, готовивших военные мятежи, которые произошли при вступлении на престол Николая I.

В-третьих, войны 1828–1829 гг. и 1831 г. обозначили новый этап служебной биографии П.Х. Граббе. Участие в боевых действиях предоставило ему возможность отличиться перед Николаем I, который в дальнейшем отзывался о нем как о талантливом командующем. Заслуженная высокая характеристика, отраженная в записке К.Ф. фон Толя на имя императора, окончательно восстановила его репутацию.

В-четвертых, основным направлением деятельности П.Х. Граббе с 1838 по 1842 гг. стало противостояние имамату Шамиля. Наибольших успехов генерал достиг в 1839 г.: крупнейшая экспедиция к аулу Ахульго завершилась разрушением резиденции и разгромом войск имама. Последующие неудачи войск под командованием П.Х. Граббе объясняются слабым пониманием местных традиций и отсутствием четкой программы действий в отношении социально-экономической и культурной интеграции края с Россией, недооценкой противника и его новой тактической схемы, а также крупным личным конфликтом между генералом и его прямым начальником Е.А. Головиным. Кавказские страницы биографии П.Х. Граббе дополняет его деятельность на посту начальника Кавказской области, связанная с преобразованиями в Ставрополе. Именно благодаря его ходатайству перед Николаем I и Святейшим Синодом 1 января 1843 г. была открыта новая православная епархия – Кавказская и Черноморская.

В-пятых, при оценке действий П.Х. Граббе на Кавказе необходимо учитывать обстоятельства, способные скорректировать общую картину военных операций 1842 г. Риск погубить все силы убедили его в невозможности дальнейшего продвижения к Дарго, и по его распоряжению 2 июня 1842 г.

началось отступление отряда к Герзель-аулу. После возвращения из экспедиции он письменно обратился к императору и подчеркнул, что на восстановление боеспособности отряда необходимо «много времени». Начавшаяся вскоре Игалинская экспедиция, инициированная Петербургом, также не принесла ожидаемых результатов. Положение генерала осложнилось приездом А.И. Чернышева, который представил Николаю I отчет о неблагоприятном положении дел. Неудачи русских войск в начале 1840-х гг. стали частью непростого процесса изучения региона методом проб и ошибок, которые впоследствии были учтены новыми ключевыми лицами в этом регионе.

В-шестых, завершающие этапы служебной карьеры П.Х. Граббе сопровождались заметным снижением его влияния на ход событий, к которым он оказывался причастным. В последние годы службы его положение определялось, скорее, признанием прежних заслуг, нежели участием в решении военных и государственных задач.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

Публикации в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по специальности и отрасли наук:

1. *Клевенская Е.С.* Кавказская война конца 1830-х – начала 1840-х гг. в некоторых лицах (командующий войсками П.Х. Граббе и М.Ю. Лермонтов в бытность их на Кавказе) // Человеческий капитал. 2024. № 4 (184). С. 39–46 (0,7 п.л.). EDN: GDDCGU. Импакт-фактор 0,558 (РИНЦ).
2. *Клевенская Е.С.* П.Х. Граббе (1789–1875 гг.). Николаевский генерал с декабристским прошлым // Клио. 2025. № 1 (217). С. 223–229 (1 п.л.). EDN: PLNSFT. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).
3. *Клевенская Е.С.* П.Х. Граббе и Союз благоденствия // Российская история. 2025. № 1. С. 75–82 (0,7 п.л.). EDN: AIVAGB. Импакт-фактор 0,37 (JCI).
4. *Клевенская Е.С.* По ходатайству генерала П.Х. Граббе: открытие Кавказской и Черноморской епархии 1 января 1843 г. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2025. № 122. С. 53–62 (0,7 п.л.). EDN: ZQUUKF. Импакт-фактор 0,283 (RSCI, РИНЦ).

Другие публикации по теме диссертации:

5. *Клевенская Е.С.* Русско-турецкая война 1828–1829 гг. в «Записной книжке» генерала П.Х. Граббе // История. Научное обозрение OSTKRAFT. 2025. № 24. С. 207–216 (0,5 п.л.).