

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Алиэскерова Мизамира Ахмедбековича

на тему: «Состязательный гражданский процесс в Российской Федерации: научно-прикладные проблемы», представленной на соискание ученой степени

доктора юридических наук по специальности

5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки

Закрепленное в статье 7 Конституции РФ положение о Российской Федерации как социальном государстве требует особого внимания к обеспечению социальной защищенности личности. На указанной социальной функции государства, в том числе на важности обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов лиц, относящихся к социально уязвимым категориям граждан, акцентируется внимание и во многих актах Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ. К числу необходимых предпосылок эффективной реализации государством указанной функции относится формирование правовых механизмов, способствующих уравниванию процессуальных возможностей сторон в условиях состязательного судопроизводства и устранению неравенства этих возможностей, обусловленного различиями в имущественном положении сторон, состоянием здоровья и иными факторами социально-экономического характера.

С разрешением данной задачи связана диссертация Алиэскерова Мизамира Ахмедбековича, посвященная разработке комплексной теории социально ориентированного состязательного гражданского процесса, которая предполагает: 1) создание условий для баланса процессуальных возможностей лиц, участвующих в деле, и беспрепятственного осуществления процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей лицами, относящимися к социально уязвимым категориям граждан; 2) направленность на мирное разрешение спора и на снижение уровня конфликтности в обществе; 3) сохранение и эффективную реализацию потенциала состязательной формы

гражданского процесса. Актуальность указанного направления научных исследований в современных условиях не вызывает сомнений ввиду особой социальной значимости перечисленных элементов разрабатываемой теоретической концепции.

Содержание автореферата диссертации свидетельствует о достижении автором цели исследования. Работа обладает внутренним единством, вынесенные на защиту положения характеризуются научной новизной.

Важное значение имеет осуществленное автором исследование российского гражданского процесса с точки зрения его соответствия положениям статей 1, 7, 123 Конституции Российской Федерации. Следует согласиться с тем, что активность суда, обусловленная необходимостью содействия лицам, участвующим в деле, и не установленная как общее дозволение либо позитивное обязывание общего характера, обеспечивает соответствие гражданского процесса конституционным положениям о правовом социальном государстве и состязательности судопроизводства в их системном единстве.

Автор обоснованно акцентирует внимание на социальном предназначении правосудия, способах обеспечения баланса процессуальных возможностей участвующих в деле лиц, в том числе в случаях участия в деле лиц, относящихся к социально уязвимым категориям граждан. В этом отношении особо можно отметить исследование вопросов процессуального содействия лицам, с ограниченными возможностями здоровья, которое может осуществляться как судом, так и другими указанными в диссертации участниками процесса (с. 37-39); проблемы судебных расходов, в том числе, связанных с оплатой профессиональной юридической помощи и дорогостоящих судебных экспертиз (с. 28-31). Как правильно указывается в работе, содержание, смысл и применение всех норм, входящих в правовой институт судебных расходов, должны предопределяться тем, что отсутствие финансовых средств на судебные расходы не должно являться препятствием в судебной защите прав, свобод и законных интересов граждан.

В число основополагающих условий реализации социального назначения гражданского процессуального права в работе, наряду с другими условиями, обоснованно включена ориентированность гражданского процессуального права на снижение уровня конфликтности в обществе (с. 10), поскольку наилучшим результатом при разрешении споров является окончание производства по делу таким образом, чтобы из суда удовлетворенными выходили не только истец или ответчик, а обе стороны. Такого подхода требуют и функции социального государства.

В работе содержатся и многие другие положения теоретического и прикладного характера, заслуживающие поддержки.

Как и любое серьезное научное исследование, данная работа содержит положения, побуждающие к дискуссии и требующие дополнительной аргументации.

1. Представляется важным уточнение роли суда в обеспечении баланса процессуальных возможностей сторон. Поскольку активные действия суда при определенных обстоятельствах могут порождать и дисбаланс процессуальных возможностей сторон, то какими критериями, исключающими подобный результат, должен руководствоваться суд, предпринимая меры, направленные на обеспечение указанного баланса?

2. Автор указывает, что российское гражданское процессуальное законодательство содержит общий запрет на истребование судом доказательств по своей инициативе (с. 12, 35). В связи с этим возникает вопрос о том, как данное положение соотносится с предусмотренным в ч. 4 ст. 79 ГПК РФ правом суда назначить экспертизу по своей инициативе?

3. Вызывает сомнения приемлемость предложения автора об отнесении рассматриваемых в настоящее время в исковом порядке гражданских дел об отмене усыновления (удочерения) к делам особого производства (с. 43). В указанных делах, как правило, имеются споры, связанные с защитой прав ребенка, разрешение которых свойственно исковому производству.

Однако указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация «Состязательный гражданский процесс в Российской Федерации: научно-прикладные проблемы» представляет собой самостоятельно выполненную автором, актуальную, обладающую внутренним единством и новизной научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение, и отвечает требованиям, предъявляемым к научным исследованиям на соискание ученой степени доктора юридических наук, в том числе критериям, определенным в пунктах 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук.

Доктор юридических наук, профессор,  
главный научный сотрудник центра частного права  
Института законодательства  
и сравнительного правоведения при Правительстве РФ,  
заместитель Председателя Верховного Суда РФ в отставке  
Жуйков Виктор Мартенианович  
23 января 2026 года.

Контактные данные:

Институт законодательства и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации» (ИЗиСП)  
117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., д.34  
+7 (495) 719-70-00  
[office@izak.ru](mailto:office@izak.ru)

Подпись Жуйкова Виктора Мартениановича

Подпись сотрудника Федерального государственного  
научно-исследовательского учреждения «Институт  
законодательства и сравнительного правоведения при  
Правительстве Российской Федерации»