

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 15.12.2025 г. № 47

О присуждении Чжао Чжэннань ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Повседневная жизнь православных женских общин в России в последней трети XVIII – первой половине XIX века» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите диссертационным советом 31 октября 2025 г., протокол № 42.

Соискатель Чжао Чжэннань, 1996 года рождения, гражданка Китайской Народной Республики. В период подготовки диссертации обучалась в очной аспирантуре исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по кафедре истории Церкви по специальности 5.6.1. Отечественная история с 1 октября 2021 г. по 30 сентября 2024 г.

Соискатель временно не трудоустроен.

Диссертация «Повседневная жизнь православных женских общин в России в последней трети XVIII – первой половине XIX века» выполнена на кафедре истории Церкви исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель – кандидат исторических наук Запальский Глеб Михайлович, доцент кафедры истории Церкви исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Официальные оппоненты:

– Козлова Наталия Вадимовна-Игоревна, доктор исторических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», исторический факультет, кафедра истории России до начала XIX века, профессор, заведующий кафедрой;

– Цеханская Кира Владимировна, доктор исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт этнологии и антропологии имени Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук, отдел русского народа, ведущий научный сотрудник;

– Нечаева Марина Юрьевна, кандидат исторических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук, центр методологии и историографии, старший научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Сфера научных интересов Н.В.-И. Козловой – широкий диапазон проблем повседневной жизни России в XVIII в., истории благотворительности. К.В. Цеханская в своих исследованиях сосредотачивается на изучении русских национальных традиций, ценностей, в том числе религиозных, в XIX–XX вв. В публикациях М.Ю. Нечаевой исследуется история российских монастырей XVIII в., в том числе женских, и государственной политики по отношению к ним.

Соискательница имеет всего 4 опубликованные работы общим объемом 4,09 п.л., все по теме диссертации, опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. Чжао Ч. Обзор китайской историографии истории Русской православной церкви // Проблемы Дальнего Востока. 2022. № 3. С. 167–182 (1,1 п.л.). EDN: QPTAWY. Импакт-фактор 0,474 (РИНЦ).

2. Чжао Ч. Роль Сохранной казны в хозяйственной жизни женских общин Московской епархии в первой половине XIX века // Клио. 2023. № 9 (201). С. 68–78 (1,3 п.л.). EDN: SEJKEB. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

3. Чжао Ч. Ведомости сестер и другие источники персональных данных о насельницах женских общин (на материале Московской и Нижегородской епархий первой половины XIX века) // Человеческий капитал. 2024. № 1 (181). С. 93–105 (1,1 п.л.). EDN: QTOEAR. Импакт-фактор 0,558 (РИНЦ).

4. Чжао Ч. Библиотеки и роль чтения в повседневной жизни женских общин (на материале Московской и Нижегородской епархий первой половины XIX века) // Клио. 2024. № 4 (208). С. 106–115 (1,2 п.л.). EDN: DFTXTO. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

На автореферат поступили 2 дополнительных положительных отзыва.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

В диссертации исследуется процесс создания и становления женских общин в России в последней трети XVIII – первой половине XIX в., определяется их специфика при сравнении с более ранними полумонашескими общинами и полноценными женскими монастырями, анализируются особенности экономической жизни ранних общин, реконструируется коллективный портрет сестер, рассматривается распорядок их дня, включая молитву, трапезу, труд и свободное время.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя

значительный массив как опубликованных, так и архивных источников.

Благодаря этому соискательнице удалось подробно реконструировать повседневную жизнь женских общин в России в последней трети XVIII – первой половине XIX в., разделив ее на основные сферы: молитву, трапезу, труд и свободное время.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Женские общины возникли в конце XVIII века как результат сочетания монашеских традиций в России и конкретных исторических условий. Под влиянием церковных реформ XVIII века, особенно секуляризационной реформы 1764 года, они стали особым явлением, которое приобрело национальные масштабы, ярко выраженный гендерный характер, определенный правовой статус и стандартное наименование. Возникнув вне правового регулирования как группы женщин, собравшихся вместе и живших по общежительному монашескому уставу без принятия пострига, они постепенно интегрировались в административную структуру церковных учреждений. Сначала духовные консистории в епархиях взяли их под свой контроль и надзор, а затем центральный орган – Святейший Синод – утвердил их статус. В XIX веке женские общины стали стандартным этапом на пути создания полноценных монастырей. Духовное руководство общинами основывалось на советах старцев и общежительных уставах.

2. Общины не получали государственной финансовой поддержки, основу их экономической жизни составлял труд сестер. Важное значение имели пожертвования благотворителей, а также получение официального учреждения – только после этого община могла законно приобретать различные виды имущества или принимать пожертвования. Насельницы женских общин обладали ярко выраженными коллективными характеристиками: в основном это были незамужние девицы молодого и среднего возраста, чаще крестьянки, а в городах выходцы из мещанства или купечества, с относительно высоким уровнем грамотности. Они

самостоятельно выбирали путь своей жизни и обладали достаточной силой для выполнения тяжелой работы.

3. В отличие от полноценных монастырей специфика религиозной жизни женских общин зависела от наличия или отсутствия собственного храма и духовенства. На самом раннем этапе развития многие общины пользовались находящимися рядом приходскими храмами, в которых богослужения совершались только по воскресеньям и праздничным дням (а не ежедневно, как требовал общежительный устав). Другая трудность заключалась в том, что, чтобы иметь собственных священнослужителей, община должна была обеспечить им регулярное содержание, на что не всегда хватало средств. Ежедневные общие молитвы (чаще совершаемые в общей келье) задавали ритм всей жизни общин. Молитвенные правила в каждой общине часто составлялись старцами, носили на себе отпечаток их личности и предпочтений и были тесно связаны с их собственным монашеским опытом и идеалами.

4. Система приема пищи в общине, а также пищевых ограничений, связанных с постами, ориентировалась на правила общежительного монастыря. Продукты можно было получить тремя способами: вырастить самим, купить и получить в качестве пожертвования от благотворителей. Помещение трапезной служило не только для приема пищи, но и в какой-то степени являлось продолжением сакрального пространства храма и местом для публичных мероприятий.

5. Принцип послушания был связан с большой ответственностью, которую сестра брала на себя в повседневной жизни. Определение конкретной работы для каждой сестры происходило благодаря организованной системе управления, во главе которой стояла начальница. Род занятий сестры был явно связан с ее социальным происхождением в основном потому, что жизненный опыт, приобретенный до вступления в общину, давал определенные навыки.

6. Самым рекомендуемым занятием в свободное время было чтение. Кроме того, сестры могли принимать посетителей, отправиться в паломничество, собираться вместе и петь духовные песни. В любом случае эти

занятия должны были соответствовать правилам общинной жизни и приносить пользу физическому и духовному развитию насельниц.

На заседании 15 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение присудить Чжао Чжэннань ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 12, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.

15 декабря 2025 г.