

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию Абрамова Ильи Олеговича  
на соискание ученой степени кандидата политических наук  
на тему: «Особенности применения политических технологий лоббирования  
российских бизнес-интересов в странах современной Азии» по специальности  
5.5.2. Политические институты, процессы, технологии**

В современных геополитических условиях смена внешнеполитического вектора в сторону азиатского континента является неизбежной реакцией на кризис глобального управления, в рамках которого Азиатский регион становится фактически основным направлением для внешнеэкономической деятельности российского бизнеса. Кроме того, большинство стран современной Азии не имеют формальных реестров лоббистов, законодательства о лоббизме в западном понимании, а процесс принятия решений во многом опирается на неформальные сети, клановые отношения, иерархические связи и государственно-частный патронаж. Это делает невозможным механический перенос западных лоббистских технологий и требует самостоятельного политологического изучения специфических каналов и механизмов влияния.

В этой связи справедливым образом возникает острая потребность в научно обоснованных рекомендациях по эффективному продвижению российских коммерческих интересов в политических системах, радикально отличающихся от западных, и актуализируется вопрос изучения применения политических технологий лоббирования российских бизнес-интересов в странах современной Азии.

Заявленные в работе задачи, цель, предмет и объект исследования полностью соответствуют теме диссертации. Работа обладает внутренней целостностью, а каждое из выносимых на защиту положений непосредственно вытекает из анализа, проведенного в рамках очерченных предметных границ.

Диссертант демонстрирует уверенное владение теоретическим аппаратом теории групп интересов. Обоснованность обеспечивается следующими факторами: репрезентативной эмпирической базой, включающей кейсы российских компаний (нефтегазовый, финансовый сектора, ВПК и др.) в Китае, Индии, Турции, Вьетнаме и т.д.; использованием методов case-study, компаративного анализа и структурно-функционального подхода; верификацией выводов через сопоставление с

доступными статистическими и нарративными источниками (в отсутствие официальных лоббистских реестров в большинстве стран региона).

Результаты исследования обладают внутренней логикой и согласованностью. Выявленная автором технология «государственного посредничества» как доминирующая для российского бизнеса в странах современной Азии убедительно коррелирует с типологией политических режимов и степенью бюрократической закрытости принятия решений в рассматриваемых государствах.

В диссертации была проделана большая работа по сбору эмпирической базы данных о лоббистской деятельности российского бизнеса за рубежом. Несмотря на отсутствие законодательства, напрямую регулирующего лоббистскую деятельность, а соответственно и реестров данных лоббистов, в большинстве стран Азиатского региона, в диссертации приведен список источников информации, который позволяет говорить о достоверности представленных в ходе исследования данных.

Автор выявил политические технологии, которые российский бизнес применяет при продвижении своих интересов в странах современной Азии, а также обосновал, почему они актуальны в рамках исследуемого региона, что обуславливает научную новизну исследования. В частности, в качестве основной технологии лоббирования указывается использование посреднических усилий государства для обеспечения связи с представителями местных органов власти. Автором грамотно обосновано, почему именно эта технология актуальна в условиях Азиатского региона. Закрытость политических систем и важность неформальных связей действительно делают поддержку со стороны России ключевым элементом в лоббировании интересов российского бизнеса.

В рамках исследования автором был выделен ряд политических технологий лоббирования и определены те условия, в которых они могут быть применены. Рекомендации, представленные в диссертации, могут способствовать их более эффективному применению, дополняющему технологии посредничества государства. Это важно для организации системной работы по продвижению интересов российских компаний, необходимость которой справедливо отмечена автором в требованиях к оптимистичному сценарию для лоббирования российских интересов в странах современной Азии.

Вместе с тем работа не лишена некоторых недостатков и дискуссионных моментов.

Во-первых, в работе термины «лоббизм», «политическая технология», «продвижение интересов» иногда используются как частично взаимозаменяемые. Желательно было бы предложить более жесткую операционализацию, разграничивающую подобные понятия, особенно учитывая национальную специфику стран современной Азии, где доминируют неформальные практики.

Во-вторых, в ходе исследования кратко затрагивается противодействие со стороны западных государств и их бизнеса в Азии. Однако данный фактор влияет не только на эффективность лоббистских кампаний России, но и на выбор технологий (например, стремление к деполитизации переговоров или, напротив, к политизации через государственных посредников). Более развернутый анализ конкурентного ландшафта усилил бы практическую ценность рекомендаций.

В-третьих, в качестве пожелания на будущее можно отметить, что автор упоминает опыт лоббизма российского бизнеса в США и ЕС, но не проводит его сравнительного анализа. Было бы интересным выделить инвариантные технологии, работающие вне региональной специфики (например, использование консалтинговых структур с политическими связями), чтобы точнее определить именно азиатские особенности. Это не снижает качества работы, но указывает на потенциал дальнейших исследований.

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования, которое носит самостоятельный и заверченный характер. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Абрамов Илья Олегович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:

Доктор социологических наук,  
Профессор кафедры современного Востока и Африки  
Института евразийских и восточных исследований  
Факультета востоковедения и африканистики  
Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российский государственный гуманитарный университет»

ПОМОЗОВА

Наталья Борисовна

19 июня 2026 года

Контактные данные:

тел., , e-mail:

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация:

5.4.5 – Политическая социология

Адрес места работы:

125047, Россия, г. Москва, Миусская площадь, д.6,  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ),  
факультет востоковедения и африканистики Института евразийских и восточных  
исследований

Тел.: +7 (495) 250-67-29; e-mail: [pomozova.nb@rggu.ru](mailto:pomozova.nb@rggu.ru)

Подпись *Помозова*  
ДИРЕКТОР ДЕТСКОГО  
ПО УПРАВЛЕНИЮ  
И СОЦИАЛЬНЫМ  
ВАЗА А.М.  
19.06.2026