

ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук Бычковой Нины Сергеевны на тему:
«Межгосударственное взаимодействие в сфере здравоохранения:
политологический анализ (на примере пандемии COVID-19)»
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования**

Диссертация Н.С. Бычковой посвящена выявлению политических аспектов межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения. В качестве примера автором выбрана пандемия COVID-19 – крупнейший международный кризис в области здравоохранения с начала XXI века.

Актуальность избранной темы несомненна, поскольку пандемии в истории человечества случались как в прошлом, так и вероятность их высока и в будущем. Исследование межгосударственных взаимодействий в сфере здравоохранения может дать понимание возможности использования предшествующего опыта для оптимизации этих взаимодействий и минимизации возможных ошибок, а следовательно, снижения как потерь населения, так и затрат на профилактику и борьбу с этими грозными явлениями. Примером таких эффективных действий является недопущение распространения в прошлом смертельно опасных инфекций с потенциальным пандемическим риском, как SARS-Cov (2003) или Гонконгский грипп.

Кроме того, важно понимание роли в настоящее время и в перспективе как давно существующих межправительственных организаций, таких как Организация Объединенных Наций (ООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирная торговая организация (ВТО), ЮНЕСКО, так и образованных сравнительно недавно в историческом масштабе организаций, таких как Европейский союз (ЕС), Содружество Независимых Государств (СНГ), объединение БРИКС и особенно Евроазиатского экономического союза (ЕАЭС).

Важно также понять влияние на рассматриваемые процессы таких укрепляющихся на международной арене сил, как транснациональные

корпорации, которые согласно концепции Великой перезагрузки , должны прийти на смену правительствам и влиять на глобальное управление.

Пандемия Covid-19 ускорила многие глобальные трансформации, и можно согласиться с автором, что межгосударственное взаимодействие в сфере здравоохранения стало важным элементом международной политики.

Эти вызовы требуют согласованных международных действий. Разработка и распределение вакцин, принадлежность патентов, развитие медицинских технологий стали полем для межгосударственного взаимодействия. Кроме того, здоровье населения – это один из важнейших показателей эффективности государственной политики, социальной стабильности. Все это объясняет актуальность политологического анализа межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения.

Естественно, что ряд авторов касался данной темы, но по настоящему системных и комплексных работ чрезвычайно мало, особенно в России и касаются они больше политических трансформаций, а не избранной автором темы. Тем не менее автор тщательно проанализировал эти работы. Относительно здравоохранения пожалуй ,можно лишь упомянуть системный труд отделения медицинских наук РАН «Covid-19: опыт российской медицины», только что увидевший свет и поэтому он не мог быть проанализирован автором.

Степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту, и научных выводов, к которым пришел автор, можно оценить как высокую благодаря наличию в диссертации ссылок на внушительную теоретическую и эмпирическую базу, которая позволяет оценить различные аспекты межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения в период пандемии COVID-19. Автор демонстрирует развитые навыки отбора актуальной и релевантной информации, ее анализа и систематизации.

Объект и предмет диссертации обозначены следующим образом. Объект определен как межгосударственное взаимодействие в сфере здравоохранения, а предмет – политические аспекты межгосударственного взаимодействия в

области здравоохранения в условиях пандемии COVID-19. Объект и предмет исследования сформулированы корректно, соответствуют теме диссертации.

Целью диссертационного исследования Н.С. Бычкова заявляет выявление политических аспектов межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения в кризисных условиях на примере пандемии COVID-19.

Задачи исследования позволяют в достаточной степени раскрыть данную цель. Исследовательские задачи касаются как теоретического уровня исследования (проследить трансформацию роли государства в международном взаимодействии в сфере здравоохранения, раскрыть концептуальные подходы к межгосударственному взаимодействию в сфере здравоохранения), так и эмпирического (определить основные модели межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения в период пандемии COVID-19). Научные выводы и положения, выносимые на защиту, соотносятся с целью и задачами диссертации.

Структура диссертации Н.С. Бычковой представляется последовательной, логика каждой главы диссертации дает возможность раскрыть тему исследования, изучить ее на разных уровнях и с разных сторон.

В первой главе автор выстраивает теоретический фундамент исследования, рассматривая здравоохранение не как сугубо медицинскую отрасль, а как важный элемент внешней политики и безопасности. Н.С. Бычкова анализирует эволюцию подходов к изучению здравоохранения в теории международных отношений. Автор убедительно показывает, как эпидемические вызовы стали восприниматься в качестве угроз национальной безопасности наряду с военными, экономическими и другими. Важной частью первой главы является анализ поля деятельности Всемирной организации здравоохранения – крупнейшей международной структуры, обладающей полномочиями для содействия межгосударственному взаимодействию в сфере здравоохранения. Для меня было особенно интересно прочитать о неудачных на данный момент попытках разработки и подписания Договора по

предотвращению пандемий, обеспечению готовности и принятию мер реагирования, необходимость которого была обоснована в октябре 2021 года на Всемирной ассамблее ВОЗ. И можно согласиться с автором, что наиболее спорными вопросами являются обеспечение доступа развивающихся государств к диагностическим, лекарственным средствам, а также условия обмена данными в рамках системы ВОЗ по доступу к патогенам, а также система финансирования ВОЗ.

Вторая глава диссертации посвящена анализу того, как пандемия COVID-19 и спровоцированный ей глобальный кризис повлияли на взаимодействие государств в рамках международных объединений. Автор анализирует влияние пандемии на отношения между государствами в ЕС, СНГ, ЕАЭС и БРИКС. Н.С. Бычкова анализирует феномен «вакцинного национализма» и его проявление в отношениях между государствами, входящими в крупные интеграционные объединения в период пандемии COVID-19. Особое внимание автор уделяет успешным практикам, которые способствовали развитию межгосударственного сотрудничества в интеграционных объединениях. Автор показывает, что в условиях глобального кризиса в области здравоохранения государства склонны действовать в духе политического реализма, защищая национальные интересы, тогда как либерально-институциональные механизмы сотрудничества отходят на второй план. К сожалению, не уделено внимания тем усилиям, мягкой силе, которые пыталась использовать Россия, помогая другим государствам, даже таким недружественным, как Италия, а также Венгрии, Аргентине и другим странам. А также передача технологии производства вакцин в третьи страны.

Особенно интересен вывод автора о том, что пандемия привела не к консолидации усилий в ряде международных ассоциаций, в которых участвует Россия, а даже вызвала определенную диссоциацию интересов, например в БРИКС. Поэтому усиление интеграции в сфере здравоохранения могло бы способствовать большей сплоченности государств-членов БРИКС перед

лицом будущих чрезвычайных эпидемических ситуаций и угрозы использования биологического и токсинного оружия. В этой связи конечно хотелось бы узнать отношение автора к Глобальному индексу безопасности здоровья (Global Health Security Index), которое оценивает эффективность стран мира и сравнительный анализ безопасности и возможностей в сфере здравоохранения в 195 странах, подписавших Международные медико-санитарные правила (ММСП, 2005 г.). Это проект Nuclear Threat Initiative (NTI) и Центра безопасности здоровья Университета Джонса Хопкинса (JHU), в сотрудничестве с журналом The Economist.

Третья глава фокусируется на межгосударственном уровне взаимодействия в сфере здравоохранения. Автор отмечает недостаточную эффективность существующих международных механизмов управления в сфере здравоохранения. Н.С. Бычкова исследует феномен «инфодемии» как угрозу политической стабильности и общественному доверию к государственным институтам. Особый интерес вызывает систематизация данных о межгосударственном взаимодействии России, Китая, Индии и США в сфере здравоохранения в период пандемии COVID-19 и попытка сформулировать национальные модели поведения на основе этих данных.

В целом в диссертации решена новая научная задача, заключающаяся в проведении политологического анализа межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения с последующим выделением политических аспектов, характеризующих это взаимодействие. Заслуживает поддержки компаративный политологический анализ реакции различных интеграционных объединений на вызовы, порожденные пандемией COVID-19.

Диссертация Н.С. Бычковой является самостоятельным исследованием и обладает научной новизной. В ходе диссертационного исследования автором получен ряд новых научных результатов, среди которых можно выделить:

1. определение моделей межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения таких государств, как Россия, Китай, США и Индия в период пандемии COVID-19,

2. выявление и описание тенденций, господствующих в современном межгосударственном взаимодействии в сфере здравоохранения,
3. определение места России в межгосударственном взаимодействии в сфере здравоохранения с выявлением потенциала и ключевых вызовов в данной области.

В целом полученные Н.С. Бычковой результаты говорят о ее научной зрелости и создают комплексную научно-методическую базу для дальнейшего политологического анализа межгосударственного взаимодействия в сфере здравоохранения.

Отмечая теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, высокую степень аргументации положений, выносимых на защиту, выводов и рекомендаций, необходимо отметить, что работа не лишена недостатков.

1. В работе убедительно отстаивается тезис о том, что пандемия COVID-19 выступила не первопричиной, а скорее катализатором и ускорителем уже существовавших тенденций в международных отношениях. Это позволяет объяснить многие трансформации постпандемического мира как эволюцию предшествующих процессов, а не радикальное изменение системы международных отношений. Я и сам сторонник такой позиции и изложил ее в ряде публикаций и выступлений в начале пандемии. Однако хотелось бы услышать дополнительную конкретную фактическую аргументацию последних трех лет в поддержку этой идеи, что значительно усилило бы концептуальную базу исследования.

2. Основное внимание в работе уделено внешнеполитическим аспектам деятельности государств, что обеспечивает четкий фокус на межгосударственному уровню. Тем не менее, было бы интересно дополнить анализ рассмотрением того, как внутриполитические процессы влияли на модель внешнеполитического поведения рассматриваемых стран, и напротив, как пандемия сказалась на политических процессах в этих странах в условиях изоляционистских процессов, рейтингах и судьбе лидеров разных стран и т.п.

Такой подход позволил бы глубже понять взаимосвязь между глобальными вызовами пандемии и национальной политической динамикой, раскрыв механизмы, через которые внутренние факторы модулируют внешнюю политику.

3. В работе достаточно подробно описаны модели межгосударственного взаимодействия России, США, Китая и Индии в контексте пандемии COVID-19, что позволяет выделить их уникальные стратегии. Для повышения аналитической ценности материала целесообразно более четко структурировать эти модели. Это обеспечило бы наглядное сопоставление особенностей и сделало выводы более доступными для читателя.

4. Необходимо дополнительное обоснование и разъяснение второго положения, выносимого на защиту, а именно не очень удачного, на мой взгляд, тезиса о том, что результатом пандемии COVID-19 стало «закрепление в общественном сознании его расширенной воздействующей роли в сфере здравоохранения».

5. Хотелось бы, чтобы автор использовала для обоснования своей позиции и выводов данные ряда международных агентств и рассчитываемые ими индексы, такие например, как Global Health Security Index, Bloomberg Health-Care Efficiency Index, данные Edelman Trust Barometer и др. Разумеется, во многом они политизированы, но какую-то информацию можно интерпретировать.

Вместе с тем, указанные замечания носят рекомендательный характер и не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете

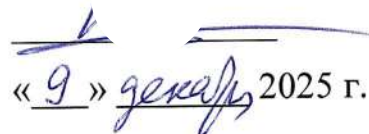
имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Бычкова Нина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

доктор медицинских наук, профессор, академик РАН,
советник федерального государственного бюджетного учреждения
«Российская академия наук»

Колесников Сергей Иванович


« 9 » декабря 2025 г.

Контактные данные:

тел.: · · · · · -mail

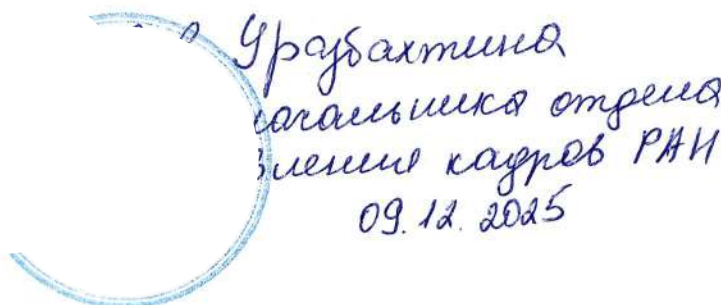
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:

14.00.23 – Гистология и эмбриология, 14.00.36 – Аллергология и иммунология

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинский пр-т, д. 14, ГСП-1,
Федеральное государственное бюджетное учреждение
«Российская академия наук»
Тел.: +7(495)6985816; e-mail: document@pran.ru

Подпись доктора медицинских наук, профессора, академика РАН, советника федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» С.И. Колесникова удостоверяю:


Урабакина
заместитель старшего
руководителя
09.12.2025