

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Чэнь Сюецин на тему: «Грамматикализация сочетаний с предлогом *ПО*», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России» (Москва, 2024. – 213 с.)

Исследование Чэн Сюецин выполнено в традициях научной школы профессора М.В. Всеволодовой, разработавшей концепцию изучения предлогов и предложных единиц, формирующих функционально-грамматическое поле (исследования Ф.И. Панкова, Е.Н. Виноградовой и др.). Рецензируемая работа демонстрирует перспективы, связанные с одной стороны, с продуктивностью методики и возможностью ее совершенствования, с другой – с самим объектом исследования. Дело в том, что ценность единиц, выражающих новые разнообразные отношения между предметами, явлениями окружающего мира, в обозначении и дифференцировании которых нуждается современный носитель русского языка, только возрастает. Развивающаяся и активно пополняющаяся система предложных единиц (периферия поля), выражающих новые отношения, является **актуальным объектом** лингвистического исследования.

Научная ценность рецензируемой диссертации состоит в применении разработанной методики ¹ (*модели* – в терминологии автора) изучения предложных образований с предлогом *по* и выявления степени грамматикализации на основе корпусных данных.

Диссертанта интересуют формы имени существительного с предлогом *по*, который в результате преобразований (грамматикализации / лексикализации / прагматикализации) становится структурообразующим элементом новых единиц, выражающих новые отношения. Чэнь Сюецин исследует все возможные варианты реализации потенциала предлога *по* и процессы, в которые оказываются втянутыми предложные единицы. Грамматикализация и лексикализация – разнонаправленные процессы, но в случае с предложными образованиями их объединяет обязательный этап отрыва от парадигмы («окаменелость» формы), определенная фразеологизация. Отдельные экс-словоформы прагматизируются, получая статус дискурсивных слов. Результатом трансформаций становится «веерная» переходность – такие полифункциональные единицы входят в поле зрения и изучения Чэнь Сюецин. Таким образом, круг задач, решаемых и решенных диссертантом, оказывается шире, чем исследование собственно предложной системы и аналогов / эквивалентов предлогов, – и можно отметить *полигональность* рецензируемого исследования, проведенного скрупулезно, грамотно и основательно.

¹ Результаты апробации методики см. также в статьях Е.Н. Виноградовой [Виноградова 2023, 2024].

Автором предложена многоаспектная классификация и различные варианты алгоритмического решения, причем с использованием методик разных научных школ: например, валентность единицы изучается с учетом левого и правого контекстов (методика Дальневосточной научной школы изучения служебных частей речи). Факты ограничения или, напротив, предрасположенности к трансформационным процессам отмечаются и анализируются в традициях классических исследований В.В. Виноградова, Е.Т. Черкасовой, Н.А. Еськовой, В.В. Бабайцевой и др. Таким образом, классификационный принцип применяется в работе Чэнь Сюэцин полномасштабно, что определяет **теоретическую значимость** проведенного исследования.

В работе обстоятельно анализируются выделенные в ходе предварительной работы со словарями 117 предложных единиц, включающих предлог «по», причем автор видит условность этого количества, так как он может быть расширен за счет включения новых выявленных единиц (в работе – 13) или исключения дискуссионных *слабограмматикализованных*.

Степень переходности единицы (с. 58) оценивается с позиций выделенных и четко сформулированных критериев (проницаемость / непроницаемость; частотность, устойчивость, семантические свойства и сочетаемость), оцениваются перспективы каждой единицы в процессах грамматикализации / лексикализации / прагматикализации. Автором выработана определенная терминология, показывающая стадию сближения с функционально-грамматическим полем предлогов и предложных единиц или вхождения в это поле: *сильная / слабая степень грамматикализации, невысокая степень грамматикализация, наиболее грамматикализованная единица в группе, сильнограмматикализованная единица* и т.д.

Вопрос о степени грамматикализации предложной единицы непосредственно связан с вопросом о предпосылках перехода, предрасположенности ПЕ к выражению отношений, – и в работе выделены такие признаки, как наличие релятивной семы в значении, конкретность / абстрактность значения, падеж и т.д. (В наиболее концентрированном виде этот вопрос рассматривается в п.1.3.2. – раздел «Классификация ПЕ по происхождению»).

Большая часть (63 единицы) рассматриваемых единиц – отыменные². Речь в первую очередь идет о существительных нарицательных. Интересно, как ведут себя имена собственные в варианте предложно-падежной формы, например, в значении вводно-модельной конструкции ‘*по мысли, по учению*’ (например, *по Щербе, по Станиславскому*) и каковы их шансы на участие в процессах грамматикализации / лексикализации / прагматикализации?

² Термин Е.С. Шереметьевой отыменные релятивы [Шереметьева 2008] отражает связь предложной системы с именем существительным – основным современным источником пополнения функционально-грамматического поля ПЕ. Выделенная в рецензируемой диссертации группа отглагольных образований (*судя по, смотря по* и др.) также имеет исходную связь с предложно-падежной формой существительного.

Субъективный фактор в языке, коммуникативные потребности говорящих в выражении субъективной мысли об отношении-оценке – вот те мотивы, побуждающие искать средства оформления нового детализированного смысла. Такие случаи «переходности» самой мысли говорящего размывают классификацию, затрудняют терминологический выбор. Стремясь к получению объективных данных исследования, объективному лингвистическому описанию, Чэнь Сюецин видит элементы субъективизации самой мысли носителя языка – таким случаям всегда сопутствует развернутый или лаконичный, но всегда уместный и ясный комментарий, например, о ПЕ в предикативной функции: «*Что ни скажешь, всё не по нём*. Конструкция с «по» в данном случае носит субъективный характер» (с 51). Ср. также: *мне (не) по силам, (не) по вкусу, (не) по зубам, не к лицу и не по летам* (ср. *не по Сеньке шапка*); *мне (по)боку* и аналогичные.

Вопрос уточняющего или рекомендательного характера.

Имел ли автор дело с основным корпусом или с подкорпусом, поскольку результаты по определению частотности может быть различными. Так, возможно, предложные единицы и предикативные единицы, имеющие статус разговорных, не демонстрируют активность употребления в основном корпусе, ориентированном на книжную речь, пусть и включающую реплики.

Наблюдение – не принципиальное, связанное с оформлением содержания. Имея в виду стартовую позицию и статус лексемы *по* как непроизводного классического предлога, следует включить эту частеречную классификацию в формулировки параграфов, особенно это заметно на фоне дальнейших уточнений статуса производных образований: *предложные единицы* (ПЕ).

Возможно, в текст диссертации и автореферата нужно было включить большее количество живых примеров, поскольку необходимо видеть предложную единицу в конкретных связях, причем более широких, не только собственно синтаксических, но контекстуальных: предложные единицы передают *отношения* между элементами – это главное условие «опредоуживания».

Предлоги *после* и *подле* выделяются среди остальных рассмотренных единиц, так как мотивация с предложно-падежной формой затемнена в результате переразложения и синхронной нечленимостью, следовательно, необходим историко-этимологический комментарий и ссылка на источники³.

³ Например, в [Крысько 2007: 364] *подле* рассматривается «как сочетание предлога *по* с вин. падежом ед. числа сред. рода субстантивированной сравнительной степени *дъле* (букв. ‘более длинная сторона’). Исходное значение конструкции *по + дъле* можно определить следующим образом: ‘с более длинной стороны, вдоль’». (Крысько В.Б. К истории откомпаративных наречий (*водле, вдоль, возле, подале и подле*) // Язык в движении: К 70-летию

Перспективы исследования – синхронно-диахронный анализ, к которому соискатель оказывается готов: рецензируемое исследование, возможно, позволит проследить путь лексикализации предлога *по* в составе изначально форм разных частей речи (*почасту, пошепту, почем, пошто, потому, поэтому, пота, потамест* из *по та места* ‘по то время’ (Ушаков), *покамест* [Рогожникова – Словарь сводной лексики, II].

Отметим конструктивный подход диссертанта к выбору теоретических тем для осмысления: в первой главе рассмотрена история вопроса – традиции изучения предлога в русском языкознании; проанализировано содержание принципиальных для исследования понятий – грамматикализация / лексикализация / прагматикализация, причем проведено тщательное обследование научной литературы по этому вопросу, включая критический анализ зарубежных англоязычных источников (*Библиографический список_102-116*). Хотелось бы привлечь внимание диссертанта еще к двум источникам – как мне думается, важным и необходимым автору в перспективе: известная работа В.М. Солнцева «Язык как системно-структурное образование» (1971 / 1977) – теоретическое исследование механизмов грамматикализации и лексикализации на материале разноструктурных языков, включая китайский; и новое исследование И.В. Сарайкина (2024), в котором представлен обзор франкоязычной научной литературы, посвященной диахроническому исследованию французских предлогов и процессам грамматикализации (B. Fagard, A. Mardale, F. Bango и др.).

Проблема поля связана с отсутствием четких границ между классами слов: ядро части речи (типичные единицы) – периферия, сближающаяся и пересекающаяся с периферией поля другой части речи. (В целом существует *проблема переходных явлений* в грамматике русского языка [Бабайцева 2000]). 13 новых, выделенных лично автором исследования единиц – это периферия, скорее – «кандидаты», или «забаллотированные кандидаты» (В.З. Санников), в предложные единицы. Притом что на практике проблему *пограничных случаев* решить чрезвычайно трудно, чем и объясняется лексикографический разнобой в интерпретации таких единиц, тем не менее предложенная методика исследования, индивидуальный анализ большей части примеров, авторские решения вопроса степени их *опредолевания* – это существенный вклад автора диссертации в решение спорных грамматических вопросов, разработку теоретического вопроса о закономерностях трансформационных процессов в области частей речи и объективизацию выводов научного исследования.

Диссертация Чэн Сюецин на тему «Грамматикализация сочетаний с предлогом *ПО*» отвечает требованиям, установленным Московским

государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России» (по филологическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, а также оформлена, согласно приложениям № 5, 6 Положения о диссертационном совете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Соискатель *Чэн Сюецин* заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.5 – «Русский язык. Языки народов России».

Официальный оппонент:
доктор филологических наук,
(10.02.01 – *русский язык*)
профессор, профессор кафедры
общего и русского языкознания
Государственного института
русского языка им. А.С. Пушкина

Милованова Мария Станиславовна

10 декабря 2024 г.

Контактная информация:
Милованова Мария Станиславовна
ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина»
Москва, 117485, ул. Академика Волгина, д. 6
inbox@pushkin.institute
Тел. + 7 (495) 330-88-01
E-mail: MSMilovanova@pushkin.institute