

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА МГУ.056.1

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

решение диссертационного совета от 02.03.2026 г. № 56

О присуждении Клевенской Елизавете Сергеевне ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Генерал-адъютант П.Х. Граббе – русский военный и государственный деятель (1789–1875)» по специальности 5.6.1. Отечественная история принята к защите диссертационным советом 25 декабря 2025 г., протокол № 49.

Соискатель Клевенская Елизавета Сергеевна, 1998 года рождения, гражданка Российской Федерации. В период подготовки диссертации обучалась в очной аспирантуре исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова на кафедре истории России XIX века – начала XX века с 1 октября 2022 г. по 30 сентября 2025 г.

Соискатель временно не трудоустроен.

Диссертация выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель – кандидат исторических наук, доцент Шевченко Максим Михайлович, доцент кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

– Васильев Дмитрий Валентинович, доктор исторических наук, доцент, Московский городской педагогический университет, институт гуманитарных наук, департамент истории, профессор;

– Воронин Всеволод Евгеньевич, доктор исторических наук, доцент, Московский педагогический государственный университет, Институт истории и политики, кафедра истории России, профессор;

– Муханов Вадим Михайлович, кандидат исторических наук, Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук, сектор Кавказа, заведующий сектором

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался сферой их научных интересов и тем, что они являются квалифицированными специалистами в соответствующей области отечественной истории и имеют работы, которые по своей тематике близки к диссертации соискателя.

Сфера научных интересов Д.В. Васильева – широкий диапазон проблем национальной политики Российской империи. В.Е. Воронин в своих исследованиях сосредотачивается на вопросах общественно-политической жизни в пореформенной России. В публикациях В.М. Муханова исследуется история российской политики на Кавказе, в том числе в первой половине XIX в.

Соискатель имеет всего 5 опубликованных работ, все публикации по теме диссертации, в том числе 4 статьи общим объемом 3,1 п.л., опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

Перечень публикаций соискателя:

1. *Клебенская Е.С.* Кавказская война конца 1830-х – начала 1840-х гг. в некоторых лицах (командующий войсками П.Х. Граббе и М.Ю. Лермонтов в бытность их на Кавказе) // Человеческий капитал. 2024. № 4 (184). С. 39–46 (0,7 п.л.). EDN: GDDCGU. Импакт-фактор 0,558 (РИНЦ).

2. *Клебенская Е.С.* П.Х. Граббе (1789–1875 гг.). Николаевский генерал с декабристским прошлым // Клио. 2025. № 1 (217). С. 223–229 (1 п.л.). EDN: PLNSFT. Импакт-фактор 0,108 (РИНЦ).

3. *Клебенская Е.С.* П.Х. Граббе и Союз благоденствия // Российская история. 2025. № 1. С. 75–82 (0,7 п.л.). EDN: AIVAGB. Импакт-фактор 0,37 (JCI).

4. *Клебенская Е.С.* По ходатайству генерала П.Х. Граббе: открытие

Кавказской и Черноморской епархии 1 января 1843 г. // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2025. № 122. С. 53–62 (0,7 п.л.). EDN: ZQUUKF. Импакт-фактор 0,283 (RSCI, РИНЦ).

На автореферат поступили 2 дополнительных положительных отзыва.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук является научно-квалификационной работой, соответствующей критериям п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

В диссертации исследуется военная, административная, политическая и государственная деятельность крупного военачальника Российской империи генерала от кавалерии графа П.Х. Граббе, анализируются его профессиональные и личностные качества, рассматриваются основные вехи жизненного пути генерала, тесно связанные с военной и политической историей России XIX в.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством, логичностью выводов. Она основывается на представительной источниковой базе, включающей в себя значительный массив как опубликованных, так и архивных источников.

Благодаря этому соискателю удалось подробно реконструировать жизнь и служебную деятельность П.Х. Граббе, охарактеризовать ключевые этапы его военно-административной деятельности, прежде всего службу на Кавказе, рассмотреть его управленческие решения, осуществлявшиеся им военные операции и административные инициативы, определить место генерала в военно-политическом спектре истории России XIX в.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Начало военной карьеры П.Х. Граббе пришлось на Наполеоновские войны 1805–1815 гг. Участие в сражениях и разведывательная деятельность в Баварии и Саксонии способствовали приобретению и развитию персональных

качеств, которые можно разделить на две категории. Среди профессиональных качеств следует выделить знание немецкого и французского языков, математики, артиллерии и фортификации, инициативность, самостоятельность в принятии решений, ответственность, осторожность, рассудительность, эрудицию. К личностным качествам следует отнести патриотизм, храбрость, честолюбие, самообладание с прорывами запальчивости, религиозность и следование нравственным принципам. Крупные военачальники – такие, как А.П. Ермолов, М.А. Милорадович и М.Б. Барклай де Толли, – высоко оценили способности П.Х. Граббе, что благоприятно повлияло на его карьеру.

2. Причастность П.Х. Граббе к тайным обществам не следует считать случайным эпизодом его биографии. В круг лиц, с которыми у него к концу 1810-х гг. сложились прочные дружеские отношения, входили П.П. Пассек, знакомый еще с 1807 г., М.А. Фонвизин и М.М. Муромцев, состоявшие в 1812 г. при А.П. Ермолове, И.Д. Якушкин, встретивший П.Х. Граббе в гостях у М.А. Фонвизина в 1818 г. Личные связи и влияние настроений офицерской среды обусловили вступление П.Х. Граббе в Союз благоденствия и участие в новом тайном обществе, сформировавшемся в период проведения Московского съезда 1821 г. Последовавшие скандал в 1-й гусарской дивизии, ссылка в Ярославль, арест по делу о декабристах и четырехмесячное заключение в крепости могли оборвать его служебные перспективы. В середине 1820-х гг. военная карьера П.Х. Граббе пережила серьезный кризис и фактически оказалась на грани краха.

3. Новая веха служебной биографии П.Х. Граббе обозначилась в конце 1820-х гг. Его участие в Русско-турецкой войне 1828–1829 гг. в составе отдельного Мало-Валахского отряда состояло из двух этапов – из деятельности по обеспечению безопасности Малой Валахии в 1828 г. и вклада в победу русской армии на Дунае в 1829 г. Способности П.Х. Граббе как командира проявились в понимании военных задач, успешных действиях против численно превосходящего противника в сражениях при Калафате, Голенцах и Боелешти, а также во взятии стратегически важной крепости Рахов при минимальных потерях. Отличия на балканском театре военных действий стали основанием для

продвижения по службе. После Русско-польской войны 1831 г. репутация П.Х. Граббе была окончательно восстановлена.

4. Основным направлением военно-административной деятельности П.Х. Граббе на Кавказе в 1838–1842 гг. стало противостояние имамату Шамиля. На генерала была возложена ответственность за решение комплекса задач: организация и проведение военных операций в тяжелых природно-климатических условиях, планирование сети новых укрепленных пунктов и их защиты, а также административное обустройство южной окраины империи. Характерными чертами его деятельности стали умение продвигать свои интересы на высшем уровне, недооценка противника и опора на штаб, оказавшийся неспособным к исполнению распоряжений и инициативам. Отдельно следует выделить ошибочное применение опыта европейской регулярной вооруженной борьбы к специфике ведения войны на Кавказе.

5. Основной причиной увольнения П.Х. Граббе с Кавказа стал неудачный исход экспедиций 1842 г., состоявшихся под его руководством. Результаты военно-административной деятельности П.Х. Граббе в 1838–1842 гг. стали неотъемлемой частью продолжительного и сложного российского продвижения на Кавказе. Несмотря на то, что ему не удалось реализовать ряд поставленных задач, процесс изучения края методом проб и ошибок впоследствии учитывался новыми ключевыми лицами в данном регионе.

6. Завершающие этапы служебной карьеры П.Х. Граббе отличались меньшим уровнем ответственности по сравнению с масштабом задач, возложенных на него в годы кавказской службы. В Венгерском походе 1849 г. движение его отдельного отряда входило в стратегический замысел И.Ф. Паскевича по окружению главных сил противника, однако план остался нереализованным из-за отказа союзников от наступления. В Балтийских кампаниях 1854–1855 гг. его предполагаемая активная боевая деятельность не была осуществлена, поскольку с сентября 1854 г. в связи с высадкой противника на Крымском полуострове Восточная война обрела новые акценты. Политика генерала на посту наказного (с 1865 г. – войскового) атамана Донского казачьего

войска вызвала недовольство Петербурга, в результате чего его деятельность ограничилась представительской функцией. В знак признания былых заслуг П.Х. Граббе в октябре 1866 г. был возведен в графское достоинство и назначен членом Государственного совета. Через полгода у него обострились проблемы со здоровьем, что вынудило его продлить отпуск до излечения болезни и проводить большую часть времени вне столицы.

На заседании 2 марта 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Клевенской Елизавете Сергеевне ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 14, «против» – 0, недействительных голосов – 0.

Председатель
диссертационного совета,
доктор исторических наук,
доцент

Андреев Д.А.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Белоусова О.В.