

**ОТЗЫВ официального оппонента  
на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук Третьякова Артемия Дмитриевича на  
тему: «Теория гегемонистской стабильности в дискуссии о  
постбиполярном мировом порядке в экспертном сообществе США  
(1991 — 2009)»  
по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Внешнеполитическая стратегия США претерпела ряд изменений с момента окончания холодной войны до настоящего времени. Действия Соединенных Штатов оказывают влияние на политическую и экономическую ситуацию в отдельных регионах и в мире в целом, поэтому изучение теоретической базы внешней политики США представляется сегодня необходимым условием для адекватной оценки и прогнозирования состояния международных отношений.

Работа Третьякова А.Д. посвящена **актуальной теме** - дискуссии в американском экспертном сообществе США вокруг теории гегемонистской стабильности в период перехода сначала от биполярного мира к монополярному, а затем к многополярности, которая стала результатом действий не только акторов, укрепивших свои позиции на мировой арене, но и самих США.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии, также она дополнена приложениями, иллюстрирующими основные положения исследования.

Автор не просто приводит историю складывания и внедрения в научный и общественный дискурс теории гегемонистской стабильности, но и **впервые** в историографии **так подробно** анализирует степень ее влияния на формирование внешнеполитического курса США в разные временные периоды, а также показывает отрицательное отношение к данной теории некоторых экспертов, делая акцент на их критике и уязвимых местах теории

гегемонистской стабильности в ее практическом воплощении. Это делает работу ценной для использования в научной и академической среде.

Также, благодаря широкому кругу рассматриваемых источников и подробному исследованию каждого этапа обсуждения теории, автор приводит убедительные доказательства **положениям**, выносимым им на защиту. Не вызывает сомнений, что «теория гегемонистской стабильности на этапе формирования включила в себя элементы трех классических парадигм в теории международных отношений — реализма, либерализма и системного подхода», но «уже на этапе формирования подверглась существенной критике». Также, после завершения эпохи биполярного мира «теория гегемонистской стабильности стала важным элементом стратегической культуры Соединенных Штатов». Третьяков А.Д. показывает этот процесс на примере как демократической администрации Б.Клинтона, так и республиканской администрации Дж.У.Буша, которые, несмотря на многие различия, воспринимали США как единственного гегемона и главного игрока на мировой арене, чья миссия продвигать идеи либеральной демократии по всему миру, в том числе силовыми методами, что было не всегда оправдано с точки зрения ТГС.

Автор убедительно показывает значительное влияние, которое на теорию гегемонистской стабильности и ее включение в внешнеполитический дискурс США повлияли представители проекта «Новый американский век». Третьяков А.Д. анализирует влияние кризиса 2008-2009 на восприятие роли США в мире в соответствии с ТГС.

Наконец важным аспектом, раскрытым в диссертации, является поиск причин неудачи американской гегемонии с позиции ТГС, что в дальнейшем можно использовать для разнопланового изучения внешней политики США, которая в настоящее время во многом опирается на опыт конца XX - начала XXI века.

Написанная на широкой источниковой базе с использованием как качественных, так и количественных методов, работа, несомненно, представляет научный интерес, но вместе с тем не лишена некоторых недостатков.

В первую очередь хотелось бы обратить внимание на слабое структурирование текста, что на фоне значительного объема, затрудняет восприятие и превращает отдельные главы в аналог справочных материалов. Более четкие выводы после каждого параграфа также, несомненно, украсили бы текст. Кроме того, на наш взгляд, вторая глава работы не совсем вписывается в заявленную структуру, носит более фактологический, нежели аналитический характер и, вероятно, если бы приведенные в ней данные были распределены между другими главами, работа получилась бы более наглядной. Также автору в дальнейшем следует обратить внимание, что вполне логично выходя в некоторых случаях за хронологические рамки, выбранные в исследовании, необходимо давать этому конкретное обоснование так же, как и принципу группировки источников, поскольку выбранный в работе подход не совсем понятен, так как в нем источники личного происхождения относятся к одной группе с материалами СМИ и публичных выступлений.

Кроме того, автор в полной мере не раскрывает степень влияния проекта «Новый американский век» на администрацию Б.Клинтона, в связи с чем возникает вопрос, насколько велика была роль неоконсерваторов в формировании внешней политики уже в этот период, а не только при администрации Дж.Буша-младшего?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история, а также критериям,

определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Третьяков Артемий Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

кандидат исторических наук,  
старший научный сотрудник отдела внешнеполитических исследований  
Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт  
Соединённых Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова  
Российской академии наук

ЦАРЕГОРОДЦЕВА Галина Игоревна

*подпись*

*30.03.2026* Дата подписания

Контактные данные: тел.:

Специальность, по которой официальным оппонентом  
защищена диссертация: 07.00.03 – Наименование специальности «Всеобщая  
история»

Адрес места работы: 121069, Москва, Хлебный переулок, д. 2/3, стр. 4

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт  
Соединённых Штатов Америки и Канады имени академика Г.А. Арбатова  
Российской академии наук, отдел внешнеполитических исследований

Тел.: +7(495) 691-11-66; e-mail: [iskran@iskran.ru](mailto:iskran@iskran.ru)

*Подпись Царегородцу  
подтверждаю*

*Заместитель директора  
работы Евгеньев В.С.*

*и.*

*научной*

*30.03.2026*