

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации ПАВЛЮЧЕНКО Александры Андреевны на тему «СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ США В ОТНОШЕНИИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И ИРАНА ПРИ АДМИНИСТРАЦИИ Б. ОБАМЫ И Д. ТРАМПА», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Диссертационное исследование Павлюченко А.А. посвящено сравнительному анализу цифровой дипломатии США в отношении двух принципиально различных направлений американской внешней политики – Великобритании как союзника и Ирана как стратегического противника. Выбор темы представляется обоснованным как с научной, так и с практической точки зрения. Цифровые технологии за последние два десятилетия стали не просто дополнительным каналом дипломатической коммуникации, а важной частью внешнеполитической деятельности государств. При этом вопрос о том, насколько характер двусторонних отношений определяет содержание и способы ведения цифровой дипломатии, остается недостаточно изученным.

Работа имеет четкую структуру и последовательно соединяет теоретический, институциональный и эмпирический уровни анализа. Автор начинает с рассмотрения становления цифровой дипломатии США и предлагает собственную периодизацию ее развития, связывая отдельные этапы не только с технологическими изменениями, но и с трансформацией внешнеполитической и коммуникационной среды. Представляется особенно интересным выделение периода с 2016 г., когда цифровая дипломатия все более тесно связывается с информационным противоборством между государственными и негосударственными акторами.

Отдельного внимания заслуживает анализ институционального и понятийного развития цифровой дипломатии. Автор показывает, что на ранних этапах в документах Государственного департамента США

отсутствовало единообразие в использовании соответствующей терминологии, тогда как при администрациях Б. Обамы и Д. Трампа происходит ее большая систематизация, в том числе разграничение цифровой и кибердипломатии. Такой подход позволяет избежать распространенного сведения всех форм дипломатической деятельности в цифровой среде к использованию социальных сетей.

Сильной стороной исследования является масштабная эмпирическая база. Автор анализирует 30 015 публикаций в социальной сети Twitter, размещенных посольством США в Великобритании и Виртуальным посольством США в Иране. При этом количественный анализ сочетается с качественной интерпретацией содержания сообщений. В работе используются дискурс-анализ, тематический контент-анализ, анализ хэштегов и тематическое моделирование, что позволяет рассматривать цифровую дипломатическую коммуникацию одновременно с точки зрения ее содержания, динамики и взаимодействия с аудиторией.

Полученные результаты позволяют выявить заметную трансформацию американской цифровой дипломатии от администрации к администрации. В период первого президентского срока Б. Обамы коммуникация дипломатических аккаунтов в значительной степени носила централизованный характер и воспроизводила официальные заявления высшего руководства США. Во второй срок Б. Обамы наблюдается ее большая децентрализация: активнее используются аккаунты посольств и дипломатических представителей, появляются локальные информационные кампании и пользовательский контент, возрастает содержательная дифференциация сообщений. При Д. Трампе, напротив, фиксируется существенное сокращение активности институциональных дипломатических аккаунтов. Автор связывает это с изменением внешнеполитических приоритетов и возросшей ролью личных каналов президента.

Сравнение Великобритании и Ирана позволяет автору показать, насколько различается содержание цифровой дипломатии в зависимости от

характера отношений с государством. В британском случае социальные сети используются как инструмент конструирования идентичности союзника: в коммуникации присутствуют темы «особых отношений», общей исторической памяти, экономического сотрудничества и трансатлантической солидарности. В отношении Ирана цифровая дипломатия приобретает значительно более политизированный характер и используется преимущественно для критики и делегитимации иранского руководства, а также для поддержки протестных настроений. Показательно, что Виртуальное посольство США в Иране было создано в феврале 2011 г., непосредственно в период начала протестов.

Вместе с тем содержание автореферата позволяет обозначить несколько вопросов, которые представляют интерес для дальнейшего научного обсуждения.

Во-первых, автор связывает эффективность цифровой дипломатии, в частности, с уровнем вовлеченности аудитории. Однако высокий уровень реакции пользователей еще не обязательно свидетельствует о достижении внешнеполитического результата. Представляется полезным более четко разграничивать коммуникативную результативность цифрового контента и его собственно внешнеполитический эффект. Это особенно существенно применительно к случаю Ирана, где высокий политический резонанс сообщения не тождествен его способности повлиять на установки или поведение целевой аудитории.

Во-вторых, интерес представляет вопрос о причинности выявленной зависимости между характером двусторонних отношений и моделью цифровой дипломатии. Автор исходит из того, что отношения США с конкретным государством во многом определяют характер дипломатической коммуникации. Вместе с тем возможно и обратное влияние: цифровая дипломатия не только отражает уже сложившиеся отношения, но и способна формировать определенные представления о партнере или противнике, закреплять существующие оценки и тем самым воздействовать на саму

структуру двустороннего взаимодействия. Разведение этих двух направлений причинности могло бы дополнительно усилить теоретическую часть исследования.

В-третьих, заслуживает обсуждения вывод о снижении роли цифровой дипломатии при Д. Трампе. Сокращение количества публикаций официальных дипломатических аккаунтов действительно свидетельствует об изменении институциональной модели коммуникации. Однако одновременно автор показывает, что администрация Трампа активно использовала личные каналы президента и более конфронтационный характер коммуникации. Поэтому снижение активности дипломатических аккаунтов не обязательно означает ослабление цифровой дипломатии в целом; скорее, речь может идти о перераспределении функций между институциональными и персонализированными каналами внешнеполитической коммуникации.

Указанные вопросы не снижают общей научной ценности исследования. Напротив, они свидетельствуют о продуктивности предложенного автором подхода и о возможности его дальнейшего развития. К достоинствам работы следует отнести систематизацию отечественных и зарубежных подходов к изучению цифровой дипломатии, предложенную периодизацию, впервые проведенное в отечественной академической практике сопоставление цифровой дипломатии администраций Б. Обамы и Д. Трампа, а также разработанный автором метод анализа деятельности дипломатических аккаунтов в социальных сетях.

Теоретическая значимость исследования определяется вкладом в изучение цифрового измерения современной дипломатии и уточнением взаимосвязи между внешнеполитическим контекстом и характером дипломатической коммуникации в цифровой среде. Практическая значимость связана с возможностью использования результатов исследования при анализе современных механизмов внешнеполитической коммуникации США.

Результаты исследования получили необходимую апробацию: по теме диссертации опубликовано семь научных статей, пять из которых — в

рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты диссертаций по соответствующей специальности, а также две статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК.

В целом диссертационное исследование Павлюченко А.А. представляет собой самостоятельную, логически выстроенную и содержательно завершенную научную работу, выполненную на актуальную тему и основанную на значительном эмпирическом материале. Полученные результаты имеют научную новизну и представляют интерес для специалистов в области международных отношений, дипломатии и политической коммуникации.

Считаю, что диссертация Павлюченко А.А. «Сравнительный анализ цифровой дипломатии США в отношении Великобритании и Ирана при администрации Б. Обамы и Д. Трампа» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по соответствующей специальности.

Отзыв подготовлен:

Кандидат политических наук (специальность 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии), старший научный сотрудник Центра североамериканских исследований Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук» (ИМЭМО РАН)

Артамонова У.З.

«4» сентября 2026 г.

Адрес: 117997 Москва, ул. Профсоюзная, 23

Телефон:

E-mail: artamonova.u@imemo.ru



Подпись _____
ЗАВЕРЯЮ
Заведующий Отделом _____ ИМЭМО

04.09.2026