60

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Белоусовой Марины Андреевны
на тему: «Институт раздельного жительства супругов в российском праве второй половины XIX – начала XX вв.»
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Актуальность исследования М. А. Белоусовой не вызывает сомнений. В Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809 в качестве цели государственной политики провозглашено «сохранение, укрепление и продвижение традиционных семейных ценностей, в том числе защита института брака как союза мужчины и женщины». С 2025 года в России реализуется национальный проект «Семья», целью которого является увеличение в стране числа семей с детьми и укрепление традиционных семейных ценностей. Данный проект направлен на решение комплекса задач таких как стимулирование рождаемости, борьба с бедностью семей, улучшение условий для воспитания детей, развитие инфраструктуры и создание среды для гармоничного развития всех поколений.

Вместе с тем, показатель количества разводов в России, к сожалению, остается высоким, что свидетельствует о проблемном состоянии в российских семьях. В Демографическом ежегоднике России за 2023 год, официальном издании Федеральной службы государственной статистики, содержатся сведения, что в 2022 году было заключено 1 053 756 браков, но также произошло 682 850 разводов. Следовательно, семейные проблемы, в том числе сохранение семейных отношений, защита прав детей, женщин, пожилых членов семьи, продолжают оставаться в Российской Федерации сложными и требующими дальнейшего научного изучения, совершенствования правового регулирования и заботы со стороны общества и государства.

В работе М. А. Белоусовой на защиту выносятся восемь положений, каждое из которых основано на тщательно изученных источниках, научных

работах по теме исследования, большом количестве нормативно-правового материала. Следует особо отметить, что представленную на защиту диссертацию отличает качественный подбор и анализ архивных материалов, причем в работе использованы документы нескольких архивов: Российского государственного исторического архива, Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива литературы и искусства. Обращает на себя внимание, что в РГИА автор нашла и использовала материалы **12** фондов. Любопытно, что в диссертации были использованы материалы РГАЛИ, которые позволили воссоздать особенности мировоззрения исторических личностей, которые участвовали в разработке законодательных проектов, принимали активное участие в общественных дискуссиях по реформированию отечественного семейного законодательства. Многие архивные документы, использованные в работе, вводятся в научный оборот впервые, что подтверждает новизну исследования.

В главе 1 диссертации рассмотрены проблемы регулирования и разрешения вопросов о раздельном жительстве супругов до 1819 года и после. Например, подробно показаны обстоятельства дела Павла Шелковникова, с которым связывается резкое изменение позиции Русской Православной церкви к раздельному жительству супругов. В главе 1 осуществлена постановка проблем исследования с помощью исторического, логического, системного и генетического методов, для выделения наиболее значимых проблем правового регулирования по теме использованы работы современного исследователя П. Л. Полянского.

В главе 2 диссертации подробно изучен процесс законотворчества и принятия Государственной Думой и Государственным Советом Российской империи Закона от 12 марта 1914 г. «О некоторых изменениях и дополнениях действующих узаконений о личных и имущественных правах замужних женщин и об отношении супругов между собой и к детям и другие законоположения».

В главе 3 диссертации, посвященной проблемным вопросам теории и практики в сфере раздельного жительства супругов в дореволюционной России. Например, освещаются вопросы о предоставлении содержания отдельно живущей жене и определения судьбы детей.

Представлен качественный, высокопрофессиональный анализ проблемы заимствований иностранного права на примере регулирования брачно-семейных отношений, который может быть включен в учебные пособия для преподавания юридических дисциплин как образец использования сравнительно-правового метода. Автор показал сходства и отличия оснований раздельного жительства и развода супругов на примере первого проекта Германского гражданского уложения и российского закона 1914 года. На основании проведенного исследования диссертантом сделан обоснованный вывод об возможном использовании германского опыта при разработке перечня оснований раздельного жительства российским законодателем в дореволюционный период (с. 127).

В работе М. А. Белоусовой представлен интересный и содержательный анализ судебной практики по делам о раздельном жительстве супругов. Так, изучение судебной практики позволило установить, что в 1873 году по делу Л. Трухиной Сенат впервые отметил, что жена имела материальное право на содержание от мужа при раздельном жительстве (с. 131). В диссертации проанализирована практика Правительствующего Сената как кассационной инстанции по вопросам толкования и применения ст. 103 Свода законов гражданских и выяснено, что до 1880-х гг. Сенат придерживался буквы закона, но в последующий период этот орган, пользуясь своим правом толкования, стал разрабатывать правовые позиции более гуманные по отношению к женщинам и детям (с. 55-57).

Несомненным достоинством работы является раскрытие деятельности государственных органов – III Отделения императорской канцелярии, Комиссии прошений, приносимых на высочайшее имя, Канцелярии Его Императорского Величества по принятию прошений, на высочайшее имя

приносимых, Канцелярии обер-прокурора Синода, Государственной канцелярии Государственного Совета, в компетенцию которых входило рассмотрение жалоб и вопросов о невозможности дальнейшего совместного проживания супругов. Причем для реконструкции деятельности этих органов автором проведена большая и трудоемкая работа в архивах, найдены и изучены документы фондов 797, 1162, 1276, 1412 РГИА.

Представленная на защиту диссертация выделяется тем, что в ней изучен весь процесс правового регулирования института раздельного жительства супругов в российском праве второй половины XIX – начала XX вв.: в работе названы причины развития данного института и проблемы его реализации, проанализирована разработка проекта специального закона и его принятие законодательными органами, дано толкование норм Закона от 12 марта 1914 года, рассмотрены правоотношения, возникавшие в связи с раздельным жительством супругов, выявлены конфликтные ситуации, имевшие место на практике, и проанализированы судебные решения по ним. Таким образом, в работе проведен системный, комплексный историко-правовой анализ по теме исследования.

Как и любая научная, самостоятельная, творческая работа диссертация Марины Андреевны Белоусовой вызывает ряд вопросов.

1) Автор довольно подробно рассмотрел причины необходимости института раздельного жительстве супругов на практике в XIX в. – начале XX в. В советский период проблема брака при невыносимости совместной жизни супругов будет решена легализацией свободы развода. Институт развода был закреплен в дореволюционном каноническом праве, но, как известно, его использование было сопряжено с серьезными препятствиями. Хотелось бы уточнить как соотносились институт развода и институт раздельного жительства супругов в Российской империи в XIX в. Представляется, что автор все же не достаточно акцентировал свое внимание на проблеме затрудненности развода в XIX в. – начале XX в., когда брак понимался как священный союз, что явилось одной из главных причин практической

значимости института раздельного жительства супругов и принятия закона от 12 марта 1914 года, который легализовал компромиссные меры для решения семейных проблем в случае неудачного брака. Также в связи с вопросом о соотношении регулирования института развода и института раздельного жительства супругов в дореволюционной России хотелось бы уточнить, имеются ли статистические данные о разводах и раздельном жительстве супругов в дореволюционной России? Представляется, что такие сведения, если они сохранились, могли бы показать масштабность изучаемых проблем и их значимость для общества.

2) Автор диссертации обращает внимание на то, что «перемена в позиции РПЦ после 1819 года была обусловлена ее борьбой в первой четверти XIX в. за сохранение компетенции церковного суда» (с. 66). Принимая данный довод как обоснованный следует добавить, что церковный суд сохранял до революции компетенцию по вопросам регулирования брака и развода, но при этом церковные власти с 1819 года лишились возможности смягчать положение несчастливых супругов, прежде всего, жены с помощью разрешений о раздельном жительстве из-за строгости светского закона. Вероятно, в данном случае речь идет о коллизии норм светского и канонического права.

3) Одним из примечательных достижений диссертации М. А. Белоусовой является активное и грамотное использование материалов судебной практики, которое позволило установить, что судебные органы делали неоднократные попытки разрешить проблемы раздельного жительства супругов в XIX веке. Так, М. А. Белоусова на с.с. 63-64 пишет, что в 1892 году «в решениях Гражданского кассационного департамента … подчеркивалось, что отдельное проживание супругов может быть санкционировано судом при наличии уважительных причин». Проанализировав судебные решения по изученным в диссертации проблемам, автор называет эти решения «партизанскими» (с.171). Хотелось бы уточнить, какое значение вкладывалось автором в формулировку «партизанское сенатское правотворчество»? Можно

ли усмотреть в изученной судебной практике элементы прецедентного права в системе дореволюционного отечественного права или предпосылки для его развития?

4) В работе сделан вывод, что хотя принято считать, что «постепенный отход от концепции родительской власти над детьми в сторону учета интересов детей проявились лишь в правовой политике большевиков, однако представленный анализ показывает, что их возникновение следует относить к более раннему периоду» (с. 171; положение, выносимое на защиту 8, с. 20). Таким образом, автор диссертации приходит к весьма важному выводу, что в дореволюционный период в законотворческой деятельности в России были сделаны первые шаги для развития правового регулирования алиментных отношений и защиты прав ребенка при разводе и раздельном жительстве его родителей. Представляется, что в данном случае было бы уместно указать некоторые научные работы, которые полагают, что только при советской власти данные вопросы были подняты для обсуждения и была сформирована соответствующая правовая позиция. Ссылка на такие работы и их критический анализ повысили бы новизну диссертации М. А. Белоусовой и ее вклад в науку истории отечественного права.

Указанные замечания и предложения не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (по юридическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Белоусова Марина Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Официальный оппонент:

доктор юридических наук, доцент
профессор кафедры
государственно-правовых дисциплин
Юридического факультета,
Автономная некоммерческая
организация высшего образования
«Московский гуманитарный университет»

Максимова Ольга Дмитриевна

Контактные данные:

20.08.26 г

Тел.: +7(499) 374-76-53
e-mail: omaksimova@mosgu.ru
специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
12.00.01 - Теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве

Адрес места работы:

111395, г. Москва, ул. Юности, 5,
Автономная некоммерческая организация высшего образования
«Московский гуманитарный университет»
Тел.: +7(499) 374-51-51;
e-mail: ord@mosgu.ru

Подпись сотрудника АНО ВО «МосГУ»
О.Д. Максимовой удостоверяю:

Подпись Максимовой О.Д.
УДОСТОВЕРЯЮ
Старший инспектор
АНО ВО «Московский гуманитарный
итет»
А.В. Самохин
«20» 08 2026