

Отзыв

на автореферат диссертации Д.А. Хитрова
«Губернская реформа Екатерины II: изменение внутренних границ и
организация пространства государства» представленной на соискание ученой
степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

В центре внимания диссертации Д.А.Хитрова находится важная и недостаточно исследованная в историографии проблема о введении в России в 1775 г. Екатериной II губернского управления. Автор сосредоточился на выяснении изменений, порой радикальных, которым подверглась исторически сложившаяся и длительно существовавшая ко времени реформы система административного деления. Он сконцентрировал внимание на значимом и почти не исследованном вопросе о пространственном аспекте реформы. Д.А.Хитров определил главный принцип, который был положен в основу «Учреждения для управления губерниями» 1775 г., а именно – примерное равенство населения при проведения новых границ как в наместничествах, так и в уездах, что свидетельствовало об активном вмешательстве государства в административное деление страны и в развитие городской сети. Принципы реализации вводимого административного деления до предпринятого автором изучения оставались не вполне выясненными, а ведь пересмотру подверглась вся его система.

Актуальность диссертации состоит в исследовании той трансформации, которая произошла в ходе масштабного реформирования внутреннего административного деления, что в свою очередь значительно повлияло на социальный строй, городскую и дорожную сети, а опосредованно – на экономические связи, демографию, культуру и быт. Д.А.Хитров провел доскональную реконструкцию системы административного деления накануне и после реформы, а это — выполнено впервые и безусловно определяет научную новизну проведенного им исследования.

Автор ясно сформулировал необходимые для такого изучения крупные темы, это: а) принципы вводимого нового административного деления и соотношение его со старым, б) соображения, принимаемые во внимание при «новом разделении империи», в том числе об изменении административной подчиненности территорий и установление факторов, под воздействием которых это происходило. В этой связи он счел необходимым выяснять сочетание единства и разнообразия, выявлять общее и особенное, существовавшие в развитии разных регионов страны. Важное значение с этой точки зрения имеет изучение этих процессов в сопоставлении и в динамике.

Следует специально выделить важный исследовательский аспект диссертации Д.А.Хитрова, который не часто присутствует в современной историографии. Он заключается в органичном сочетании исторического и географического принципов. Последний совершенно необходим при совокупном изучении административного территориального деления, которое вводилось указом 1775 г.

Четко поставленная проблема исследования, направленная на познание проводимых в ходе реформы изменений в системе административно-территориального деления внутренних губерний Европейской России, позволила автору ясно сформулировать и конкретные задачи, значительная часть которых решается на основе картографирования конкретных данных.

Первостепенный корпус источников диссертации представлен рукописными и печатными картами XVIII столетия. Основная часть составленных геодезистами ландкарт осталась в рукописях и сейчас составляет основу нескольких коллекций, хранящихся в России и во Франции. Д.А.Хитров сосредоточился на наиболее важных крупномасштабных ландкартах отдельных уездов. Именно они покрывают значительную часть территории страны, хотя в их коллекции есть большие лакуны. Он также уделяет внимание другим источникам, которые способствуют решению главной проблемы его исследования, хотя они содержат информацию, разнородную по объему и качеству. Соответственно, при общем единстве подхода к определению границ каждой административной единицы (наместничества, уезда)

создание конкретной карты варьирует в зависимости от характера имеющихся источниковых данных.

Автор реконструировал системы административного деления территорий накануне и после реформы, что сделано впервые. Составление карт на каждый из этих двух периодов а, главное, их сопоставление позволили автору выяснить и конкретно показать перераспределение земель между административными единицами, что ранее не было известно. Этот скрупулезный труд, основанный на сочетании принципов источниковедения и картографии, позволил Д.А.Хитрову сделать совершенно новые конкретные наблюдения и выводы, связанные с изменениями границ наместничеств и уездов в них, а также установить суть и принципы формирования новых административных единиц и их разграничения.

Необходимо выделить следующее важное обстоятельство, присущее исследованию Д.А.Хитрова: оно наполнено новыми конкретными данными, наблюдениями и выводами, которые позволили впервые обстоятельно оценить как саму логику реформы, так и ее проведения. Главный итог многолетней и скрупулезной работы Д.А.Хитрова состоит в многомерной оценке сложнейшего реформирования административного деления в России XVIII в. на принципиально новой, чем ранее, основе. В ходе реформы была создана иная пространственная и административная системы с реорганизованными общественной структурой и администрацией. Проведение этой реформы, как убежден ученый, способствовало изменениям в сферах экономических связей, демографических процессов, культуре и быту. Специально нужно подчеркнуть скрупулезную работу Д.А.Хитрова по установлению существовавших тогда административных единиц и картографированию их границ.

Справедлив его главный вывод, что губернская реформа, изменила пространственную структуру общества, и тем самым оказала сильное воздействие на социальный строй, городскую и дорожную сети, а опосредованно – на экономические связи, демографию, культуру и быт. Завершая свое исследование Д.А.Хитров резюмировал, что сформированная в итоге реформы пространственная структура общества характеризовалась значительно большей

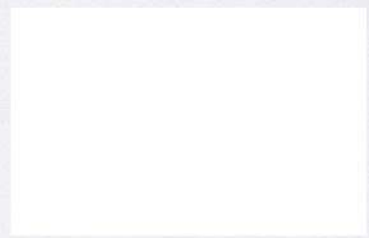
однородностью, чем ранее. Наместничества и уезды стали обладать близкой численностью населения, социальной структурой и администрацией, выстроенной по единым лекалам, города покрывали страну сетью, более плотной в центре и редющей, вместе с плотностью населения, на окраинах.

В целом, автореферат дает полное представление о диссертации Д.А.Хитрова как об оригинальном, самостоятельном и законченном исследовании. Автореферат отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Отраженное в автореферате содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, Хитров Дмитрий Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Д.и.н., ведущий научный сотрудник

Института славяноведения РАН Е.Н. Швейковская



Подпись Е.Н. Швейковская удостоверяю
Начальник отдела кадров ИСл РАН В.В. Колесниченко
«20» мая 2025 г.

