

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Куницыной Ирины Владимировны

«Девонско-триасовая история тектонического развития южной части Северного Каспия»,
представленной на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук
по специальности 1.6.1 – Общая и региональная геология. Геотектоника и геодинамика

В автореферате диссертации представлены результаты исследования автором девонско-триасовой истории тектонического развития южной части Северного Каспия в связи с возможной нефтегазоносностью.

Актуальность темы исследований высокая, поскольку изучаемая акватория расположена в относительно слабо изученном секторе между известными нефтегазоносными структурами Прикаспийской синеклизы и Кряжа Карпинского.

Ирина Владимировна переинтерпретировала самые новые геолого-геофизические данные с особым акцентом на зону Калмыцко-Устюртской системы палеозойских дислокаций, в границах которой она впервые выделила Северо-Каспийскую складчато-надвиговую зону. Защищаемые положения в основном относятся к обоснованию обособленности, истории развития и особенностям осадконакопления данного тектонического элемента. Большой интерес представляет защищаемое положение 3, говорящее о рифтогенезе в среднепермско-триасовое время. Особое внимание автор уделила актуальному и дискуссионному вопросу южной границы области развития кунгурских соленосных отложений (защищаемое положение 4).

Отметим, что работа выполнена на высоком научно-методическом уровне с применением элементов современных эффективных методов сеймостратиграфического, сейсмофациального и тектоностратиграфического анализа, что повышает научную и практическую значимость результатов исследований.

Основные выводы и защищаемые положения опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ, докладывались на конференциях ПАО НК «Роснефть».

В качестве замечаний следует отметить следующие:

- выражение «тектонические обстановки осадконакопления», упомянутое автором в теоретической и практической значимости общей характеристики работы, не вполне корректно или требует включения в текст работы соответствующего понятийного определения.

По главе 2

- Отмечается смешение понятий сеймостратиграфии, сиквенс-стратиграфии и тектоностратиграфии:
 - различное использование аббревиатуры ССК – и сейсмокомплекс, и тектоностратиграфический комплекс, кроме общепринятого «СеймоСтратиграфический Комплекс»;
 - «Сейсмокомплексы (из «сеймостратиграфии») между поверхностями несогласий отражают особенности обстановок осадконакопления внутри мегасеквенций (элемент «сиквенс-стратиграфии»). Данные особенности отражают геометрические характеристики отражений, слагающих сейсмокомплексы;
 - На рисунке 1 приведены **сеймостратиграфические** границы и комплексы, но по тексту «Пример выделения тектоностратиграфических границ представлен на сейсмическом профиле» .
- Не указано, вскрыт ли скважинами ССК3. Есть ли возможность сравнить обстановки осадконакопления и литологический состав ССК3 и ССК3-1?
- Согласно схеме на рис.4 крупное поднятие Каламкас-море частично находится за пределами одноимённого вала. Не приведены названия месторождений в мезозойских отложениях;
- Рис.5 и другие рисунки с ключевыми разрезами– не показано положение профиля на карте/схеме района исследований.

По главе 3

- На рис. 7 приведена предполагаемая граница распространения среднепермско-триасового рифта. Проведение границы вызывает следующие вопросы:
 1. Почему северная часть Каспийско-Мангышлакского вала входит в бортовую часть данного рифта, а поднятие Укатное нет?
 2. Западная граница рифта проведена вблизи современной линии моря, информация о вскрытом разрезе там не представлена. Насколько достоверна данная граница? Может ли данный рифт продолжаться в пределы Каракульско-Смушковой зоны?

По главе 5

- В автореферате не хватает рисунка со схемой перспектив нефтегазоносности, о которых идёт речь в Главе 5.

Перечисленные выше замечания не умаляют большого значения работы для исследований данного региона.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 1.6.1 – «Общая и региональная геология. Геотектоника и геодинамика» (по геолого-минералогическим наукам), а ее автор – Куницына И.В. – заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Керусов Игорь Николаевич

кандидат геолого-минералогических наук

ведущий эксперт Отдела экспертизы технологических решений

Общество с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг»

Адрес: 109028, г. Москва, ул. Покровский бульвар, д. 3, стр. 1

<https://engineering.lukoil.ru/>

e-mail: Igor.Kerusov@lukoil.com

раб. тел.: (495) 983-21-97

Я, **Керусов Игорь Николаевич**, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

« 17 » марта 2023 г.

Место печати  Подпись

Агапитов Иван Дмитриевич

ведущий геолог Отдела оценки новых проектов

Общество с ограниченной ответственностью «ЛУКОЙЛ-Инжиниринг»

Адрес: 109028, г. Москва, ул. Покровский бульвар, д. 3, стр. 1

<https://engineering.lukoil.ru/>

e-mail: Ivan.Agapitov@lukoil.com

раб. тел.: (495) 983-23-28

Я, **Агапитов Иван Дмитриевич**, даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

« 17 » марта 2023 г.

Место печати  Подпись

Подпись **Керусова Игоря Николаевича** и **Агапитова Ивана Дмитриевича** заверяю,

И.о. начальника Отдела кадров

Ульянова В.А.

