

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Озадовский Владислав Евгеньевич**

**Украинские национальные организации в общественно-  
политической жизни России начала XX века**

Специальность 5.6.1. Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

**Научный руководитель – Гайда Федор Александрович**  
доктор исторических наук, доцент

**Официальные оппоненты – Леонтьев Ярослав Викторович,**  
доктор исторических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»,  
факультет государственного управления,  
кафедра истории государственного и муниципального управления, профессор  
**Омельянчук Игорь Владимирович,**  
доктор исторических наук, доцент,  
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет», Институт гуманитарных наук, департамент истории, профессор  
**Сорокин Александр Анатольевич,**  
кандидат исторических наук,  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Институт международных отношений и мировой истории, кафедра зарубежного регионоведения и локальной истории, доцент

Защита диссертации состоится 15 сентября 2025 года в 16:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.056.1 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3515>

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2025 года

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат исторических наук

О.В. Белоусова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Научная значимость и актуальность темы исследования.** Период истории России конца XIX – начала XX в. занимает одно из центральных мест в истории украинского национального движения. Именно в данный период стремительно осуществлялся переход от культурно-просветительских методов работы к прямой политической борьбе на общественно-политическом поле, когда на базе неформальных студенческих объединений начинают возникать первые украинские политические партии. Данный процесс, несмотря на наличие ряда глубоких и обстоятельных исследований, пока что в современной отечественной исторической науке изучен по большей части фрагментарно, в рамках разработки отдельных тем и сюжетов. На основе этих работ можно составить лишь частичное представление о действительных причинах, характере и сути процесса формирования украинской национальной идентичности на рубеже XIX–XX вв. Настоящее исследование призвано расширить имеющиеся в науке представления о генезисе украинских политических организаций в исследуемый период.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования являются политические и культурно-просветительские украинские движения на территории Российской империи в конце XIX – начале XX в. Предмет исследования – основные направления политической и культурно-просветительской деятельности украинских организаций на территории Российской империи в указанный период.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1891 г. до начала Февральской революции 1917 г. Нижняя хронологическая граница обусловлена тем, что именно в 1890-х гг. имел место интенсивный переход от культурно-просветительских методов работы к прямой политической борьбе, первым проявлением данной тенденции стало создание в 1891 г. «Братства тарасовцев» – тайного радикального студенческого объединения нового образца. Верхняя хронологическая граница обусловлена тем, что с началом

Февральской революции 1917 г. наступает совершенно новая эпоха для всех территорий бывшей Российской империи и происходящих на них процессов, в том числе для украинских национальных организаций.

**Территориальные рамки исследования** связаны с объектом и предметом исследования и охватывают пространство общественно-политической деятельности объединений украинского национального движения в Российской империи. В большинстве своем это территории малороссийских и новороссийских губерний Российской империи. Отдельного детального внимания удостоивается также деятельность представителей украинских объединений в Санкт-Петербурге и Москве. Галиция и другие территории Австро-Венгрии, где получило свое развитие украинское национальное движение, не являются предметом отдельного рассмотрения, так как его развитие в данных регионах имеет свою специфику и потребовало бы отдельного подробного рассмотрения. Поэтому в настоящей работе украинское национальное движение там затрагивается только в тех случаях, когда необходимо связать его развитие на территории Российской империи с общим внешнеполитическим и историческим контекстом эпохи.

**Цель и задачи исследования.** Целью работы является определение роли и места украинских национальных организаций Российской империи в общем процессе развития общественно-политической жизни страны конца XIX – начала XX в. Для достижения данной цели необходимо решить следующие исследовательские задачи:

– определить специфику социальной базы украинских национальных организаций в конце XIX – начале XX в. и характерные особенности, которые были присущи украинскому национальному движению как организованной политической силе в этот период;

– реконструировать процесс трансформации украинских национальных организаций в политические партии накануне Первой русской революции 1905–1907 гг.;

– выявить ключевые направления и итоги общественно-политической деятельности украинских национальных объединений в годы Первой русской революции 1905–1907 гг.;

– указать основные тенденции развития украинских политических партий в годы Первой русской революции 1905–1907 гг.;

– установить причины кризиса украинских национальных организаций в 1907–1914 гг. и способы их адаптации к реалиям третьеиюньской политической системы;

– систематизировать сведения об общественно-политической деятельности украинских национальных организаций во время Первой мировой войны.

**Методологическая основа исследования** строится на сочетании различных методов, опирающихся на принцип историзма. Исследование имеет комплексный характер и основано на соблюдении принципа научной объективности. Важнейшим принципом, лежащим в основе исследования, является системность. В работе использованы общенаучные (исторический, логический) и специальные исторические методы: историко-генетический, историко-сравнительный, проблемно-хронологический.

Следует отметить, что понятия «украинский», «украинское движение» в данном исследовании употребляются исключительно в партийно-политическом значении, как принадлежность организаций и людей к определенному общественно-политическому направлению (украинофилы), но никак не в значении этнонима, поэтому фактически речь идет об исследовании становления такого явления как украинский национализм.

Под украинскими национальными организациями понимаются как легальные, так и нелегальные политические и культурные организации на территории Российской империи, отстаивающие и пропагандирующие идею существования отдельной украинской национальной идентичности и украинского народа с вытекающим из этого стремлением к признанию существования собственной культуры и языка, а также права на

территориальную автономию или же отдельное независимое государственное образование.

**Степень изученности темы.** Изучение украинского национального движения рубежа XIX–XX вв. имеет длительную историю, процесс издания первых обзорных работ начался уже в первой половине 20-х гг. XX в. В настоящем диссертационном исследовании литература структурирована по хронологическому принципу, в соответствии с которым выделяются два последовательных этапа разработки темы. Первый этап, охватывающий период с начала 1920-х гг. по 1991 г., отчасти можно идентифицировать как советский, так как ключевую роль в нем играли именно отечественные исследования, однако он включал в себя и исследования представителей украинского национального движения в эмиграции. Второй – современный – этап разработки темы начался с 1991 г.

Первая волна отечественных исследований 1920–1930-х гг. характеризовалась тем, что их авторами являлись сами представители украинского национального движения<sup>1</sup>. Работы данных авторов содержат ряд документов, недоступных сегодня современному отечественным исследователям, – материалы партийных архивов украинских нелегальных организаций, отсутствующие в фондах российских архивов или специальных тематических изданиях, личные свидетельства представителей украинских партий и т.д.

Отдельную категорию представляют исследования, издававшиеся в 1920–1930-х гг. представителями украинского национального движения в

---

<sup>1</sup> *Гермайзе О.* Нариси з історії революційного руху на Україні. Т. 1. Революційна Українська Партія (РУП). К., 1926; *Риш А.* Очерки по истории Украинской социал-демократической «Спілки». Харьков, 1926; *Яворський М.І.* Україна в епоху капіталізму. Харків, 1924–1925; *Христюк П.* 1905 рік на Україні. Харків, 1925.

еміграції<sup>2</sup>. Паралельно інтерес к изучению этого движения проявляли также представители русской эмиграции<sup>3</sup>.

С началом сворачивания политики коренизации в Советском Союзе приостанавливается процесс активной разработки сюжетов, связанных с историей украинских политических партий. В рамках данного этапа научная разработка темы осуществлялась по большей части фрагментарно, затрагивая отдельные аспекты и проблемы. Тем не менее в данный период выходит ряд ценных исследований, не потерявших своей актуальности<sup>4</sup>. Важным вкладом советских исследователей в разработку темы в данный период являлось детальное исследование вопросов, посвященных жизни и творчеству литераторов – участников украинского движения<sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> *Стебницький П.Я.* Українська справа. Петроград, 1917; *Он же.* Проміж двох революцій. К., 1918; *Гайдалемівський П.* Українські політичні партії. Їх розвиток и програми. Зальцведель, 1919; *Дорошенко В.* Революційна Українська Партія (Р.У.П.) (1900–1905 рр.). Нарис історії української соціал-демократичної партії. Львів, К., 1921; *Дорошенко Д.И.* З історії української політичної думки за часів світової війни. Прага, 1936; *Он же.* Євген Чикаленко: його життя і громадська діяльність, Прага, 1934; *Животко А.* 50 років. Українській громадській рух у ХХ столітті. Прага, 1936; *Лозинський М.* Обопільні стосунки між Великою Україною та Галичиною в історії розвитку української політичної думки ХІХ і ХХ вв. // Україна, 1928. Кн. 2. С. 22–56; *Феденко П.* Українській громадській рух у ХХ столітті. Курс лекцій. Подєбрады, 1934.

<sup>3</sup> *Волконский А.М.* Историческая правда и украинофильская пропаганда. Турин, 1920; *Ульянов Н.И.* Происхождение украинского сепаратизма. М., 1996; *Царинный А.* Украинское движение. Краткий исторический очерк, преимущественно по личным воспоминаниям. Берлин, 1925.

<sup>4</sup> *Курас И.Ф.* Торжество пролетарского интернационализма и крах мелкобуржуазных партий на Украине. К., 1978; *Он же.* Повчальний урок історії (Ідейно-політичне банкрутство Української соціал-демократичної робітничої партії). К., 1986; *Шморгун П.М.* Украинские мелкобуржуазные партии РУП (УСДРП) и «Спілка» в революции 1905–1907 гг. // Научная сессия по истории первой русской революции 1905–1907 гг.: тезисы сообщений. М., 1965. С. 45–78; *Он же.* Украина в период первой российской революции 1905–1907 годов. К., 1985; *Марахов Г.И.* Киевский университет в революционно-демократическом движении. К., 1984; *Он же.* Социально-политическая борьба на Украине в 50–60-е годы ХІХ века. К., 1984; *История Украинской ССР.* В 10 т. / Под ред. Ю.Ю. Кондуфора и др. Т. 5. К., 1983; *Кулінич І.М.* Україна в загарбницьких планах німецького імперіалізму (1900–1914 рр.). К., 1963; *Он же.* Захватническая политика германского империализма по отношению к Украине в 1914–1918 гг. // «Дранг нах Остен» и историческое развитие стран Центральной, Восточной и Юго-Восточной Европы. М., 1967. С. 140–151.

<sup>5</sup> *Хинкулов Л.Ф.* Франко. М., 1961; *Костенко А.И.* Леся Українка. М., 1971; *Іванченко Р.Г.* Іван Нечуй-Левицький: нарис життя і творчості. К., 1980.

Следующим этапом в истории изучения темы стал период второй половины 1980-х – начала 1990-х гг., когда начали выходить первые исследования, где содержались уже принципиально иные оценки украинского национального движения<sup>6</sup>. По большей части данные тенденции начинали предварять концептуальные представления современной украинской историографии.

После 1991 г. наступает современный этап в истории разработки темы, который характеризуется большим обилием полемики и различных трактовок в складывающихся оценках и подходах к изучению украинского национального движения. Эти новые тенденции выражены в двух магистральных направлениях – в современной российской историографии и в работах современных украинских исследователей.

Среди работ современных российских авторов важны исследования А.В. Марчукова<sup>7</sup>, в которых приводится детальный обзор истории развития украинских национальных организаций в изучаемый период.

Также значимы работы Ф.А. Гайды<sup>8</sup>. Автор анализирует историко-политический контекст понятия «украинец», рассматривает траектории становления и трансформации таких центральных для настоящего

---

<sup>6</sup> *Шип Н.А.* Интеллигенция на Украине (XIX в.): историко-социологический очерк. К., 1991; *Погрібний А.Г.* Борис Грінченко: нарис життя і творчості українського письменника кінця XIX – поч. XX ст. К., 1988; *Білоус А.О.* Діяльність конституційно-демократичної партії в Україні під час Першої російської революції (1905–1907 рр.): дис. ... канд. іст. наук. К., 1993.

<sup>7</sup> *Марчуков А.В.* Украинское национальное движение: УССР. 1920–1930 годы: цели, методы, результаты. М., 2015; *Он же.* Украина в русском сознании. Николай Гоголь и его время. М., 2011; *Он же.* Новороссия: формирование национальных идентичностей (XVIII–XX вв.). М., 2018; *Он же.* Политическая элита Малороссии // Этнические элиты в национальной политике России. М., СПб., 2017. С. 149–222; *Он же.* Переяславская Рада в идеологической системе украинства: вехи истории // Вестник Юго-Западной Руси. 2006. № 1. С. 40–53.

<sup>8</sup> *Гайда Ф.А.* Грани и рубежи: понятия «Украина» и «украинцы» в их историческом развитии. М., 2019; *Он же.* От Рязани и Москвы до Закарпатья. Происхождение и употребление слова «украинцы» // Родина. 2011. № 1. С. 82–85; *Он же.* Историческая справка о происхождении и употреблении слова «украинцы» // Русский сборник: исследования по истории России. Т. 12. М., 2012. С. 73–78; *Он же.* Украина и Малая Русь: окраина и центр // Русский сборник: исследования по истории России. М., 2014. Т. 16. С. 97–108.

исследования понятий, как «Украина» и «украинцы».

Для данной диссертации представляют интерес работы А.С. Каревина, посвященные украинскому вопросу в Российской империи<sup>9</sup>, а также коллективные монографии, изданные при участии Института славяноведения РАН<sup>10</sup>, в которых рассматриваются существенные аспекты истории украинского национального движения на рубеже XIX–XX вв.

Интерес для изучаемой темы представляет работа А.И. Миллера<sup>11</sup>, посвященная проблеме взаимоотношения властей Российской империи и украинофилов во второй половине XIX в.

Наиболее полным специальным исследованием по истории украинского вопроса в конце XIX – начале XX в. является работа И.В. Михутиной<sup>12</sup>, в которой подробно разбираются вопрос формирования социальной базы украинского национального движения, а также проблема взаимодействия украинофилов с общероссийскими политическими партиями.

Е.А. Косован подробно рассматривает взаимоотношения в начале XX в. членов украинских национальных организаций с представителями германских политических кругов<sup>13</sup>.

---

<sup>9</sup> Каревин А.С. Русь нерусская. (Как рождалась «рідна мова»). Харьков, 2009; *Он же*. Исторические шахматы Украины: герои и антигерои малорусской истории. М., 2015; *Он же*. Сумерки невежества. Технология лжи, или 75 очерков о современной фальсификации истории Украины. М., 2016.

<sup>10</sup> Русские об Украине и украинцах. СПб., 2012; Украина и украинцы: образы, представления, стереотипы. Русские и украинцы во взаимном общении и восприятии. М., 2008; Имя народа: Украина и ее население в официальных и научных терминах, публицистике и литературе. М., СПб., 2016; Малороссы vs украинцы: украинский вопрос в науке, государственной и культурной политике Российской империи и СССР. М., 2018.

<sup>11</sup> Миллер А.И. «Украинский вопрос» в политике властей и русском общественном мнении (вторая половина XIX в.). СПб., 2000.

<sup>12</sup> Михутина И.В. Украинский вопрос в России (конец XIX – начало XX века). М., 2003.

<sup>13</sup> Косован Е.А. «Украинский вопрос» в предвоенной политике германской империи (1900–1914 гг.) // Актуальные проблемы истории Первой мировой войны и перспективы их изучения: сборник материалов всероссийской научной конференции, посвященной 100-летию начала Первой мировой войны. Ишим, 2015. С. 51–56; *Она же*. Союз Освобождения Украины и германская политика «декомпозиции» Российской империи в 1914–1917 гг. // Революции в истории: сборник избранных статей участников VII Международной научной конференции молодых ученых и специалистов «Clio-2017». М., 2017. С. 115–124.

Отдельные аспекты взаимодействия представителей украинского национального движения Российской империи с их единомышленниками из Галиции представлены в работе Д.С. Парфирьева<sup>14</sup>.

Из работ современных украинских авторов можно выделить несколько трудов, заслуживающих пристального внимания<sup>15</sup>. Важным преимуществом большей части данных исследований является использование их авторами материалов из архивов Украины, недоступных на сегодняшний день российским исследователям.

Отдельную группу работ представляют труды зарубежных исследователей. Их характерной особенностью является то, что их преимущественная часть написана украинскими авторами, занимавшимися исследовательской деятельностью в рамках зарубежных центров украинистики<sup>16</sup>.

Таким образом, историография исследуемой темы достаточно обширна, однако по большей части преобладают либо обзорные работы по истории украинского национального движения в целом, либо исследования, посвященные какому-либо отдельному аспекту проблемы. Литературы об украинских политических и культурных организациях именно в рамках

---

<sup>14</sup> *Парфирьев Д.С.* Украинское движение в Австро-Венгрии в годы Первой мировой войны: между Веной, Берлином и Киевом, 1914–1918. М., 2023.

<sup>15</sup> *Головченко В.І.* Від «Самостійної України» до Союзу визволення України: нариси з історії української соціал-демократії початку ХХ ст. Харків, 1996; *Кураев О.О.* Політика Німеччини й Австро-Угорщини в Першій світовій війні: український напрямок. К., 2009; *Он же.* Українська проблема у політиці Берліна та Відня у Першій світовій війні (1914–1918). К., 2006; *Федьков О.М.* Українська соціалдемократична спілка напочатку ХХ ст.: у пошуках ідейно-політичної ідентичності. Кам'янець-Подільський, 2017; *Грицак Я.* Нариси історії України: формування модерної української нації ХІХ–ХХ ст. К., 1996; *Палієнко М.* «Киевская старина» у громадському та науковому житті України (кінець ХІХ – початок ХХ ст.). К., 2005.

<sup>16</sup> *Канпелер А.* Росія як поліетнічна імперія: виникнення, історія, розпад. Львів, 2005; *Plokhy S.* Unmaking Imperial Russia: Mykhailo Hrushevsky and the Writing of Ukrainian History. Toronto, 2005; *Ibid.* The Origins of the Slavic Nations: Premodern Identities in Russia, Ukraine and Belarus. Cambridge, 2006; *Ibid.* Ukraine and Russia: Representations of the Past. Toronto, 2008; *Rudnitsky I.L.* Essays in Modern Ukrainian History. Edmonton, 1987; *Mykhaylo Drahomanov: A Symposium and Selected Writings* / Ed. by I.L. Rudnytsky. New York, 1952; *Rethinking Ukrainian History* / Ed. by I.L. Rudnytsky, J. Himka. Edmonton, 1981; *Subtelny O.* The Mazepists: Ukrainian Separatism in the Early Eighteenth Century. New York, 1981.

изучаемого периода на сегодняшний день не так много. Данный факт обуславливает наличие многих неисследованных проблем, связанных с историей развития украинского национального движения в конце XIX – начале XX в., и обеспечивает научную новизну настоящей диссертации.

**Источниковая база исследования.** Источники, используемые в диссертации, относятся к пяти группам: законодательные акты, делопроизводственная документация государственных учреждений Российской империи, программные документы и агитационно-пропагандистские материалы политических партий и объединений украинского национального движения, публицистические материалы из периодической печати, источники личного происхождения.

К числу законодательных актов относятся валуевский циркуляр 1863 г.<sup>17</sup>, эмский указ 1876 г.<sup>18</sup>, а также «Временные правила о неповременной печати» 24 апреля 1906 г.<sup>19</sup>, завершающие серию указов «временных правил о печати», вступивших в силу в годы Первой русской революции 1905–1907 гг.

Объемная группа делопроизводственных документов государственных учреждений Российской империи представлена прежде всего материалами Особого отдела Департамента полиции, большая часть которых хранится в ГА РФ<sup>20</sup>. Данные материалы в том числе были использованы и в опубликованной

---

<sup>17</sup> Циркуляр министра внутренних дел П.А. Валуева Киевскому, Московскому и Петербургскому цензурным комитетам от 18 июля 1863 г. // *Миллер А.И.* «Украинский вопрос» в политике властей и русском общественном мнении (вторая половина XIX в.). СПб., 2000. С. 240–241.

<sup>18</sup> Выводы Особого совещания для пресечения украинофильской пропаганды после исправления в соответствии с замечаниями, сделанными Александром II 18 мая 1876 года в г. Эмс // *Миллер А.И.* «Украинский вопрос» в политике властей и русском общественном мнении (вторая половина XIX в.). СПб., 2000. С. 242–244.

<sup>19</sup> ПСЗ. Собрание 3. Т. XXVI. № 27815.

<sup>20</sup> ГА РФ. Ф. 102. Оп. 226. Д. 150, 150т; Оп. 231. Д. 650, 1243, 1445, 1555 ч. 1, 1555 ч. 2, 1555 ч. 3; Оп. 233а. Д. 3 ч. 36, 3 ч. 37, 3 ч. 39, 3 ч. 40, 3 ч. 47, 3 ч. 50, 3 ч. 55, 3 ч. 62, 3 ч. 69, 108 ч. 3, 1936; Оп. 235. Д. 20 ч. 76, 25 ч. 41, 25 ч. 42; Оп. 238. Д. 331; Оп. 239. Д. 8 ч. 6, 216, 241; Оп. 240. Д. 163, 163 т. 3, 163 т. 3–3, 163 ч. 46 л. Б, 163 ч. 57, 163 ч. 63; Оп. 241. Д. 8 ч. 1, 8 ч. 2, 8 ч. 3, 50; Оп. 244. Д. 231, 231 т. 1, 231 т. 2, 231 л. Б, 305 л. Б; Оп. 245. Д. 231, 305 Ш; Оп. 246. Д. 231 т. 1, 231 т. 2; Оп. 247. Д. 231; Оп. 253. Д. 11, 39, 123; Оп. 316. Д. 163, 163 ч. 57, 63 ч. 63, 231, 305, 343 отд. 3 (1914 год), 343 отд. 3 Австрия (1915 год).

«Записке об украинском движении за 1914–1916 годы с кратким очерком истории этого движения как сепаратистско-революционного течения среди населения Малороссии»<sup>21</sup>. Отдельную группу делопроизводственной документации представляют донесения русских военных агентов, хранящиеся в АВПРИ и РГВИА<sup>22</sup>. Также в фонде Особого политического отдела МИД в АВПРИ хранятся записки и доклады различных должностных лиц министру иностранных дел, они посвящены текущему положению дел в украинском национальном движении<sup>23</sup>. К данной группе относятся также стенографические отчеты заседаний Государственной думы<sup>24</sup>, резолюция клуба киевских националистов по вопросу о преподавании в школах на малороссийском языке<sup>25</sup> и изданная Академией наук в 1905 г. записка «Об отмене стеснений малорусского печатного слова»<sup>26</sup>.

Документы и агитационно-пропагандистские материалы украинских национальных организаций представлены программами основных украинских политических партий<sup>27</sup>. Значительный массив печатных изданий этих организаций находится также в фонде Особого отдела Департамента полиции<sup>28</sup>.

---

<sup>21</sup> Записка об украинском движении за 1914–1916 годы с кратким очерком истории этого движения как сепаратистско-революционного течения среди населения Малороссии. Б. м., 1916.

<sup>22</sup> АВПРИ. Ф. ОПО. Оп. 474. Д. 6, 18, 21, 26, 28, 30, 32, 33, 35, 45, 157, 387, 403; РГВИА. Ф. 428. Оп. 1. Д. 153, 577, 2807, 2812, 2813, 2814.

<sup>23</sup> АВПРИ. Ф. ОПО. Оп. 474. Д. 152, 155.

<sup>24</sup> Стенографические отчеты Государственной думы. Третий созыв. Сессия 1. Заседание 37. 14.III.1908 г.; Сессия IV. Заседание 16. 10.XI.1910; Сессия IV. Заседание 18. 12.XI.1910; Четвертый созыв. Сессия I. Заседание 51. 20.V.1913.

<sup>25</sup> Резолюция Клуба русских националистов (в Киеве) по поводу проекта преподавания в школах Малороссии на украинском языке, принятая общим собранием членов клуба 12 мая 1908 г. К., 1908.

<sup>26</sup> Об отмене стеснений малорусского печатного слова. Записка Императорской Академии наук. СПб., 1905.

<sup>27</sup> *Міхновський М.І.* Самостійна Україна. К., 2002; *Он же.* Самостійна Україна. Програма Револуційної Української Партії із 1900 року. Лондон, 1967; Самостійна Україна. Збірник програм українських політичних партій початку ХХ ст. Тернопіль, 1991; Українська революційна демократична партія (УРДП–УДПР): зб. матеріалів і документів. Чикаго, К., 1997; Богатопартійна українська держава на початку ХХ ст. Програмні документи перших українських політичних партій. К., 1992.

<sup>28</sup> ГА РФ. Ф. 102. Оп. 240. Д. 163 т. 3, 8 т. 3; Оп. 241. Д. 163 т. 3–лл.; Оп. 244. Д. 163 т. 3.

Обширно публицистическое наследие представителей украинского национального движения<sup>29</sup>. К этой же группе источников правомерно отнести публицистические сочинения, в которых содержалась критика украинского национального движения<sup>30</sup>. В работе широко использованы материалы периодической печати этого движения. В их числе печатная продукция, издававшаяся за рубежом до Первой русской революции 1905–1907 гг. («Праця», «Селянин», «Гасло», «Добра новина»), газеты и журналы, печатавшиеся уже в России легально после 1905 г. («Хлібороб», «Український вісник», «Украинская жизнь», «Рада», «Літературно-науковий вісник», «Дзвін», «Вільна Україна», «Наше життя», «Промінь»), а также периодика украинского национального движения, издававшаяся за рубежом после Первой русской революции 1905–1907 гг. («Боротьба», «Вісник Союзу визволення України»).

В диссертации широко представлены источники личного происхождения<sup>31</sup>, в том числе дневники представителей украинских

---

<sup>29</sup> *Грушевський М.С.* З біжучої хвилі // *Грушевський М.С.* Твори. У 50 т. Т. 1. Львів, 2002. С. 329–334; *Он же.* Освобождение России и украинский вопрос. Статьи и заметки. СПб., 1907; *Он же.* Единство или распадение России? СПб., 1907; *Он же.* Порабощаемый народ. Львов, 1895; *Нечуй-Левицький І.С.* Кривеє дзеркало української мови. К., 1912; *Он же.* Сьогочасна часописна мова на Україні // *Україна.* 1907. № 1. С. 1–49; № 2. С. 183–239; *Тищенко-Сірий Ю.* Перші наддніпрянські українські масові політичні газети. Нью-Йорк, 1952; *Грушевський М.С.* Про українську мову й українську справу. К., 1907; *Стешенко І.М.* Про українську літературну мову. К., 1912; *Левицький М.* Де-що до справи про українську письменницьку мову // *Літературно-науковий вісник.* 1909. № 8. С. 121–154; *Войнилович С.* Неіснуюче питання // *Праця.* 1905. Ч. 11. С. 2–5; *Он же.* Ще про неіснуюче питання // *Праця.* 1905. Ч. 12. С. 2–5; *Порш М.* З приводу «неіснуючого питання» // *Праця.* 1904. Ч. 13–14. С. 2–7; *Юркевич Л.* Єзуїтська політика // *Дзвін.* К., 1914. Т. 3. С. 458–465; *Он же.* Національна справа і робітництво. К., 1913. С. 1–23; *Рибалка Л.* До нашої національно-партійної психології // *Наш голос.* 1910. Ч. 1. С. 43–48; *Порш М.* Національне питання та виборча агітація на Україні // *Літературно-науковий вісник.* 1907. Т. 37. С. 135–139; *Он же.* Про автономію України. К., 1907.

<sup>30</sup> *Щёголев С.Н.* Украинское движение как современный этап южнорусского сепаратизма. К., 1912; *Он же.* Современное украинство: его происхождение, рост и задачи. К., 1913–1914; *Струве П.Б.* Общероссийская культура и украинский партикуляризм // *Русская мысль.* 1912. Кн. I. С. 65–86.

<sup>31</sup> *Антонович Д.В.* Сторінка з історії української політичної думки дев'ятидесятих років XIX в. // *Вісник політики, літератури й життя.* Ч. 34. Вена, 1918. С. 55–79; *Тучапський П.* Из пережитого (90-е годы). М., 1923; *Дорошенко Д.* Український рух 1890-х років в освітленні австрійського консула в Києві // *З минулого.* Збірник. Т. I. Варшава,

национальных организаций<sup>32</sup>.

Таким образом, источниковая база работы достаточно репрезентативна и позволяет раскрыть заявленые проблемы рассматриваемой темы.

**Научная новизна исследования** заключається в том, что в нем украинское движение рассматривается как внутренне противоречивое явление, которое, с одной стороны, позиционировало себя в качестве национального движения, отражающего запросы и нужды малороссийского народа, с другой стороны, по большей части состояло из представителей местной интеллигенции, имевшей крайне слабую поддержку в среде крестьянства, что, в свою очередь, порождало искусственность и отчужденность многих теоретических построений таких активистов. Также впервые в современной отечественной исторической науке проводится детальный анализ численности, социального состава движения на момент

---

1938. С. 59–70; *Ганкевич М.* З перед двадцяти літ: початки української соціал-демократії в Галичині // Календар «Впереду»: 1920. Львів, 1920. С. 71–82; *Луца І.Л.* Тарасовці // Письмо з «Просвіти». Львів, 1922. С. 91–92; *Жук А.* На відкритті пам'ятника І. Котляревському // Сучасність (література, мистецтво, суспільне життя). № 12 (36). Грудень 1963. Мюнхен. С. 84–94; *Он же.* Революційна Українська Партія (Р.У.П.) // Календар-альманах «Дніпро» на звичайний рік 1940. Річник XVII. Львів, 1940. С. 49–50; *Он же.* Перша партійна конференція Р.У.П. // Календар-альманах «Дніпро» на звичайний рік 1936. Річник XIII. Львів, 1936. С. 96–101; *Дорошенко В.* РУП і УСДРП // Календар «Впереду»: 1920. Львів, 1920. С. 225–236; *Садовський В.* Від українофільства до політики (з приводу 25-ліття засновання Р.У.П.) // Літературно-науковий вістник. Т. 86. Кн. 3. Львів, 1925. С. 250–253; *Феденко П.* 80-ліття Революційної української партії // Наше слово. № 7. Мюнхен, Лондон, 1980. С. 71–82; *Коллард Ю.* Спогади юнацьких років. Торонто, 1972; *Меленевський М.* До історії Української С.-Д. Спілки (з приводу брошури В. Дорошенка «Революційна Українська партія (РУП) (1900–1905 рр.): нарис з історії Укр. соціал-демокр. партії») // Нова Громада. Вена, 1923. Ч. 3–4. С. 130–134; *Скоропис-Йолтуховський О.* Соціал-демократичний рух в Сквирському і Васильківському повітах в 1906 р. // Наш голос. 1911. Т. 11–12. С. 35–42; *Чикаленко Є.Х.* Спогади: (1861–1907). В 3 ч. Львів, 1925–1926; *Он же.* Уривок із споминів // Літературно-науковий вістник. Кн. VII–IX. Львів, 1924. С. 112–124; *Ефремов С.А.* Из общественной жизни на Украине // Русское богатство. 1908. № 7. С. 17–57; *Лотоцький О.Г.* Сторінки минулого. В 2 ч. Варшава, 1932–1933; *Русов О.О.* Щоденники та спогади. Чернігів, 2011; *Барвінський О.* Спомини з мого життя. К., 2004; *Мазепа І.* З моїх петербурзьких спогадів // Календар-альманах «Дніпро» на звичайний рік 1938. Річник XV. Львів, 1937. С. 113–124; *Мартос Б.* З моїх споминів // Календар-альманах «Дніпро» на звичайний рік 1940. Річник XVII. Львів, 1939. С. 30–48.

<sup>32</sup> *Грушевський М.С.* Щоденник (1888–1894 рр.). К., 1997; *Винниченко В.* Щоденник. Т. 1 (1911–1920). Едмонтон, Нью-Йорк, 1980; *Чикаленко Є.* Щоденник (1907–1917). К., 2011.

рубежа XIX–XX вв., на основе архивных материалов раскрываются подробности взаимодействия украинских организаций с другими общественно-политическими силами России. Новизна исследования обусловлена и введением в научный оборот ряда неопубликованных материалов из российских архивов.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в том, что его материалы могут быть использованы для дальнейшего изучения истории украинского национального движения, отличительных особенностей развития национального вопроса в Российской империи начала XX в., истории русской общественной жизни рубежа XIX–XX вв.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что выводы и материалы диссертации могут быть использованы при дальнейшем изучении истории национального вопроса в общественно-политической жизни Российской империи начала XX в., внутренней политики начала XX в., а также при разработке специальных курсов, посвященных истории украинского национального движения, общественно-политической жизни в Юго-Западном крае в исследуемый период.

**Достоверность исследования** обусловлена широтой и разнообразием источниковой базы, включающей в себя опубликованные и неопубликованные материалы Особого отдела Департамента полиции и Особого политического отдела МИД Российской империи, документов украинских национальных организаций, периодики и материалов личного происхождения, ее комплексным анализом, а также введением результатов исследования в контекст имеющихся на сегодняшний день историографических наработок по данной теме.

**Апробация результатов исследования.** Настоящая диссертация прошла обсуждение на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова и была рекомендована к защите.

Основные результаты диссертации были представлены на

международных и всероссийских научных конференциях, а также опубликованы в 11 научных работах общим объемом 6,1 п.л., в том числе в 4 статьях общим объемом 3,9 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки.

**Структура диссертации** организована в соответствии с проблемно-тематическим принципом. Работа состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Цели, задачи и характер украинского национального движения напрямую вытекали из тех социально-политических вызовов, с которыми столкнулось преимущественно аграрное население Малороссии на рубеже XIX–XX вв. Под влиянием процессов модернизации и развития капиталистических отношений на территории малороссийских и новороссийских губерний мир малороссийского села в лице немногочисленных представителей образованного слоя этих регионов начинает выработать новые проекты и формы общественно-политического устройства. Данные процессы были идентичны для многих национальных движений народов Европы, не имевших укоренившихся традиций строительства собственной государственности в начале XX в.

2. Формирование социальной базы движения в первую очередь осуществлялось на базе двух крупных образовательных центров – Киевского и Харьковского университетов. Студенчество играло одну из ведущих ролей в развитии украинских национальных организаций в начале XX в. Именно неформальные студенческие объединения 1890-х гг. составили основу первых украинских политических партий. Важную роль играли также среднеобразовательные учреждения Юго-Западного края – гимназии, реальные училища, семинарии.

3. Центральное место в программно-политических требованиях

украинских национальных организаций в годы Первой русской революции 1905–1907 гг. занимала идея создания украинской национально-культурной автономии. Однако в итоге она не получила поддержки ни среди либерального политического крыла русской общественности, ни среди представителей других национальных движений, ни среди широких масс крестьянства. Тем не менее отмена цензурных ограничений в области печати в революционные годы открыла доступ для массового издания периодики украинского национального движения, что существенно способствовало увеличению роста численности его сторонников в последующее десятилетие.

4. Несмотря на развернутую агитационно-пропагандистскую работу среди малороссийского крестьянства, украинским политическим партиям не удалось получить массовую поддержку. Число активных участников украинских организаций, до революции не превышавшее 250–300 человек, в лучшем случае возросло лишь в полтора раза. С угасанием революционной активности большая часть крестьянства, рассматривавшая программные положения украинофилов в качестве возможности решения аграрного вопроса, перестала проявлять интерес к украинскому национальному движению.

5. С началом эпохи третьеиюньской политической системы украинское национальное движение стало постепенно вырабатывать новые формы полулегальной работы, сочетавшие в себе культурно-просветительскую и политическую деятельность. В результате это позволило украинофилам значительно увеличить число своих сторонников среди крестьянства, которое достигло несколько тысяч человек. Развитие печати на украинском языке активно способствовало процессу формирования украинского литературного языка, который создавался на основе галицких говоров.

6. Первая мировая война остро поставила перед украинскими национальными организациями Российской империи вопрос о выборе дальнейшего политического вектора. Их представителям так и не удалось сформировать консолидированной позиции в отношении войны. Однако лишь

небольшая часть украинофилов Российской империи пошла на прямое сотрудничество с Центральными державами. Тем не менее Первая мировая война способствовала радикализации украинского национального движения и значительному упрочнению его прямых контактов с зарубежными структурами.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** дается обоснование научной значимости и актуальности темы исследования, определяются объект и предмет работы, формулируются ее хронологические и территориальные рамки, цель и задачи, раскрывается методология исследования, оценивается степень изученности рассматриваемых проблем, анализируется и систематизируется источниковая база, характеризуется научная новизна диссертации, обозначаются ее теоретическая и практическая значимость, обосновывается достоверность работы, дается информация об апробации результатов проведенного исследования и его структуре, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе** – «Новые вызовы: политическая эволюция украинского национального движения Российской империи на рубеже XIX–XX вв.» – рассматривается процесс политической эволюции украинских организаций Российской империи, дается характеристика социально-экономических предпосылок возникновения этого движения и особенностей его социальной базы, исследуется процесс формирования первых украинских политических партий в Российской империи.

В **первом параграфе** – «Кризис и трансформация украинского национального движения в 90-х гг. XIX в.» – освещается история формирования этого движения в Российской империи на протяжении XIX в., исследуется специфика социального состава украинских студенческих громад

и взаимосвязь движения с основными образовательными центрами Юго-Западного края.

Во **втором параграфе** – «Зарождение новых тенденций в среде украинских студенческих организаций на рубеже XIX–XX вв.» – исследуются состояние, численность и соотношение пролетариата и крестьянства в малороссийских и новороссийских губерниях на рубеже веков, анализируется процесс создания первых социал-демократических организаций и радикальных националистических организаций на этих территориях.

В **третьем параграфе** – «Революционная украинская партия и ее роль в общественно-политической жизни России в начале XX в.» – рассматриваются предпосылки и процесс становления этой партии, исследуются ее программно-политическая эволюция, а также причины и обстоятельства партийных расколов, приведшие к созданию новых политических объединений.

В **четвертом параграфе** – «Складывание системы политических партий украинского национального движения накануне Первой русской революции» – исследуется процесс формирования украинского партийно-политического спектра в 1903–1904 гг. Освещаются пути его становления, программно-политические установки, отличительные черты основных политических сил украинского движения.

Во **второй главе** – «Украинские национальные организации Российской империи в 1905–1907 гг.» – исследуется деятельность украинских данных структур в период Первой русской революции. Рассматриваются различия в стратегии и тактике между умеренным и социал-демократическим направлениями украинского движения, анализируются результаты реализации программных положений украинских организаций в их практической деятельности.

В **первом параграфе** – «Украинское национальное движение и вопрос об отмене стеснений малороссийской печати в годы революции» – освещается вопрос о взаимодействии представителей украинского национального

движения с органами власти по вопросу об отмене ограничений периодических изданий на украинском языке.

**Во втором параграфе** – «Украинское национальное движение и Государственная дума I и II созывов» – рассматриваются деятельность представителей либерального крыла этого движения в годы Первой русской революции и вклад в их консолидацию М.С. Грушевского.

**В третьем параграфе** – «“Спилка” и УСДРП в 1905–1907 гг.: борьба за влияние на крестьянство и вопрос об объединении с РСДРП» – проанализирована деятельность украинских социал-демократических организаций в годы Первой русской революции. Рассматривается проблема связи этих организаций с местными крестьянскими комитетами, освещается роль украинского национального движения в организации крестьянских выступлений в малороссийских губерниях.

**В третьей главе** – «Украинские политические организации между Первой русской и Февральской революциями» – исследуются эволюция объединений украинского национального движения в период третьеиюньской политической системы и их роль в общественно-политической жизни России в годы Первой мировой войны.

**В первом параграфе** – «Украинские политические организации в 1907–1914 гг.» – анализируются кризис этих структур после окончания Первой русской революции и процесс их адаптации к новым реалиям общественно-политической жизни России. Исследуется присутствие украинского вопроса в политической повестке Государственной думы III и IV созывов.

**Во втором параграфе** – «Украинское национальное движение Российской империи в годы Первой мировой войны» – изучаются деятельность украинских организаций в 1914 – начале 1917 гг., анализируется редакционная политика их периодических изданий этого времени, исследуется связь представителей украинского движения Российской империи с Галицией, пангерманскими и австрийскими политическими кругами.

В **заключении** представлены итоговые обобщения и выводы по теме исследования. Делается вывод, что процесс развития украинских национальных организаций на рубеже XIX–XX вв. во многом был обусловлен характером социальной базы движения, а также особенностями культурного и социально-экономического развития малороссийских и новороссийских губерний. Эти организации в данный период состояли преимущественно из представителей местной интеллигенции, происходивших из крестьянства или духовенства. Украинское национальное движение представляло собой реакцию немногочисленных представителей образованного слоя аграрного мира данных губерний на происходившие в Российской империи процессы модернизации хозяйственно-экономического уклада и разрушение традиционных основ хуторской жизни.

Важную роль в привлечении в движение новых кадров играли местные образовательные учреждения, в особенности – студенческие сообщества Киевского и Харьковского университетов. Доля сторонников украинского движения среди обучавшихся в этих университетах была сравнительно небольшой – не более 1–3% от общего числа студентов (данный процент постепенно возрастал по мере приближения к 1917 г.). Однако при этом украинские студенческие политические объединения отличались высоким уровнем идеологической мотивации, активностью и воинственностью в отношении своих идеологических антагонистов, что, несмотря на малое число сторонников, превращало украинское национальное движение в важный фактор интеллектуальной и общественно-политической жизни Юго-Западного края, с которым с каждым годом все более приходилось считаться как имперским властям, так и общественно-политическим деятелям и объединениям этой территории Российской империи.

Эпоха Первой русской революции 1905–1907 гг. стала неоднозначным временем в истории партийно-политического развития украинского национального движения. С одной стороны, члены украинских организаций практически на всех направлениях своей деятельности потерпели ряд

ощутимых неудач. С другой стороны, именно опыт, приобретенный в период революции, позволил им выработать оптимальную стратегию дальнейшей общественно-политической борьбы, которая привела к серии политических успехов данного движения в годы Гражданской войны. Ведущую роль в событиях 1905–1907 гг. сыграли две украинские партии – УДРП и «Спилка», – каждой из которых удалось добиться определенных успехов. УДРП в тесной связке с М.С. Грушевским сумела актуализировать украинский вопрос в периодической печати и в общественно-политической публицистике. «Спилка» же смогла привлечь на свою сторону значительное число малороссийских крестьян. Тем не менее результат деятельности украинских организаций в 1905–1907 гг. оказался неудовлетворительным: ключевая для всех украинофилов в годы Первой русской революции идея создания украинской национально-культурной автономии так и не получила поддержку ни в обществе, ни среди крупных общероссийских общественно-политических сил.

Узость социальной базы оставалась ключевой проблемой украинского национального движения и в 1905–1907 гг. Отсюда вытекало резко негативное отношение участников этого движения к уроженцам Малороссии, не поддерживавшим их программу. Преобладавшие в среде малороссийского крестьянства настроения препятствовали развитию украинского национального движения. Для изменения таких настроений не было ни социально-экономических, ни культурных предпосылок. Преимущественно аграрные малороссийские и новороссийские губернии оказывались еще слишком неразвитыми в экономическом отношении, а также многонациональными и многоконфессиональными. В такой ситуации можно было рассчитывать только на длительную и постепенную культурно-просветительскую украинизацию населения либо на достаточно бескомпромиссные сценарии прямых этнических конфликтов. В обоих случаях значительная роль отводилась украинскому языку, создание единой литературной нормы которого, а также его повсеместное использование в

быту и письме становились для украинофилов важнейшими составляющими формирования национальной идентичности.

С наступлением эпохи третьеиюньской политической системы, пройдя недолгий период кризиса, члены украинских организаций добились ощутимых успехов во влиянии на население Юго-Западного края, сочетая политические и культурно-образовательные методы работы. Наиболее результативным форматом их работы стала деятельность «Просвиты». Являясь формально исключительно культурной организацией, «Просвита» на практике активно вела политическую пропагандистскую работу среди крестьянства. Значимую роль в истории развития украинского национального движения начала играть пресса украинских организаций. В ходе заседаний Государственной думы III и IV созывов неоднократно поднимался вопрос о разрешении преподавания на малороссийском наречии в учреждениях начального образования. Однако высказанные в Думе предложения в итоге так и не были одобрены, вопрос о преподавании на малороссийском наречии в начальных классах остался нерешенным.

В годы Первой мировой войны в украинском национальном движении Российской империи обозначились три основные стратегии дальнейших политических действий. Одна из них заключалась в открытой поддержке русской армии или же занятии нейтральной позиции, но главное заключалось в том, что ее сторонники видели свое будущее в рамках русской общественной жизни. Другая стратегия предполагала переориентацию украинских организаций Российской империи на Центральные державы и дальнейшее ведение ими агитационно-пропагандистской работы в тесном контакте с австро-венгерскими и германскими правительственными структурами. Третью стратегию представляла собой общественно-политическая деятельность «Союза освобождения Украины». Однако, сотрудничество этой организации с австро-германскими правительственными кругами в итоге привела лишь к крайне незначительным результатам, которые были далеки от изначально поставленных задач по организации массового восстания в

малороссийских губерниях. Идеи «Союза освобождения Украины» не нашли широкой поддержки среди представителей украинских организаций Российской империи. Вместе с тем Первая мировая война внесла существенный вклад в дискредитацию социал-демократических взглядов и усиление радикальных националистических настроений в украинском национальном движении.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

**Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группам специальностей 5.6. Исторические науки:**

1. *Озадовский В.Е.* Украинские организации в общественно-политической жизни России в преддверии Первой русской революции 1905–1907 гг. // Человеческий капитал. 2023. № 2 (170). С. 68–75 (0,7 п.л.). EDN: MKBUOF. Импакт-фактор РИНЦ – 0,403.
2. *Озадовский В.Е.* «Революционная украинская партия» в общественно-политической жизни России в начале XX в. // Клио. 2024. № 9 (213). С. 111–120 (1,2 п.л.). EDN: FIJUAW. Импакт-фактор РИНЦ – 0,119.
3. *Озадовский В.Е.* Украинские организации в общественно-политической жизни России в годы Первой русской революции 1905–1907 гг. // Клио. 2024. № 2 (206). С. 134–142 (1,1 п.л.). EDN: TRHNTK. Импакт-фактор РИНЦ – 0,119.
4. *Озадовский В.Е.* Украинские организации и вопрос о малороссийском наречии в общественной жизни Российской империи в начале XX в. // Человеческий капитал. 2024. № 9 (189). С. 40–49 (0,9 п.л.). EDN: DBTUOI. Импакт-фактор РИНЦ – 0,403.

**Другие публикации по теме диссертации:**

5. *Озадовский В.Е.* Общественно-политические взгляды М.П. Драгоманова в 80-е – 90-е гг. XIX в. // Образование. Наука. Научные кадры. 2021. № 3. С. 65–67 (0,2 п.л.).
6. *Озадовский В.Е.* Роль Киевской громады в зарождении малороссийского сепаратизма в 60–70-х гг. XIX в. // XIX Пасхальные чтения. Материалы Девятнадцатой Международной научно-методической конференции. Ярославль: Агентство «Литера», 2021. С. 157–163 (0,4 п.л.).
7. *Озадовский В.Е.* Творчество И.Я. Франко и проблема украинской национальной идентичности // Ключевские чтения – 2020. Народ и власть. Материалы Международной научной конференции молодых ученых. Сборник научных трудов / Отв. ред. В.Е. Воронин. М.: Спутник+, 2021. С. 476–477 (0,1 п.л.).
8. *Озадовский В.Е.* Борьба Департамента полиции Министерства внутренних дел Российской империи с украинским сепаратизмом в годы Первой мировой войны // Международный журнал психологии и педагогики служебной деятельности. 2022. № 2. С. 71–73 (0,3 п.л.).
9. *Озадовский В.Е.* Эволюция взаимоотношений И.Я. Франко и М.П. Драгоманова // Ключевские чтения – 2022. Россия выбирает путь. Материалы Международной научной конференции молодых ученых. Сборник научных трудов / Отв. ред. В.Е. Воронин. М.: Спутник+, 2022. С. 446–448 (0,2 п.л.).
10. *Озадовский В.Е.* Деятельность М.С. Грушевского и украинских организаций в годы Первой русской революции 1905–1907 гг. // Гусевские чтения – 2023. Три измерения политической истории России: идеология, политика, практики. Сборник научных статей по материалам Всероссийской научно-практической конференции. М.: ИКД «Зерцало-М», 2023. С. 483–491 (0,6 п.л.).
11. *Озадовский В.Е.* Становление украинских организаций в общественно-политической жизни России 90-х гг. XIX в. // Ноябрьские чтения – 2022. Сборник статей по итогам XIV Всероссийской конференции студентов,

аспирантов и молодых ученых. СПб.: Скифия-принт, 2023. С. 326–332 (0,4 п.л.).