

Отзыв научного руководителя на диссертацию
Буланова Станислава Михайловича
«Онтология идентичности субъекта у Э. Левинаса как средство
преодоления кризиса картезианского Cogito», представленную на
соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 5.7.1. Онтология и теория познания

Актуальность диссертационной работы С.М. Буланова обусловлена тем, какое важное место занимает в современной философии проблематика субъекта и субъектности. Масса усилий направлена на то, чтобы «деконструировать» концепт субъекта, восходящий к конструкциям Декарта. Картезианский субъект отличался самоидентичностью и автономией. Он не нуждался ни в каких внешних отношениях и связях. Даже адекватную идею Бога он находил в собственном сознании. Он был автономен в том смысле, что обоснование для всех своих знаний и действий черпал только из самого себя. Наконец, он был самоидентичен, т. е. оставался неизменно тем же самым: никакой эволюции (тем более деградации) подобного субъекта не предусматривалось, не возникало даже тени подобного вопроса. Можно понять, что описанные представления о субъекте неприемлемы в наше время. В настоящее время предложен целый набор различных концептуализаций субъекта и субъектности, которые не просто отвергают картезианский концепт, но расшатывают, разламывают идею автономии и ответственности субъекта. Последний начинает представлять как безвольная щепка, кружимая водоворотом властных отношений, языка и т. д., и пр. Подобный субъект не может иметь в себе устойчивости, он лишен собственной идентичности, и получает ее извне, например, ее формируют властные отношения и то, как они обращаются к субъекту и классифицируют его. Поскольку идентичность субъекта полностью определяется извне, он не способен сам быть ответственным за то, что он есть.

В подобном контексте становится понятной актуальность идей Э. Левинаса относительно субъекта как «иного в тождественном». С.М. Буланов провел серьезную работу с текстами самого Левинаса и его истолкователей. При этом подход Буланова отличается тем, что он ставит чисто онтологическую проблему того, каков способ

существования идентичности субъекта, определяемой Левинасом как «иное в тождественном» и уже под этим углом диссертант реконструирует прочие аспекты концепции Левинаса.

Важным аспектом новизны проведенного Булановым анализа является также и то, что он показывает значение левинасовской концептуализации субъекта для разрешения насущных проблем современной философии субъекта. Последние представлены в диссертации с помощью понятий «кризис картезианского субъекта» и «кризис гуманизма». О первом Буланов говорит, отталкиваясь от толкования Поля Рикёра, который видит глубинную причину неустойчивости картезианского концепта в том, что автономия и самодостаточность субъекта тут опираются на идею Бога, являющегося радикально Другим по отношению к субъекту. Выход из названного кризиса ищется в современной философии либо на пути такого утверждения автономии и самодостаточности субъекта, при которых рядом с субъектом уже нет места никакому иному, либо на пути превращения субъекта в неавтономный и безответственный продукт (властных отношений, языка и т. д.). В диссертации Буланова показывается, как эти пути переплетаются и одно вполне может переходить в другое.

Разговоры о кризисе гуманизма первоначально были связаны с пришествием структурализма, однако не потеряли своей актуальности и в наши дни, поскольку вдохновленные постструктурализмом концептуализации субъекта продолжают представлять его пассивным продуктом внешних воздействий, т. е. лишая его автономии и ответственности.

На этом фоне С.М.Буланов обстоятельно показывает, что в концепции Левинаса идентичность субъекта вовсе не равна его неизменности, но существует как сложное, порой драматическое взаимодействие трех разных уровней. Ключевым моментом всей конструкции является этическая ответственность субъекта перед Другим. Оставаться неизменно равным самому себе невозможно для существующего во времени, смертного конечного существа. Однако неизменной остается ответственность субъекта, которую нельзя переложить ни на кого другого, в которой субъект незаменим. Это и есть ключ к его автономии и идентичности.

Диссертация С.М. Буланова содержит существенные моменты новизны, она представляет собой законченное самостоятельное философское исследование, дающее новый взгляд на проблемы концептуализации субъекта в современной философии и показывающее значение идей Левинаса для проблематики субъективности. В своей работе С.М.Буланов проанализировал большой объем литературы, в том числе на французском и английском языках.

Цель исследования достигнута, сформулированные в нем задачи решены, а вынесенные на защиту положения доказаны.

Диссертация С.М.Буланова удовлетворяет всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и может быть представлена к защите на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.1. — онтология и теория познания.

Научный руководитель,
доктор философских наук,
профессор



/Сокулер З.А./

19.09.2025

Подпись Сокулер Зинаиды Александровны
ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь философского факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова
К.ф.н., доцент



Клюева Наталья Юрьевна