

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора исторических наук, профессора

Колесникова Александра Антоновича о диссертации

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

СУРИКОВА КИРИЛЛА АНДРЕЕВИЧА

на тему:

**«Трансформация военной организации Османской империи в эпоху
реформ XIX в.»**

по специальности 5.6.2. Всеобщая история

Представленная диссертация К.А. Сурикова посвящена все еще недостаточно хорошо изученному аспекту османской военной истории – попыткам модернизации османской армии в XIX в. Обилие вооруженных конфликтов, в каждом из которых Османская империя и Россия оказывались по разные стороны линии фронта, определило повышенный интерес востоковедов к османской военной истории. Однако значительная часть современных работ, посвященных той или иной стороне жизни османской армии, сфокусирована на более ранних этапах истории османского государства, в большинстве случаев это XVI – XVII вв. Масштабные реформы XIX в., проведению которых была свойственна радикальность и стремление к расформированию всех традиционных воинских институтов, значительно реже привлекала внимание ученых как в России, так и за рубежом. Тем не менее комплексный анализ преобразований, направленных на модернизацию османской военной машины, помогает лучше понять историческую динамику Османской империи. В этой связи обращение автора к данной теме исследования продолжает преемственность отечественной османистики в деле системного изучения общества и армии в Османской империи.

Структура диссертации выглядит логичной и отвечает поставленным целям и задачам исследования. Выбранный автором формат подачи материала

позволил досконально рассмотреть все стороны представленной темы исследования.

Одно из безусловных достоинств диссертации – внушительная и многообразная источниковая база, особенно отмечаем обращение соискателя к материалам Главного управления архивов Турецкой Республики в Стамбуле, столь редко задействованных современными исследователями. Обширный корпус источников, различных в типологическом и языковом плане, включает в себя мемуары, путевые записки, нормативные документы, периодические издания, учебная литература, биографические материалы. Данный перечень представлен на русском, турецком, османском, французском, английском и польском языках, подобное разнообразие положительно сказывается на объективности диссертационного исследования и является его достоинством. Привлечение подобных документов позволило К.А. Сурикову существенно углубить проводимый анализ османских военных преобразований.

Первая глава исследования посвящена формированию организации новой османской армии. Структура текста главы выстроена таким образом, чтобы читатель мог ознакомиться с предпосылками масштабных военных реформ, определивших дальнейшую траекторию развития войска Мухаммада, а затем последовательно изучить особенности появления и становления ключевых элементов модернизированных подразделений. Автор концентрируется на создании современной регулярной армии, затем переходит к специфике формирования резервных войск и завершает анализ военной организации изучением иррегулярных подразделений в составе османской армии. Стоит отметить, что материал изложен структурно, что способствует формированию целостной картины происходившего.

Во второй главе автор сконцентрировался на вопросах создания новой системы военного образования и попытках османских властей провести реформы в технической сфере. Следует заметить, что на примере именно этой части диссертации наглядней всего проявился неоднозначный характер осуществляемых преобразований. Успешные мероприятия по полному

переустройству системы подготовки кадров, с одной стороны, осовременили османский офицерский корпус, сделав его основным ретранслятором западных идей в османском обществе. С другой стороны, те же самые реформы привели к тому, что офицерство разделилось на две противоборствовавшие между собой группы, а общая нехватка подготовленных специалистов так и не была устранена. То же самое касается и османской военной промышленности: одна из главных задач султанов – перевооружение новой армии современным оружием – была реализована, но цена этого оказалась крайне высокой.

В третьей главе автор подводит итоги под каждым из этапов вестернизации османских воинских институтов, обобщая и систематизируя анализ первых глав на материале военных кампаний. Основным критерием, по которому автор судил об успешности или неудаче проводимых преобразований стали результаты участия Османской империи в вооруженных конфликтах – трех русско-турецких войнах XIX в. Соискатель отмечает, что в русско-турецкой войне 1828-1829 гг. османская армия продемонстрировала свою полную небоеспособность. Некоторые качественные изменения наметились в ходе Крымской войны 1853-1856 гг., когда османам впервые за долгое время удалось добиться определенных тактических успехов. Что касается русско-турецкой войны 1877-1878 гг., то автор характеризует ее как обострение старых хронических болезней новой османской армии, когда дали о себе знать так и не решенные проблемы подготовки османского офицерства.

В заключении автор акцентирует внимание на противоречивом характере столь грандиозных военных реформ. Ситуация, при которой главные цели преобразований оказывались либо не достигнуты, либо реализованы лишь частично, оказалась свойственной не только для системы подготовки кадров, но и для всей вестернизированной армейской структуры в целом. Соискатель приходит к выводу, что каждый виток нововведений означал не только структурные изменения, но и порождал специфические проблемы, свойственные каждому из этапов преобразований. В конечном

итоге это не могло не отразиться на результатах вооруженных конфликтов, в которых участвовала Османская империя. По мнению автора, одной из основных причин этого стали недостаточно быстрые темпы проведения реформ, они должны были начаться либо раньше, либо с привлечением существенно больших ресурсов, чем османское руководство мог себе позволить.

Одной из сильных сторон работы следует признать значительное количество различного рода статистических данных, совершенно необходимых при работе над подобной темой. Они хорошо систематизированы и представлены таблицами, картами. Стоит заметить, что при их обилии они не являются избыточными, напротив, они стали наглядным и важным дополнением к исследованию.

Помимо этого, следует обратить отдельное внимание на раздел, посвященный роли иностранцев в формировании и функционировании модернизированных османских войск. Автор в значительной степени сфокусировался на польско-венгерском следе в истории османской армии. Данная проблематика достаточно редко оказывается в поле зрения отечественных авторов, и её анализ, проведенный с привлечением османских и польских источников, безусловно, является новым моментом.

Отмечая положительные стороны исследования, стоит признать, что оно не лишено незначительных недостатков.

- Важным дополнением к исследованию стал бы более детальный анализ военных расходов и экономики османского государства. В своей работе автор неоднократно говорит об «ухудшении экономического положения» Османской империи (с. 73, с. 134, с. 138 и т.д.), однако сопровождает эти утверждения лишь общими статистическими данными, разбросанными по разным разделам диссертации (с. 61, с. 134, с. 151, с. 299). Вместе с тем, более подробное изучение расходов на содержание войск, выплаты жалования, проведение сборов и ведение боевых действий способствовало бы

формированию более наглядной и точной картины процессов, происходивших в османской экономике в рассматриваемый период.

- Несмотря на то, что автор уделил значительное внимание роли польских и венгерских офицеров в рядах османской армии, он практически не оставил в работе места для анализа влияния немецких военных деятелей на строительство вестернизированных османских войск. В диссертации оно представлено лишь некоторыми из путевых записок Гельмута фон Мольтке, однако различного рода технические военные миссии из Пруссии в Стамбул не попали в поле зрения автора.

- В солидном перечне использованных соискателем зарубежных и отечественных работ, к сожалению, не нашла отражение оценка вклада в разработку данной проблемы таких авторов как Золотарев В.А. (В грядущее глядим мы сквозь былое... Война 1877-1878 гг. Апофеоз Восточного кризиса. М.: АОЗТ ЮПАПС, 1997 г.) и Клейнман Г.А. (Армия и реформы. Османский опыт модернизации. М.: Наука, 1989).

Вместе с тем указанные замечания не умаляют значимости и весомого вклада в науку диссертационного исследования К.А. Сурикова. Тезисы, лежащие в основе исследования, прошли апробацию на нескольких конференциях. По теме диссертации опубликовано 6 статей в рецензируемых научных изданиях, определенных п. 2.3. Положения о присуждении учёных степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Автореферат полностью соответствует тексту диссертационного исследования. Представленное диссертационное исследование склонны оценивать, как готовую монографию на очень важную тему в историческом описании османской армии и ее роли в Османской империи. Выход в свет такой работы, безусловно, получил бы широкий отклик научной общественности и широкой читательской аудитории.

Диссертация К.А. Сурикова является самостоятельной законченной научно-квалификационной работой, её научная новизна, теоретическая и практическая значимость не вызывают сомнений. Диссертационное

исследование полностью отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Суриков Кирилл Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры
международных гуманитарных связей,
директор Центра евразийских исследований
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
КОЛЕСНИКОВ Александр Антонович

7@mail.ru

ым оппонентом

чественная история

199034, г. Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9,
Федеральное государственное образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный университет»
Тел.: +7 (812) 363-60-00; e-mail: CES@spbu.ru

подпись Колесникова А.А.
27.10.2025

ль начальнича
Кирилов
тская

27.10.2025