

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**Медушевского Николая Андреевича**  
**на диссертацию Нефёдова Алексея Владимировича «Особенности**  
**внешней политики Российской Федерации в отношении**  
**Центральноафриканской Республики», представленную на соискание**  
**ученой степени кандидата политических наук по научной**  
**специальности: 5.5.4. Международные отношения, глобальные и**  
**региональные исследования**

Диссертационное исследование Алексея Владимировича Нефёдова «Особенности внешней политики России в отношении Центральноафриканской Республики» является актуальным и научно значимым направлением научного поиска. Наметившийся в российской внешней политике поворот в сторону активизации отношений с африканскими государствами становится все более заметным в последние годы. На фоне недружественной политики западных стран Россия начала расширять взаимодействие с Африкой по множеству направлений.

С 2017 г. Россия оказывает поддержку ЦАР в преодолении внутривойны кризиса, помогая этой стране в восстановлении национальных вооруженных сил. Однако военная помощь послужила катализатором для развития и других направлений российско-центральноафриканских отношений, в частности, гуманитарного и экономического сотрудничества. Успешный опыт двустороннего взаимодействия РФ и ЦАР вызвал интерес к развитию отношений с Россией со стороны других африканских государств.

Актуальность работы обуславливается и тем обстоятельством, что ЦАР, как отмечает автор, является своего рода «геополитическим перекрестком», на котором сталкиваются интересы разных держав. Поэтому российский внешнеполитический курс в отношении этой страны нельзя проанализировать в отрыве от политики других акторов, в частности, Франции и США, которые не желают мириться с ослаблением своего

влияния в ЦАР и в Африке в целом и стремятся помешать развитию российско-центральноафриканского сотрудничества.

Значительный интерес представляет то, что автор не ограничился рассмотрением военного сотрудничества России и ЦАР, но также проанализировал инструменты «мягкой силы» и экономическое сотрудничество. Кроме того, диссертант проанализировал дипломатические усилия России в СБ ООН по снятию введенных в отношении этой страны ограничений на приобретение оружия для национальной армии. Автору удалось систематизировать значительный пласт информации и сделать прогнозы относительно дальнейшего развития российско-центральноафриканских отношений.

Стоит отметить, что проведенный в диссертации анализ опирается на обширную библиографическую базу, включающую значительное количество российских и зарубежных научных работ. На обоснованности положений диссертационного исследования положительно отразилось использование автором материалов Архива внешней политики РФ, стенограмм заседаний Совета Безопасности ООН, а также значительного массива информации из центральноафриканских медиа-ресурсов, таких как радио Ndeke Luka, а также следующих центральноафриканских новостных изданий: Ndjoni Sango, Corbeau News Centrafrique (CNC), Le Potentiel Centrafricain и Le Tsunami.

Цели и задачи, сформулированные автором в диссертационном исследовании, адекватны и реализованы. Объект и предмет логично сформулированы и соответствуют теме диссертации. Выполненная работа имеет стройную логику и четкую структурированность.

Содержание диссертации выдержано в академическом стиле. В первой главе исследования автор рассматривает теоретические подходы к анализу внешней политики, их преимущества и недостатки. В качестве основного подхода был выбран неоклассический реализм. Кроме того,

диссертант проанализировал трансформацию места Африки в структуре российской внешней политики.

Во второй главе автором рассматриваются политика Франции, США и Китая в отношении ЦАР, а также ключевые этапы российского внешнеполитического курса на центральноафриканском направлении. Особенный интерес представляет создание автором периодизации внешней политики России в отношении ЦАР, ранее не встречавшейся в профильных научных работах, а также анализ отношения населения и руководства этой страны к российской помощи.

Третья глава посвящена анализу российского внешнеполитического инструментария. Автор не ограничивается рассмотрением военных и политических инструментов, но также включает в анализ инструменты гуманитарного и экономического сотрудничества. Уделено внимание тенденциям, наблюдающимся в структуре российской военно-экономической и гуманитарной помощи. Так, отмечается стремление государства к большему контролю за действиями негосударственных акторов, которые могут использовать риторику национальных интересов в целях реализации своей собственной повестки.

Теоретическая база исследования представляется обоснованной и грамотно подобранной. Автору удалось отследить генезис сложившихся в международно-политической науке подходов, опираясь как на классические работы, так и на труды современных российских и зарубежных исследователей. Диссертант использовал неоклассический реализм в качестве основной исследовательской парадигмы, дополняя его концепциями «мягкой силы» и малых государств. При этом автор смог убедительно показать, почему неоклассический реализм, несмотря на имеющиеся ограничения этой парадигмы, может быть применен для анализа российского внешнеполитического курса на центральноафриканском направлении. Характеризуя методологическую основу диссертации, необходимо отметить правомерность сделанного

автором выбора. Методы, на которые опирался автор при проведении исследования, обеспечивают решение поставленных цели и задач.

Авторские выводы соответствуют содержанию работы, подытоживают ее и представляются обоснованными как с точки зрения методологии и логики, так и с учетом проанализированного материала источников и привлеченной историографии. Сформулированные в диссертации научные положения, сделанные выводы и предложенные практические рекомендации являются обоснованными и достоверными.

Диссертация обладает несомненной научной новинкой, которая в достаточной мере обоснована в работе. Проанализированные автором феномены ранее не были полностью раскрыты в профильных исследованиях по сходной тематике. Так, например, представляет интерес анализ автором внешнеполитического курса самой ЦАР, которая несмотря на приоритетное развитие отношений с Россией, стремится придерживаться политики «равноудаленности в отношениях с более мощными международными игроками». Как отмечает автор, подобная ситуация наряду с заметной активностью других крупных внерегиональных акторов создает дополнительные риски при развитии российско-центральноафриканских отношений в связи с «высокой конкурентностью» среды и наличием «латентной угрозы дестабилизации» обстановки «как вокруг, так и внутри ЦАР».

Диссертационное исследование Нефёдова А.В. является самостоятельной, целостной, завершённой, полностью состоявшейся научной работой, выполненной лично автором. Положения, выносимые на защиту, научные выводы и рекомендации диссертационного исследования являются достоверными, обоснованными и должным образом аргументированными, представляют несомненный теоретический и практический интерес и обладают научной новизной.

Автор демонстрирует глубокую погруженность в тему исследования, владение методологией современных политических исследований.

Основные результаты диссертации должны образом раскрыты в научных публикациях соискателя. Апробация результатов состоялась в ходе ряда научных мероприятий.

При этом к работе есть некоторые замечания:

1. В работе (во введении) ограниченно представлен анализ источников по теме исследования, причем нельзя согласиться с автором, что исследовательские статьи и материалы СМИ могут рассматриваться как полноценные источники информации, так как не содержат первичной информации и представляют авторские точки зрения. Кроме того, обзор эмпирической базы исследования не отвечает на вопрос «как и какие источники повлияли на решение конкретных исследовательских задач». Особенно актуален этот вопрос в отношении раздела диссертации «Восприятие руководством и населением ЦАР российской политики в их стране», где автор справедливо опирается на интервью, однако правомерно ли здесь не обращаться к изучению общественного мнения через соцопросы остается актуальным и требует пояснений автора.
2. Требуется уточнения предмет исследования. Автор указывает, что Объект исследования: внешняя политика Российской Федерации в отношении ЦАР, в то время как предмет исследования: особенности внешней политики Российской Федерации в отношении ЦАР. Из подобной формулировки непонятно, о каких особенностях политики идет речь, присутствует ли здесь национальная или иная специфика, а также акцент на внешнеполитическую, возможно геополитическую, стратегию РФ. Кроме того, подобная формулировка объекта и предмета работы представляет ЦАР исключительно как объект воздействия РФ, что

не соответствует истине, так как ЦАР обладает, пусть и ограниченной, но субъектностью.

3. Хронологические рамки исследования констатируют, что основная часть работы охватывает период с 2017 г. по начало 2025 г., однако автор не приводит аргументации правомерности выбора данного периода. При этом, следует подчеркнуть, что, например, логика изучения ЦАР демонстрирует неразрывную связь изучаемого периода с более ранним этапом гражданской войны, уже реакцией на которую, стал приход в страну российских военных, а позже, гражданских специалистов.
4. В отношении первой главы исследования, которая безусловно фундаментальна и создает основательную базу для проводимого исследования, следует выразить вопрос, почему автор не обращается к концепциям колониализма и неоколониализма, хотя вполне очевидно, что кризисное развитие в ЦАР в XXI в. подвержено колониальному детерминизму, а политика сотрудничества с Россией нацелена на его преодоление.
5. Анализируя особенности внешней политики РФ в отношении ЦАР, диссертант затрагивает факторы, влияющие на российский внешнеполитический курс, что полностью соответствует заявленной теме. Однако, как представляется, в исследовании, не хватает проработки внутривнутриполитической ситуации в этой стране, что особенно важно в контексте преодоления последствий гражданской войны и сохраняющегося этно-религиозного раскола общества. В принципе, вопросы этнической и религиозной идентичности населения ЦАР в работе освещены крайне слабо, хотя они являются приоритетными в рамках установления партнерских отношений между РФ и ЦАР, так как Россия опирается в этом взаимодействии лишь на часть общества и его представителей в политике. Другая часть, например, народы банда

и фулани, активно сотрудничают с Чадом, и вероятно, могут вести сепаратные переговоры с Францией и иными западными контрагентами.

6. Как представляется, работа бы также выиграла, если бы автор провел сравнение российской политики в отношении ЦАР с внешнеполитическим курсом России в отношении других стран региона Центральной и Западной Африки. Особенно показательным здесь является присутствие России в Нигере, Буркина-Фасо и Мали, а также диалог России с Чадом и Суданом. Более того, отметим, что расширение присутствия России в регионе дает основание некоторым экспертам рассуждать о геополитической стратегии России в Африке и возможности перспективного создания условного «Сахельского коридора». Вне зависимости от концептуализации российской политики, принцип комплексного присутствия РФ на континенте очевиден, а значит, сотрудничество России и ЦАР следует рассматривать лишь как один из элементов системы, но с уникальным политическим решением.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования и носят преимущественно рекомендательный характер. Пожелания скорее определяют перспективы дальнейшей работы соискателя и не снижают значения настоящего исследования и его высокой оценки. Автореферат и опубликованные труды автора достаточно полно отражают содержание работы

Таким образом, диссертационное исследование Нефёдова Алексея Владимировича «Особенности внешней политики Российской Федерации в отношении Центральноафриканской Республики» соответствует паспорту научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и

региональные исследования, отвечает требованиям пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова, а автор диссертации, Нефёдов Алексей Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по научной специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

профессор кафедры современного Востока и Африки факультета востоковедения и африканистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»

Доктор политических наук, доцент

(23.00.01. Теория и философия политики, история и методология политической науки.)

15.06.2026

Медушевский Николай Андреевич

125993, Москва, Миусская площадь, д. 6, стр.6

Тел.: +7 (495) 250-71-14;

E-mail:

учной  
те

Павленко