

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Маландиной Татьяны Владимировны «Виртуальная 3D-реконструкция интерьеров подмосковных дворянских усадеб XVIII – начала XX в.: источники и методы исследования», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. –
Историография, источниковедение, методы исторического исследования

Диссертация Т. В. Маландиной написана на актуальную тему и содержит результаты виртуальной 3D-реконструкции двух значимых усадебных памятников центральной России – историко-культурных жемчужин Кузьминки и Никольское-Урюпино, до революции характеризующихся термином «подмосковные» [усадьбы].

В последнее тридцать пять лет изучение истории дворянских усадеб привлекает внимание многих исследователей как ключевая тема экономической и социальной истории, а также истории архитектуры и материального быта. Ныне к традиционным методам изучения русской усадьбы добавился, в связи с развитием компьютерных технологий, весьма плодотворный и хорошо себя зарекомендовавший метод виртуальной 3D-реконструкции исторических архитектурных объектов. Поскольку за последние 110 лет (если считать с первых лет первой мировой войны) многие усадьбы были утрачены в ходе войн и революций, а также небрежения в период после 1917 г., то 3D-реконструкцию для представителей нынешнего, а возможно и будущих, поколений, следует рассматривать как попытку ученых на широком круге источников воскресить визуальный образ и пространственные характеристики исчезнувших или погибших, а также гибнущих, объектов культурного наследия.

При этом в диссертационной работе сделан акцент на реконструкцию парадных интерьеров, во многом отражавших уровень материальной культуры аристократической страты, перцепции общеевропейской моды в

конструировании интерьеров и самобытность российских вариантов усадебной архитектуры и внутримостранственной структуры главного дома и флигелей.

Что касается такого направления исторических исследований, как виртуальная реконструкция исторических архитектурных объектов и ландшафтов, то оно развивается в мировой науке с середины 1990-х гг. и к настоящему моменту достигло немалых успехов, в том числе, в связи с формированием поля методологических принципов и совершенствованием компьютерных визуальных архитектурных программ.

В этом отношении, диссертационная работа Татьяны Владимировны Маландиной об интерьерах подмосковных дворянских усадеб XVIII – начала XX в., написанная преимущественно на архивных материалах и на сконструированном массиве источников первичных данных для дальнейшего насыщения компьютерных программ для максимально корректной 3D-реконструкции двух известных усадеб Голицыных – Кузьминки и Никольское-Урюпино – имеет очевидную научную актуальность и значимость. Это тем более важно, что в настоящее время продолжается физическая гибель строений усадьбы Никольское-Урюпино, а главный дом усадьбы Кузьминки исчез в пожаре 1916 г. Тем не менее, историки и архитекторы-реставраторы не теряют надежды на воссоздание этих ценнейших памятников культуры в будущем.

Отмечая во Введении научную значимость и актуальность избранной темы исследования, диссертантка аргументировано отмечает, что «сегодня утраченные интерьеры ... важнейших усадебных комплексов могут быть восстановлены на основе оцифрованных документальных источников посредством компьютерных технологий, которые создают уникальные возможности виртуальной реконструкции и сохранения памятников культурного наследия» (с. 7).

Многолетняя работа Т. В. Маландиной по теме (с 2019 г., когда была опубликована в соавторстве первая статья, посвященная виртуальной

реконструкции интерьера Малого (Нижнего) кабинета императора Николая I в Зимнем дворце в 1850–1855 гг.), дала весьма впечатляющий результат.

Работа вносит значительный вклад как в разработку истории бытования изучаемых усадеб до 1917 г., так и их музеефикации, а затем демузеефикации (в случае Никольского-Урюпина), в 1920-е гг. Автор диссертации тщательно проработала архивные и опубликованные источники по истории двух усадеб в ходе подготовки источниковой базы для последующего 3D-конструирования их исторических интерьеров.

Автор диссертации четко сформулировала цель и задачи исследования. Целью работы является виртуальная 3D-реконструкция двух значимых усадебных объектов культурного наследия.

Задачи включают в частности:

1) выявление основных критериев типологизации подмосковных усадебных интерьеров на основе созданных предшественниками комплексов типологических признаков усадебных комплексов XVIII–XIX вв.;

2) создание виртуальной 3D-реконструкции интерьеров «парадного» типа усадеб Никольское-Урюпино и Кузьминки с применением различных методических подходов (при работе по усадьбе Никольское-Урюпино применялись методы классического моделирования и визуализации, а при воссоздании интерьеров сгоревшего в 1916 г. главного дома Кузьминок – как классическое моделирование, так и нейросетевая визуализация).

Источниковая база исследования основательна. Автор использовала широкий круг архивных и опубликованных документов и материалов. В целом автор продемонстрировала профессиональные навыки по анализу и интерпретации источников, как нарративного характера, так и визуальных – от научно-технической документации до фотографий (представлены фотографии, сделанные в период с конца XIX в. до 2020-х гг.).

Использованы материалы из трех архивохранилищ – Российского архива древних актов (РГАДА), Центрального государственного архива Московской области (ЦГАМО) и Отдела письменных источников

Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Причем, если для усадьбы Никольское-Урюпино использовалась впервые вводимая в научный оборот преимущественно научно-техническая документация архитектурно-планировочного характера из ЦГАМО, то для усадьбы Кузьминки удалось привлечь документы о ремонте и использовании усадебных помещений в XVIII – начале XX в. из ОПИ ГИМ и РГАДА.

В диссертации Т. В. Маландина убедительно обосновала актуальность исследования как для развития 3D-реконструкции как нового направления междисциплинарных исторических исследований, так и для виртуального воссоздания утраченных усадебных интерьеров, входивших в состав ценных образцов национального культурного наследия.

Диссертантка использовала комплексный подход к раскрытию темы, включившие применение классических методов исторического исследования, как, метод историко-культурной реконструкции, историко-типологический, так и методов, используемых именно в работах по виртуальной реконструкции материальных объектов – классического моделирования и нейросетевой визуализации.

Структура работы Т. В. Маландиной соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списков источников и литературы. Текст содержит 79 иллюстраций, в том числе карты и планы усадебных владений, старые и современные фото утраченных и уцелевших объектов, и главное – результаты 3D-реконструкции, проведенной в диссертационном исследовании (по содержанию это около 90% представленных иллюстраций).

Во Введении автор чётко обосновала актуальность темы, ее значимость и новизну, определила объект и предмет исследования, очертила территориальные и хронологические рамки работы, дала характеристику методологических особенностей исследования и возможности технологий применения метода 3D-реконструкции в историческом интерьере.

Корректно определен в диссертации предмет исследования – «изучение вопроса, как методически корректно сопоставить источники для создания виртуальной 3D-реконструкции парадных интерьеров усадебных комплексов Никольское-Урюпино и Кузьминки и ее грамотной визуализации».

В главе 1 «Историографический обзор» проанализирован значительный обзор трудов историков, искусствоведов и культурологов по экономической и культурной истории усадеб. Рассмотрено, как происходило накопление знаний о хозяйственной деятельности, архитектуре, материальной культуре усадебных комплексов; как был поставлен и разрабатывался на протяжении длительного периода (более столетия) вопрос типологизации усадеб, в том числе их интерьеров. Этот процесс многие авторы, начиная с тех, кто еще до 1917 г. писал об усадьбах, рассматривали в русле развития уклада жизни и самоидентификации российского дворянства.

Глава структурирована по проблемно-хронологическому принципу. Т. В. Маландина продемонстрировала достаточное знакомство с литературой по теме диссертации.

Глава включает интересные наблюдения и представляет обоснованные выводы автора.

Глава 2 «Интерьер подмосковной дворянской усадьбы XVIII – начале XX вв. как объект историко-культурного наследия: типологический аспект» содержит результаты работы автора с конкретным историческим материалом – словесными описаниями интерьеров усадеб, воспроизведением интерьеров на картинах маслом и акварелях изучаемого периода, на фотографиях.

Глава построена по хронологическому принципу и рассматривает фактический материал в рамках трех длительных исторических этапов (хронология является классической) – первая половина XVIII в., вторая половина XVIII – первая половина XIX века, 1861–1917 гг.

Диссертантка характеризует каждый этап с содержательной стороны, обоснованно рассматривая первую половину XVIII в. как «начало формирования усадебных комплексов художественного типа», последующий

период как золотой век русской усадьбы (автор обратила внимание на усадьбы Кусково и в Архангельское как вершины в формировании усадебных интерьеров и планировок ландшафтом поместий в это время), пореформенный период как период смены эстетических предпочтений, наполнения интерьеров мебелью, скульптурой. Следует подчеркнуть, что автором справедливо обращено внимание на тот факт, что немалое значение имело расширение социального состава владельцев в результате покупки купцами у дворян ряда известных усадеб и инвестирования значительных средств в обогащение интерьеров и садово-парковых ландшафтов (эту тему ранее наиболее развивала в своих трудах Е.Н. Савинова).

В главе рассмотрены экономические и культурные предпосылки эволюции интерьеров в каждую эпоху, к примеру, как постепенно, еще в XVIII в., усадьбы владельцев-богачей приобретают вдобавок к функции чисто хозяйственной – функцию увеселительную, а эстетические характеристики отражают повышение финансовых возможностей и развитие художественных вкусов хозяев. Сбалансированно представлена история перехода усадьбы от одного владельца к другому внутри рода князей Голицыных, даны биографические очерки собственников, что обогатило исследование. Текст написан хорошим языком, является содержательным и фактологически насыщенным.

Две последующие главы посвящены рассмотрению двух усадеб, виртуальная реконструкция интерьеров которых является основной целью диссертации.

Глава 3, озаглавленная «Виртуальная 3D-реконструкция парадных интерьеров усадебного комплекса Никольское-Урюпино», вначале (в первом параграфе) рассматривает историко-культурную историю усадьбы с использованием классических методов исторического исследования, предполагающих максимально полное описание истории архитектурного объекта, принципов формирования и эволюции интерьеров в соответствии с модой эпохи и эстетическими воззрениями владельцев, фокусируя внимание

на интерьерах главного дома и Белого домика (которые являются объектами виртуальной трехмерной реконструкции).

Вопросы истории интерьеров описаны автором заинтересованно и подробно. Второй и третий параграфы раскрывают работу автора по формированию первичной источниковой базы путем сбора архивных, мемуарных, справочных и прочих сведений, позволивших автору создать максимально достоверную реконструкцию парадных интерьеров обоих зданий (результаты последовательно представлены в иллюстрациях 16-47).

Глава содержательная, содержит аргументированные выводы и оставляет у читателя весьма благоприятное впечатление по качеству изложения и компоновки текста, качеству изобразительного материала.

Глава 4 написана по тем же композиционным принципам, что предыдущая, и озаглавлена «Виртуальная 3D-реконструкция парадных интерьеров центрального зала господского дома усадебного комплекса Кузьминки». Эта усадьба занимает особое место в истории сохранившихся и музеефицированных усадеб России, поскольку, как верно указано в диссертации, в формировании ее облика в 1780-е – первой половине XIX в. приняли участие лучшие архитекторы изучаемой эпохи М. Ф. Казаков, И. В. Егоров, А. Н. Воронихин, представители семьи Жилярди, М. Д. Быковский.

Т.В. Маландина представила добротное и подробное описание источниковой базы, особенно архивной.

Следует одобрить обращение диссертантки к фондам РГАДА, хранящим обильную документацию по многим московским архитектурным объектам и согласованию с местными властями и техническими инстанциями их перестройки и оснащения вплоть до устройства садов, парков и прудов, ограждений, дренажных систем, использования строительных материалов – но до сих пор весьма редко используемую историками XIX – начала XX в. при описании владений дворянства и купечества.

Выявление и анализ этих источников весьма обогатили диссертацию.

Результаты воссоздания трехмерной модели центрального парадного зала усадьбы Кузьминки, утраченного еще до 1917 г., представлены в 29 иллюстрациях, воссоздающих, прежде всего облик зала, а также главного дома, окружающих ландшафтов, предметов мебели.

В Заключении диссертации суммируются сделанные автором выводы. Они чётко сформулированы и не вызывают возражений.

К числу важных выводов относится вывод о том, что Московская губерния в изучаемый период обладала «яркой и своеобразной спецификой формирования и развития усадебной культуры: усадебное убранство отличалось многообразием композиционных решений и во многом создавалось руками отечественных мастеров».

Остается питать надежду, что результаты проведенного исследования могут пригодиться в практике реставрации памятников культуры и особенно при реконструкции двух изучаемых усадебных объектов.

Работа Т.В. Маландиной носит комплексный, инновационный характер.

Наряду с высокими оценками диссертации в целом, следует высказать ряд замечаний. В историографическом списке, к сожалению, отсутствуют важнейшие работы, ставшие своеобразными вехами в изучении темы в постсоветский период: подготовленная в Институте российской истории РАН коллективная монография «Дворянская и купеческая сельская усадьба в России XVI—XX вв.: Исторические очерки» (М., 2001; 782 с.; под ред. д.и.н. Л.В. Ивановой) и статья И.М. Пушкаревой «Сельская дворянская усадьба в пореформенной России (к постановке проблемы)», опубликованная в 1999 г. в журнале «Отечественная история». При продолжении работы над темой это серьезное упущение надо исправить.

Текст не всегда вычитан, в ряде мест не хватает знаков пунктуации, особенно при обособлении вводных слов и словосочетаний «таким образом», «безусловно», «похоже» и др. оборот «тем не менее» тоже по правилам всегда обособляется, но в тексте диссертации это правило не соблюдено. На с. 5 в

инициалах Игоря Эммануиловича Грабаря вдруг появилась буква Й. На с. 36 – Бальбек, надо Баальбек. на с. 184 – архитектор Желярди, надо Жилярди через «и» во втором слогe (в других местах диссертации фамилия дана правильно). На с. 195 – ГНИМУ им. А. В. Щусева, надо ГНИМА им. А. В. Щусева.

Высказанные в отзыве замечания не влияют на общую высокую оценку диссертационного исследования Т. В. Маландиной.

В целом диссертация Т. В. Маландиной «Виртуальная 3D-реконструкция интерьеров подмосковных дворянских усадеб XVIII – начала XX в.: источники и методы исследования» является завершенным самостоятельным оригинальным исследованием.

Соискательница имеет по теме диссертации 5 публикаций (общим объемом 5,6 п.л.) в рецензируемых научных изданиях. Одна из статей написана в соавторстве с научным руководителем.

Автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию.

Диссертация «Виртуальная 3D-реконструкция интерьеров подмосковных дворянских усадеб XVIII – начала XX в.: источники и методы исследования» по структуре, содержанию и степени обоснованности выводов, а также по его актуальности и новизне отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода.

Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.5. Историография, источниковедение, методы исторического исследования, а также критериям, определенным пп. 2.1 – 2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук в

совете Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

Таким образом, Маландина Татьяна Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,

главный научный сотрудник

Центр «История России XIX – начала XX вв.»,

ФГБУН «Институт российской истории Российской Академии наук»

Ульянова Галина Николаевна

Контактные данные:

тел. +7 (499) 126-94-49, e-mail: iriran@mail.ru

Специальность, по которой защищена докторская диссертация:

07.00.02 – Отечественная история

Адрес места работы: 117292, г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19

Телефон: +7 (499) 126-94-49, e-mail: iriran@mail.ru

Подпись Ульяновой Галины Николаевны

заверяю

