ОТЗЫВ

на диссертацию Королевой Марии Николаевны «Пользовательский контент в текстах российских онлайн-СМИ о травмогенных событиях: виды, источники, функции», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность представленного к защите диссертационного исследования продиктована масштабными и необратимыми процессами цифровой трансформации, которые коренным образом меняют архитектуру современного медиапространства. В условиях так называемой «пересборки» медиасистемы традиционные институциональные СМИ утрачивают монополию на производство и интерпретацию социально значимой информации. Причем, «в научном сообществе давно ведется дискуссия относительно использования контента непрофессиональных авторов средствами массовой информации», – отмечает соискатель (с. 4). Появление «новых профессионалов» – блогеров, инфлюенсеров и рядовых очевидцев, вооруженных мобильными технологиями, – создает ситуацию, в которой пользовательский контент (UGC) становится не просто вспомогательным инструментом, а ключевым элементом формирования информационной повестки. Согласимся с диссертантом, что научное осмысление того, как профессиональная журналистика адаптируется к этой новой реальности, интегрируя в свою ткань голоса неинституционализированных субъектов, является одной из приоритетных задач современной филологической науки и теории медиа.

Но особую остроту данная проблема приобретает в контексте освещения травмогенных событий – чрезвычайных ситуаций, природных катастроф и пандемий, которые неизменно занимают лидирующие позиции в медиапотреблении. В кризисные моменты потребность аудитории в оперативных свидетельствах «с места событий» вступает в противоречие с

необходимостью профессиональной верификации и соблюдения этических норм. Таким образом, Мария Николаевна Королева в своем исследовании очень своевременно обращается к анализу «гибридных» текстов, возникающих на стыке профессиональных стандартов и спонтанного пользовательского творчества. Актуальность работы подтверждается, на наш взгляд, и необходимостью поиска баланса между технологической оперативностью и психологической безопасностью медиаконтента, что критически важно для минимизации негативных социальных последствий травмирующих событий в цифровой среде.

Теоретическая значимость данной диссертации заключается в существенном вкладе в развитие категориального аппарата медиакоммуникаций и журналистики. Автором предложена и аргументирована оригинальная концепция разграничения «традиционного» и «гибридного» журналистских текстов, что позволяет на теоретическом уровне зафиксировать структурные изменения, происходящие в современных медиаформатах. Особую ценность представляет введение и операционализация в первой главе работы понятий «травмогенное событие» и «потенциал травмогенности текста» в контексте цифровой среды. Диссертант не просто адаптирует психологические термины, но встраивает их в филологический анализ, предлагая индикаторы для измерения степени деструктивного воздействия информации на аудиторию, что открывает новые пути для междисциплинарных исследований на стыке лингвистики, журналистики и медиапсихологии.

Кроме того, значимым теоретическим достижением работы является разработка и обоснование типологии функций пользовательского контента в структуре профессионального медиатекста. Выделение в параграфе 1.2 «Нормативные представления о функциях массмедиа в описании экстремальных ситуаций: зарубежный и отечественный подходы» (с. 43-59) семи ключевых функций (информационной, интерактивной, мобилизационной, компенсаторной, верификации и др.) позволяет теоретически описать механизм трансформации журналистики из

монологовой (мы бы уточнили – монологичной) системы в полисубъектную среду. Предложенная автором формула расчета индикатора подхода к освещению событий – «человекоцентричного» против «властецентричного» – представляет собой готовый методологический инструмент для анализа редакционных стратегий. Это углубляет теоретические представления о субъектно-объектных отношениях в современной коммуникации и позволяет по-новому взглянуть на социальную миссию журналистики в эпоху Web 2.0 и Web 3.0.

Научная новизна диссертационного исследования Королевой М. Н. находит свое отражение в выявлении ранее не описанных закономерностей функционирования пользовательского контента в условиях освещения кризисов. Автором впервые на обширном эмпирическом материале доказано, что интеграция UGC (пользовательского контента) в профессиональные тексты, вопреки распространенному мнению о его дестабилизирующей роли, зачастую способствует снижению травмогенного воздействия на аудиторию. Диссертант обнаружила, что именно «гибридные» тексты чаще ориентированы на конструктивные сценарии: демонстрацию примеров мужества, взаимопомощи и путей преодоления кризиса. Это открытие пересматривает устоявшиеся взгляды на роль непрофессионального контента, представляя его как инструмент гуманизации медиадискурса и усиления «человекоцентричного» подхода в противовес сухому официальному цитированию.

Новизна работы также подтверждается комплексным анализом взаимодействия аудитории с различными типами контента (с. 79-108). Впервые было эмпирически установлено и статистически подтверждено, что пользователи онлайн-СМИ проявляют значительно более высокую активность (просмотры, репосты, комментирование) именно в отношении гибридных текстов, содержащих материалы очевидцев. Соискателем выявлена прямая корреляция между наличием пользовательского компонента и реализацией интерактивной функции медиа, что позволяет рассматривать UGC как катализатор общественного диалога в моменты социальной дестабилизации.

Кроме того, автором впервые систематизированы источники и типы авторов пользовательского контента, специфичные именно для травмогенной тематики, что дополняет научную картину жанрово-типологической трансформации современных онлайн-изданий.

Диссертация Марии Николаевны Королевой носит ярко выраженный прикладной характер и может быть востребована в широком спектре профессиональной деятельности. Разработанные автором критерии оценки потенциала травмогенности текста представляют собой, на наш взгляд, готовую методическую базу для сотрудников редакций, занимающихся мониторингом и выпуском материалов о чрезвычайных ситуациях. Наверняка, заинтересуются данной работой и отделы по связям с общественностью Управлений МЧС областей России. Такой запрос получил, к примеру, я от данной службы Свердловской области после обмена информацией. Использование этих рекомендаций позволит журналистам, выпускающим редакторам, другим медиаспециалистам минимизировать риски распространения панических настроений и фактоидов, сохраняя при этом высокую вовлеченность аудитории. Практические выводы о преимуществах человекоцентричного подхода могут лечь в основу редакционных гайдлайнов по работе с социальными сетями и мессенджерами как источниками оперативной информации.

Результаты исследования имеют высокий потенциал для интеграции в образовательный процесс высшей школы. Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов и спецсеминаров по дисциплинам «Медиапсихология», «Экстремальная журналистика», «Технология создания медиатекста» и «Контент-менеджмент». Положения работы о функциях UGC и способах его верификации, убеждены, будут полезны не только будущим журналистам, но и сотрудникам пресс-служб Минздрава, а также психологам, работающим в зоне информационных кризисов. Таким образом, работа Королевой М.Н. предлагает конкретный инструментарий для повышения качества и этичности современного информационного продукта в условиях перманентной турбулентности.

Первая глава «*Теоретические подходы к изучению применения пользовательского контента в освещении травмогенных событий*» представляет собой глубокий теоретико-методологический анализ исследуемой проблемы. В ней автор детально рассматривает генезис понятия «пользовательский контент» и его место в современной системе СМИ, анализируя дискуссии о потере профессиональной монополии на информацию. Особое внимание уделяется концептуализации понятий «травма» и «травмогенность» в междисциплинарном ключе, что позволяет автору выстроить прочную базу для дальнейшего анализа. В этой главе обосновывается функциональная модель UGC и формулируются критерии разграничения конструктивных и деструктивных стратегий подачи информации, что закладывает фундамент для эмпирического исследования во второй части работы.

Вторая глава – «*Гибридные тексты о травмогенных событиях: место пользовательского контента в профессиональных медиа*», как мы уже отмечали, носит выраженный эмпирический характер и базируется на результатах контент-анализа впечатляющего объема данных (855 материалов и более 20 тысяч комментариев). Автор детально анализирует освещение трех ключевых событий – пожара в «Зимней вишне», наводнения в Иркутской области и пандемии коронавируса, что позволяет проследить специфику работы СМИ в условиях техногенных, природных и биологических угроз. В главе верифицируются гипотезы о функциях пользовательского контента, доказывается эффективность гибридных текстов в привлечении аудитории и описываются механизмы снижения травмогенности через обращение к личному опыту участников событий. Завершается глава синтезом полученных данных и представлением разработанной автором модели человекоцентричного подхода в современной журналистике.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом в диссертационной работе Марии Николаевны Королевой углублен ряд теоретических положений филологической науки, теории и практики современных медиа. Основные выводы, сделанные соискателем, характеризуются новизной, а также

представляются нетривиальными, достаточно точными и обоснованными. Несомненно, что результаты, полученные диссертантом, представляют интерес для развития теории и методологии медиакоммуникаций и журналистики.

Вместе с тем, наряду с позитивными оценками, текст диссертации не лишен отдельных недостатков и дискуссионных моментов.

1. На наш взгляд, автор концептуально усилила бы свою работу, обратившись к методологическим источникам по теме профессиональной культуры журналистов. В частности, вы сформулировали очень актуальную для цифровой эпохи проблему выстраивания необходимых для авторов этических и эстетических границ при подборе транслируемого массовой аудитории контента. Ведь зачастую избыток пользовательских фото и видео начинает играть деструктивную роль?

2. В тексте упоминается искусственный интеллект как субъект производства контента. Как, по Вашему мнению, внедрение генеративных нейросетей повлияет на верификацию пользовательского контента в условиях ЧС, когда риск создания дипфейков крайне высок?

3. Каким образом, по Вашим наблюдениям, профессиональные редакции проверяют достоверность комментариев очевидцев, прежде чем интегрировать их в «гибридный текст»? Существуют ли специфические маркеры доверия к UGC?

4. В исследовании противопоставляются человекоцентричный и властецентричный подходы. Но все же, возможно ли их гармоничное сочетание в каких-то (возможно, даже исключительных) случаях, и не приведет ли полный отказ от институционального подхода к потере фактологической точности?

Публикационная активность Марии Николаевны Королевой в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата наук. Основные результаты исследования отражены в 5 научных работах. Особо следует отметить, что все статьи опубликованы в

ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Помимо печатных работ, основные положения диссертации прошли апробацию на значимых научно-практических конференциях. Представленный список публикаций демонстрирует последовательность научного поиска автора и признание его выводов экспертным сообществом в области медиакоммуникаций и журналистики. Материалы публикаций полностью отражают содержание диссертационного исследования и его новизну.

Диссертация Королевой Марии Николаевны представляет собой завершенное, самостоятельное и оригинальное научно-квалификационное исследование, выполненное на актуальную тему. Работа обладает четкой логикой, глубокой теоретической проработкой и солидной эмпирической базой. Автору удалось успешно решить поставленные задачи и достичь цели исследования, выявив ключевые закономерности функционирования пользовательского контента в современных онлайн-медиа при освещении кризисных ситуаций. Автореферат в полном объеме передает содержание проведенного исследования.

Указанные нами замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика по филологическим наукам, а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Королева Мария Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:
доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой периодической печати и сетевых изданий, департамент «Факультет журналистики», ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Олешко Владимир Федорович *подпись*

17.04.2026

Телефон: ……..
E-mail: ……..
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
23.00.03 – Политическая культура и идеология (философские науки)

Адрес места работы:
620000, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 51,
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Уральский гуманитарный институт, департамент «Факультет журналистики»
Тел.: рабочий телефон; e-mail: адрес официальной почты
Тел.: +7 (343) 389 94 01 e-mail: vladimir.oleshko@urfu.ru

Подпись сотрудника ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина» В. Ф. Олешко удостоверяю:
ведущий документовед С. Н. Щукалина
17.04.2026