



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

5 марта 2026г.

№ КАЮ-4/15

В диссертационный совет МГУ.051.4
Московского государственного
университета имени М. В. Ломоносова

119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские
горы, д. 1, стр. 13-14, 4-й учебный
корпус, Юридический факультет,
ауд. 536а

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Онищенко Кирилла Вадимовича
на тему: «Финансово-правовое регулирование территориальных
преференциальных режимов», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 -
«Публично-правовые (государственно-правовые) науки»**

Автореферат диссертации К.В. Онищенко посвящен актуальной теме. Согласно автореферату при значительном числе действующих территориальных преференциальных режимов единое представление об их правовой природе до настоящего времени не сложилось, что затрудняет их

правовую и видовую идентификацию (с. 3 - 4), поэтому обращение к данной проблематике представляется актуальным и своевременным, при этом ключевое достоинство работы состоит в том, что автор стремится показать ТПР не как набор разрозненных специальных режимов, а как целостное правовое явление, поддающееся систематизации и имеющее собственную финансово-правовую сущность. В разделе о научной новизне прямо указано, что предложенный подход направлен на устранение фрагментарности ранее выполненных исследований и на формирование целостной доктринальной основы для анализа правовой сущности, структуры и направлений развития ТПР, а также для упорядочения их понятия, признаков и видового состава (с. 10 - 11).

Представляется важным, что исследовательский фокус в работе выстроен именно вокруг данной проблемы, причем ее разрешение автор последовательно связывает с финансово-правовым регулированием, специально подчеркивая, что в территориальных преференциальных режимах финансовое право выполняет ключевую роль, а отношения, складывающиеся в связи с их созданием, функционированием и реализацией предусмотренных преференций, по своей правовой природе относятся к числу финансовых правоотношений (с. 18). Такой исследовательский ракурс представляется методологически оправданным, поскольку позволяет раскрыть ТПР не как формально территориальную разновидность льготного регулирования, а как самостоятельный правовой инструмент достижения публичных целей. Именно анализ финансового блока наиболее отчетливо показывает существующую недостаточную определенность действующего регулирования. В автореферате отмечается, что в налоговой сфере отсутствуют общие критерии применения налоговых мер для целей ТПР, что ведет к разноуровневости решений, усложнению администрирования, дополнительным рискам для резидентов и сохранению возможностей злоупотреблений (с. 29). Тем самым автор убедительно

показывает, что даже при изначальной ориентации ТПР на цели пространственного развития соответствующее регулирование пока не оформлено как единая и внутренне согласованная конструкция.

С этим, как представляется, непосредственно связан и практический смысл проведенного исследования, поскольку, если ТПР осмысляются как единая правовая категория, обладающая определенной и внутренне согласованной финансово-правовой сущностью, они могут рассматриваться не как совокупность всякий раз заново конструируемых специальных режимов, создаваемых применительно к каждой отдельной цели, а как универсальный правовой инструмент, содержание и параметры которого подлежат настройке в зависимости от стратегических задач государства; именно в этой логике заслуживает поддержки и предложение автора о формировании систематизирующей основы правового регулирования ТПР посредством принятия рамочного федерального закона, который, не подменяя специальные режимы, должен обеспечивать их концептуальное единство и одновременно закреплять универсальные принципы их функционирования (с. 25).

Заслуживает внимания положение автореферата, согласно которому преференциальность ТПР допустима лишь постольку, поскольку она подчинена целям территориального (инновационного) развития, при этом автор обоснованно отмечает недопустимость создания вредоносной налоговой конкуренции при формировании режима. Автор также логично связывает предоставление преференций со статусом резидента и исполнением возложенных на него обязанностей (с. 12, 22). Вместе с тем именно этот тезис выводит исследование на дискуссионный в научном плане вопрос о критериях разграничения ТПР и офшорного режима. Само по себе указание на направленность режима на привлечение капитала здесь недостаточно, поскольку такой ориентир в известной мере характерен и для офшорных моделей. В связи с этим более четкого раскрытия требуют те

юридически значимые признаки, которые позволяли бы связывать ТПР именно с реальной хозяйственной, инвестиционной и производственной деятельностью на соответствующей территории и, тем самым, отграничивать их от режимов, в которых льготный элемент фактически начинает обслуживать прежде всего аккумуляцию и перераспределение капитала, однако в тексте автореферата этот вопрос не получил надлежащего развития, поэтому целесообразным будет получить пояснения по данному вопросу на публичной защите.

Высказанное замечание не влияет на общую положительную оценку работы. Автореферат свидетельствует о самостоятельной постановке значимой научной проблемы и о наличии у автора продуманной исследовательской позиции. С учетом изложенного полагаю, что диссертация К.В. Онищенко соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 - «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

Заместитель председателя
Комитета Государственной Думы
по экономической политике,
кандидат юридических наук



А.Ю. Кирьянов