

## Отзыв

на автореферат диссертации

Марии Вячеславовны Мальцевой

«Роль семейно-родственных и партнёрских отношений в организации  
торговой деятельности провинциального купечества  
конца XVIII – первой четверти XIX века»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук  
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Судя по автореферату, диссертационная работа М.В. Мальцевой выполнена в рамках актуальной ныне в исторической науке и гуманитаристике вообще антропологически ориентированной истории с присущим этому новаторскому направлению вниманием к личностному фактору в эволюции социальных отношений, не только к вертикальным, более институциональным, но и горизонтальным социальным связям (семейно-родственным, партнёрским, земляческим, более персонифицированным). Торгово-предпринимательская деятельность конкретных купеческих семей Устюга, Кашина, Красноярска изучается автором на основе источников, соответствующих именно такому профилю исследования, – личного происхождения. Хронологический отрезок, избранный и обоснованный автором, в сочетании с широким пространственным охватом придаёт изложению динамичность и разнообразие сюжетов (а они как раз распределены по четырём главам работы), раскрывая избирательность конкретных человеческих практик, вариантов принятия решений, создавая живую, многомерную, многоуровневую и непростую картину российской торговли в человеческом измерении. Несомненно, в развитии самой «рыночно-торговой и купеческой проблематики» традиционной российской историографии, давно и заслуженно апробированной в ней, которая известна и проанализирована М.В. Мальцевой, это открывает новые ракурсы её познания.

Её работа отвечает двум основным, как я считаю, критериям научного исследования вообще – *историографичности* и *фундированности* (*Ad fontes!* – К источникам!). От себя добавлю лишь, что историографическому обзору не помешало бы упоминание о многотомном издании, осуществлённом в течение нескольких лет Л.А.Тимошиной – «Архив гостей Панкратьевых». И это не важно, что там речь идёт не о XVIII-м, а XVII-м веке (письма в нём также представлены изрядно), суть – в самом обращении к проблеме купеческих архивов как таковых и месте в них эпистолярного наследия, а ещё в дальнейшем изучении *грамотности* торговых людей в России, без которых их *социокультурная* характеристика была бы неполной. Такая «ретроспективная распахнутость» в «соседний с XVIII-м XVII век, я думаю, только бы углубила работу, да и много места-времени не заняла бы.

Основное достоинство данной работы я связываю как раз с её источниковедческой составляющей. Её документальная база – сотни купеческих писем (как опубликованных, так и выявленных в ряде федеральных и региональных архивохранилищ), сформированные автором целые *эпистолярные комплексы*. Деловая и личная переписка изучается диссертанткой не сама по себе, а в дополнении и сравнении с обширной группой учетно-статистической документации – это «капитальные книги», магистратские ведомости 1790-1810-х гг. и др. Существенно также и то, что разработка эпистолярного наследия великоустюгской купеческой семьи Булдаковых велась М.В. Мальцевой в рамках коллективных и весьма трудоёмких археографических проектов, впечатляющие результаты которых были представлены научной общественности в 2018 и 2023 гг. фундаментальными сборниками документов, выполненными в формате «Тексты и исследования».

Основные идеи и положения работы изложены в 11 публикациях общим объемом 7,85 п.л., из которых 4 статьи объемом 3 п.л. опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В.Ломоносова по группе

