Отзыв официального оппонента
На диссертацию Воронина Михаила Евгеньевича

Геологическое строение и перспективы нефтегазоносности нижне-среднеюрских отложений зоны Восточно-Манычских прогибов и Прикумской системы поднятий (Восточное Предкавказье), представленную на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности: 1.6.11. Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений

Диссертация состоит из 6 глав, Введения и Заключения, снабжена необходимыми рисунками и списком литературы из 112 позиций.

Глава 1 История геологического изучения региона включает в себя физико-географический очерк, описание истории изученности региона исследования за последние 200 лет и обзор история геологического изучения собственно юрских отложений, начиная с 50-х годов 20 века.

Глава 2 Геологическое строение и нефтегазоносность нижне-среднеюрских отложений зоны Восточно-Манычских прогибов и Прикумской системы поднятий содержит литолого-стратиграфическая характеристика разреза, описание тектонического строение и нефтегазоносности, в том числе нефтегазоматеринских толщ. Описание тектонического строения в значительной степени дублирует описание разреза.

Глава 3 описывает сейсмостратиграфические комплексы и область развития нижне-среднеюрских пород. В ней подробно описываются обширные исходные сейсмические данные, использованные при подготовке работы, основные отражающие горизонты и описание выделенных и прослеженных в пределах изучаемой территории сейсмостратиграфических комплексов в нижне-среднеюрских отложений по результатам интерпретации региональных сейсмических профилей, на основе которых с привлечением отбивок скважин автором были построены карты толщин нижнеюрского и среднеюрского сейсмостратиграфических комплексов. Изохронность границ выделяемых комплексов (отсутствие возрастного скольжения границ) может вызывать определенные вопросы, но для данной работы ее можно считать имеющей место быть. Эта глава является основой для собственно реконструкции условий формирования «пакета» рассматриваемого интервала разреза. Все это является основанием второго защищаемого положения.

В Главе 4 рассмотрено строение и условия формирования нижне-среднеюрских пород. Она начинается с описания методики выделения цикличности. Далее подробно

описаны все четыре выделенных циклита и показаны те результаты, которые составили первое защищаемое положение.

Глава 5 описывает природные резервуары нижне-среднеюрских пород и их петрофизические характеристики на основе их типизации. Всего автором выделено три петротипа.

В Главе 6 рассмотрены элементы углеводородных систем, на основании которых сделано описание перспективы нефтегазоносности, которое легло в основу третьего защищаемого положения.

Таким образом, структуру работы можно считать логичной и последовательной, а представленные защищаемые положения обоснованными

В то же время к работе имеются замечания.

1. Основным и, по сути, единственным критерием прогноза нефтегазоносности является наличие или отсутствие улучшенных коллекторов. Наличие нефтегазоматеринских толщ рассматриваются только в дихотомии «есть-нет». Это позволяет автору выделить различные по перспективности зоны, где могут быть обнаружены залежи углеводородов вообще; даже условный раздельный прогноз невозможен.

2. Как можно понять из текста, автор использует для прогноза наличие только юрских НГМТ. В то же время нижнетриасовые НГМТ при всех ограничениях, описанных автором, могли бы быть использованы для прогноза.

3. Автор указывает, что им «в рамках написания диссертационной работы благодаря собранной обширной сети региональных сейсмических профилей была закартирована конфигурация рифтовых прогибов (рисунок 32)». Однако, на рисунке 32 приведена схема Б. А. Соколова 1994 года. В связи с этим затейливая рукавообразная конфигурация геттанг-синемюр-плинсбахского циклита вплоть до перпендикулярного основному направления простирания никак не объяснена.

Замечания к оформлению

1. Различия в отражении пермотриасовых отложений: Рисунок 25, 30 – четко выделяются границы всех трех отделов триаса, пермские отложения не выделяются; Рисунок 28 – PT; Рисунок 42 – пермотриасовый комплекс показан, как можно понять, складчатый комплекс, хотя ранее он описан, как результат «заполнения локальных рифтовых трогов на теле складчатого основания (стр.29)»

2. Зачем нужна врезка на рисунке 28 примерно того же масштаба, что и основной рисунок? При этом она закрывает его значительную часть

3. Рисунок 58. Оба графика (для нижнеюрских и среднеюрских частично содержат одни и те же образцы

Указанные замечания не снижают высокую значимость данного исследования и полученных результатов.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова, а ее автор – Воронин Михаил Евгеньевич, - заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 1.6.11 – «Геология, поиски, разведка и эксплуатация нефтяных и газовых месторождений»

Даю согласие на включение моих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Хафизов Сергей Фаизович, доктор геолого-минералогических наук, профессор, заведующий кафедрой Поисков и разведки нефти и газа, РГУ нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина
Адрес: 119991, Москва, Ленинский пр-т., д.65
раб. тел.:
E-mail: k

20.11.2025

Хафизов Сергей Фаизович

Подпись Хафизова С.Ф. удостоверяю _____**(подпись)**

Кадровый работник / ученый секретарь

(расшифровка)

печать