

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Герелишина Романа Игоревича
на тему: «Методологические основы стратегирования социально-
экономического развития ресурсоориентированного региона
(на материалах Ямало-Ненецкого автономного округа)»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)**

Актуальность темы диссертационного исследования. Природные ресурсы являются одним из богатств Российской Федерации, причем их объем и разнообразие являются конкурентным преимуществом нашей страны в глобальном масштабе. Подобные обстоятельства очевидным образом обуславливают особый статус регионов, в которых сконцентрирован наибольший объем природных ресурсов и в которых их добыча занимает значительную часть регионального продукта.

Упомянутый особый статус заключается не только в том, что в подобных регионах, которые соискатель в исследовании предлагает определять, как «ресурсоориентированные», наиболее высокие подушевые доходы (как в среднем, так и в медианном выражении), но и в том, что подобные регионы создают значительную часть доходной части федерального бюджета и выступают в качестве доноров, содействуя попыткам снижения межрегиональных диспропорций.

Важную роль подобное исследование играет в контексте развития Арктики, к которой относится значительная часть ресурсоориентированных регионов и в которой сконцентрирована значимая часть природных богатств – стратегическая значимость Арктики зафиксирована на самом высоком уровне путем утверждения «Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года». Реализация подобной стратегии без комплексного развития арктических территорий (как городов, так и их агломераций) не представляется возможной, что недопустимо в контексте обеспечения не только

экономической и энергетической безопасности, но и национальной безопасности в целом.

Продолжая подчеркивать значимость регионов ресурсной специализации, нельзя не отметить их значимость в цепочках накопления стоимости и обеспечении энергетической независимости, что принципиально важно с учетом неблагоприятных внешних обстоятельств как экономического, так и неэкономического характера. К слову, именно экономические аспекты неблагоприятной внешней обстановки становятся еще одним стимулом для комплексной работы по стратегической диверсификации экономик, наиболее чувствительных к внешним шокам, к которым, очевидно, относятся и регионы с ресурсной ориентацией.

Учитывая изложенное, заявленная тема диссертационного исследования Р.И. Герелишина видится актуальной, а само исследование своевременным и потенциально значимым как в научной, так и в практической плоскости.

Структура работы, степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Представленная на соискание ученой степени кандидата экономических наук по классическим канонам содержит введение, три основных главы, заключение и список использованной литературы. Повествование является логически выстроенным и хорошо структурированным, благодаря чему на каждом из этапов понятно, с какой целью соискатель рассматривает то или иное понятие, ссылается на классические и современные работы или же приводит ссылки на нормативно-правовые документы. В это же время соискатель четко обозначает научно-методологическую базу исследования, которую составляет теория стратегии и методология стратегирования академика В.Л. Квинта, в связи с чем каждое предложение соискателя в той или иной степени связано с данной

методологией, что в конечном итоге по результатам позволяет заявить о приращении научного знания в области стратегирования региональных экономических систем.

В первой главе автор приводит комплексный обзор классических и современных работ по региональной экономике, показывая, каким образом идеи различных научных школ могут быть интегрированными в методологию стратегирования. Подобный подход в целом актуален и в определенной степени соответствует научным трендам по междисциплинарности научных исследований. В целом же первая глава носит теоретический характер и создает простор для дальнейших теоретических изысканий в части сближения экономической теории и теории стратегии.

Во второй главе соискателем проводится детальный анализ существующих подходов к формированию региональных типологий, который позволяет утверждать о наличии различных аспектов «ресурсности» – подобный тезис является логическим продолжением выводов из первой главы, в которой соискатель показывает, как менялись подходы к определению «ресурсности» и их измерениям. Предложенная дефиниция «ресурсоориентированный регион» представляет интерес в контексте стратегических исследований, так как учитывает ограниченность подобного конкурентного преимущества во времени. Дальнейшие предложения по совершенствованию и формализации отдельных этапов регионального стратегирования потенциально масштабируемы и применимы и в других направлениях стратегирования, что является плюсом работы. Конечным результатом второй главы является концептуальная модель, к построению которой автор логически подводил на протяжении первой и второй главы, представляющей наибольшую ценность с методологической точки зрения.

В третьей главе соискателем приводятся демонстрации применения заявленных методологических подходов, построенных на теории стратегии,

для выбранного объекта стратегирования – Ямало-Ненецкого автономного округа. Важной деталью является то, что предложения автора сформированы не «в вакууме», а в привязке к действующей региональной стратегии, что делает более прозрачным подход к ее потенциальной актуализации. Данная глава носит прикладной характер и фактически формирует базис для работы над практическим документом, что отражает связь науки и практики и является подтверждением той самой утилитарности стратегии, которую соискатель упоминает в первой главе.

Полученные результаты и выводы соискателя являются в целом обоснованными и достоверными, неоднократно представленными на научных и научно-практических конференциях, а также опубликованными в рейтинговых рецензируемых научных изданиях, что подтверждается списком авторских публикаций.

Элементы научной новизны, сформулированные в диссертации.

Представленные в диссертации предложения автора обладают научной новизной как в теоретическом, так и в методологическом контексте – наиболее значимые из них:

1. Систематизация подходов к оценке и факторам регионального развития и их интеграция в теорию стратегии с точки зрения поиска конкурентных преимуществ и обследования объекта стратегирования. Фактически подобный подход расширяет арсенал экономистов-стратегов при анализе регионов как объектов стратегирования и мотивирует к углублению знаний в области экономической теории для поиска новых факторов развития региональных систем. Реализация данного подхода, в том числе в контексте так называемого «ресурсного проклятия» касается в первую очередь именно ресурсоориентированных экономических систем, но общая логика может быть экстраполирована на региональные системы в целом.

2. Формирование авторского определения иного толка, отличающегося от существующих подходов, расширяет представления о

сущности ресурсных систем и важности фактора времени даже в таком вопросе как обеспеченность природными ресурсами. Сама логика формирования дефиниции потенциально также может быть использована в смежных областях научного знания.

3. Представлен алгоритм расчетов, являющийся логическим продолжением предложенной дефиниции. Подход не является сложным, что способствует его прозрачности и пониманию, какие именно факторы определяют уровень «ресурсоориентированности» регионов. Потенциал использования большего числа факторов с сохранением общей логики расчетов является преимуществом. Интересным также представляется подход с адаптацией индекса Шэннона вместо индекса Херфиндаля-Хиршмана, что также элементом междисциплинарности.

4. Предложенные подходы по формализации этапов анализа стратегических трендов и стратегических интересов способствуют расширению методологического аппарата регионального стратегирования. Дальнейшая концептуализация всех предложений автора в виде модели является агрегацией детально изложенных идей и расстановки акцентов для ресурсоориентированных регионов – подобная модель может использоваться как в научно-просветительских целях как система разработки стратегии, так и в качестве методологических рекомендаций для применения на практике.

5. Соискателем проведена апробация предложенных инструментов на материалах Ямало-Ненецкого автономного округа с учетом привязки к действующей стратегии округа, формулируя методологический каркас практического документа. Сформированные миссия, контуры стратегических приоритетов и предложения по оценке эффектов от их реализации соответствуют методологическим предложениям соискателя.

Указанные положения соответствуют научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а именно следующим ее направлениям: Региональное экономическое развитие и его

факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; Мониторинг социально-экономического развития регионов; Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Замечания по диссертационному исследованию.

При том, что исследования выполнено на достаточно высоком уровне, имеется ряд замечаний, в частности:

1. Первая глава исследования изобилует обзором источников и работ, раскрывающих фундаментальные понятия. С одной стороны, подобный подход является характерной особенностью работы, отражающей научную преемственность, однако с другой стороны представленный объем выглядит избыточным и чрезмерно акцентирующим внимание на вопросах экономической теории.

2. В предлагаемом алгоритме расчета автор акцентирует внимание на возможности использования индекса Шэннона вместо индекса Херфиндаля Хиршмана для учета уровня отраслевой концентрации. Близкий к -1 коэффициент корреляции свидетельствует об определенной взаимосвязи, однако для подтверждения выводов автору следовало бы представить расчеты с учетом использования данного индекса.

3. Логика предложенного алгоритма строится на использовании «модельного региона», который отличается от внутривыборочного максимума, то есть границы «модельного региона» являются плавающими. Для одного конкретного исследования данный подход может быть уместен, однако для более широкого применения автору было бы целесообразно проработать вопрос установления граничных значений «модельного региона» или разработать критерии для типологизации регионов.

4. Во второй главе в блоке предложений по оценке эффектов от реализации стратегических приоритетов автор приводит предложения по

удельно-партикулярному и интегрально-инклюзивному подходу, однако недостаточно раскрывает их в дальнейшей работе, концептуальной модели и главе 3, в связи с чем данные предложения выглядят несколько оторвано от основного текста.

5. Автором приводятся систематизированные предложения по математическому и эконометрическому аппарату для использования при оценке эффектов от реализации стратегических приоритетов, в том числе в привязке к приоритетам Ямало-Ненецкого автономного округа, однако в работе соответствующие расчеты не демонстрируются. Работа была бы усилена, если бы подобные расчеты нашли отражение в главе 3.

6. Реализация стратегических приоритетов требует значительных финансовых ресурсов, поэтому соискатель мог бы посвятить отдельные методологические подразделы потенциальным дополнительным инструментам финансового обеспечения, например выпуску облигаций или предложениям по приемлемым форматам государственно-частного партнерства, с имплементацией этого блока в концептуальную модель.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Герелишин Роман Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики природопользования, экономический факультет, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Никоноров Сергей Михайлович

С

«29» сентября 2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 939-26-75, e-mail: smnikonov@econ.msu.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, строение 46
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», экономический факультет, кафедра экономики природопользования
Тел.: +7 495 939 26 75 E-mail: erp@econ.msu.ru

Подпись сотрудника
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Никонорова Сергея Михайловича удостоверяю

Подп
Зая.
Факту

«29» сентября 2025 г.

