

Заключение диссертационного совета МГУ.051.4
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «09» апреля 2026 г. № 10
О присуждении Федотову Никите Егоровичу, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Применение информационных технологий в здравоохранении: конституционно-правовые аспекты» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки принята к защите диссертационным советом МГУ.051.4 от 25.02.2026 г., протокол № 6.

Соискатель Федотов Никита Егорович, 1998 года рождения, в 2025 году окончил юридический факультет ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель работает в ФГБУ «Центр ветеринарии» в должности главного специалиста отдела методической работы и подготовки проектов НПА.

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент **Шевурдяев Станислав Николаевич**, профессор кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Официальные оппоненты:

Романовский Георгий Борисович – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и процесса Средне-Волжского института (филиала) «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)» в г. Саранске;

Умнова-Конюхова Ирина Анатольевна – доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела правоведения «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук»;

Громова Арина Алексеевна – кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере

исследования.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них 4 статьи, опубликованных, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Федотов Н.Е. Отдельные аспекты защиты врачебной тайны при использовании телемедицинских технологий в здравоохранении // Сравнительное конституционное обозрение. 2024. Т. 33. № 1(158). С. 40-59. (2 п.л.) EDN: FLRCSX Импакт-фактор 0,625 (РИНЦ).

2. Федотов Н.Е. Отдельные конституционно-правовые аспекты оказания высокотехнологичной медицинской помощи с применением искусственного интеллекта // Конституционное и муниципальное право. 2024. № 11. С. 36-41. (0,7 п.л.) EDN: BAFCRE Импакт-фактор 1,132 (РИНЦ).

3. Федотов Н.Е. Право на неприкосновенность частной жизни в условиях цифровизации здравоохранения: некоторые законодательные пробелы в свете судебных решений // Конституционное и муниципальное право. 2025. № 6. С. 24-28. (0,6 п.л.) EDN: EPEWYO Импакт-фактор 1,132 (РИНЦ).

4. Федотов Н.Е. Электронные медицинские карты и право на доступ к информации: зарубежный опыт и российские реалии // Юридический мир. 2025. №. 8 (343). С. 56-59. (0,5 п.л.) EDN: EGINWF Импакт-фактор 0,164 (РИНЦ).

На диссертацию и автореферат поступило 3 дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований выявлен характер конституционализации применения информационных технологий в здравоохранении и решена важная научная проблема совершенствования концепции развития соответствующего отечественного законодательства и обоснования эффективных правовых гарантий конституционных прав человека в данной области.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Существующие в российской научной юридической литературе классификации информационных технологий не основываются на критериях, которые позволяли бы дифференцировать информационные технологии по степени их воздействия на

конституционные права человека и публично-правовые механизмы управления здравоохранением. Восполнение указанного пробела осуществлено в работе за счет установления соответствующих видов информационных технологий, выделенных на базе критерия их функциональной направленности на управление медицинской информацией и взаимодействие с пациентами.

2. Концепция развития законодательства о применении информационных технологий в здравоохранении должна предусматривать специальные правовые гарантии об информированном добровольном согласии на применение искусственного интеллекта. Исходя из принципа автономии пациента, любой медицинский работник, желающий применять искусственный интеллект для оказания услуг в области медицинской помощи, должен сообщать своим пациентам о таком намерении и предоставлять им возможность выразить согласие или отказ на применение искусственного интеллекта.

3. В основе правового регулирования применения искусственного интеллекта в здравоохранении должна лежать регулятивная модель, интегрирующая, с одной стороны, риск-ориентированный подход, предусматривающий классификацию систем искусственного интеллекта по уровням потенциального вреда — от неприемлемого до минимального риска — с установлением дифференцированных требований к каждому классу, а с другой стороны, принцип прозрачности алгоритмов. Данная модель обеспечивает системное единство частных и публичных интересов, поскольку предусматривает не только отсутствие избыточных требований для низкорисковых устройств, но и установление жестких требований к тем устройствам, от которых зависит жизнь и здоровье пациента, а также гарантирует реализацию права пациента на содержательное разъяснение автоматизированных решений.

4. Предложенная концепция совершенствования российского законодательства в сфере применения технологий Интернета вещей в здравоохранении, направленная на комплексное снижение рисков нарушения прав пациентов, включает в себя:

1) создание системы правовых гарантий, касающихся сбора личной информации, который должен быть ограничен минимальным объемом для целей обработки при недопущении чрезмерного сбора личной информации с последующей разработкой специального нормативного руководства, чтобы определить, какие типы данных считаются необходимыми для медицинских приложений, в результате чего любые попытки сбора личной информации за пределами установленного объема могут быть признаны незаконными;

2) установление в отношении производителей устройств на базе технологий Интернета вещей для минимизации технических рисков при использовании данных

технологий в медицинских целях обязательных требований по внедрению встроенных средств информационной защиты, проведению аудита информационной безопасности и информированию потребителей о функциональных возможностях и уязвимостях устройств через систему стандартизированной маркировки.

5. В России не выработаны критерии, которые позволят отличить носимые устройства фиксации данных о состоянии здоровья от медицинских изделий в случае, если они имеют медицинскую основу и могут использоваться для принятия клинических решений. Правовое отграничение подобных устройств на базе технологий Интернета вещей от медицинских изделий должно основываться на функциональном критерии – способности устройства содержать медицинский контент и быть направленным на оказание медицинской помощи и принятия клинических решений, независимо от его потребительского формата. Это влечет необходимость разработки специальной правовой процедуры, позволяющей дифференцировать медицинские функции устройств и все иные их функции в условиях конвергенции технических возможностей таких устройств, включая следующие стадии: 1) анализ заявленного производителем медицинского назначения устройства; 2) оценка фактической способности диагностировать, мониторить, лечить заболевания или модифицировать физиологические функции человека; 3) проверка нацеленности устройства на оказание медицинской помощи.

На заседании «09» апреля 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Федотову Н.Е. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 16, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Г.А. Волков

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.С. Малютин

09.04.2026 г.