

О Т З Ы В

официального оппонента на диссертацию

Налбандяна Карапета Севановича

«Особенности политики Турции на Южном Кавказе»

на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4 «Международные отношения, глобальные и региональные исследования»

Актуальность темы диссертационного исследования Налбандяна К.С. не вызывает сомнений и определяется исключительной важностью Южного Кавказа как геостратегического региона, где пересекаются интересы глобальных и региональных держав. Турция, благодаря своему положению на стыке Европы и Азии, играет ключевую роль в геополитике и безопасности региона. В XXI веке обострились споры по вопросам энергетики, границ исключительных экономических зон, а также армяно-азербайджанского конфликта, что усугубляется историческими, этническими и религиозными противоречиями.

Представленная на рецензирование диссертация актуальна ввиду необходимости комплексного анализа турецкой политики на Южном Кавказе в геостратегическом контексте и контексте безопасности. В ней подробно рассматривается эволюция внешнеполитической идеологии Турции от кемализма к неоосманизму и пантюркизму, а также их влияние этого дрейфа на региональные процессы. В диссертации предлагается углубленное понимание новых внешнеполитических стратегий Турции, анализируется их влияние на эскалацию региональных конфликтов и оцениваются последствия для международной безопасности.

По структуре диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, связанных внутренней логикой.

Во введении автором показана актуальность проблемы, обозначены причины выбора Южного Кавказа как релевантного региона для исследования турецкой внешней политики, проанализирована степень разработанности

проблемы, определены предмет и объект, цели и задачи исследования, представлена теоретико-методологическая и эмпирическая база исследования, сформулированы гипотеза, научная новизна и положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость исследования, приведены сведения об апробации результатов.

Первая глава диссертационного исследования посвящена исследованию концептуальных основ внешнеполитической идеологии Турции на современном этапе. Автор подробно анализирует историю возникновения идеологии пантюркизма, ее основные цели и положения; рассматривает кемалистскую внешнеполитическую доктрину и причины ее трансформации; исследует основные идеологемы внешней политики Турции в XXI веке, а также концептуальные и практические аспекты внешнеполитического курса Турции на современном этапе.

Вторая глава посвящена исследованию реализации внешнеполитической идеологии Турции в отношении стран Южного Кавказа. Детально исследуются геополитические интересы Турции на Южном Кавказе, место и роль стран региона во внешнеполитических приоритетах Турции, а также идеология «Кавказского вектора» в турецкой дипломатии.

Третья глава содержит анализ политики Турции в отношении каждой из стран Южного Кавказа – Азербайджана, Грузии и Армении. Автор последовательно рассматривает особенности двусторонних отношений Турции с каждым государством региона, выявляя как общие закономерности, так и специфические черты турецкой политики по отношению к каждой стране.

Достоверность выводов исследования определяются тем, что в работе использовались статистические данные государственных органов Турции и стран Южного Кавказа, материалы международных организаций, аналитические доклады исследовательских центров, а также широкий спектр научной литературы на русском, английском и турецком языках.

Положения, выносимые на защиту, носят в целом объективный характер и соответствуют наполнению работы. Необходимо также отметить достаточный

уровень апробации полученных научных результатов. Структура и содержания диссертации и автореферата сбалансированы по форме и содержанию в отношении всех заявленных структурных пунктов и научных проблем, поставленных диссертантом.

Автореферат написан грамотным научным языком и вполне отражает идею, основное содержание и выводы диссертационного исследования. 6 статей, заявленных в автореферате, отражают и дополнительно раскрывают основные положения диссертации. Статьи соответствуют требованиям, предъявляемым в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова, и в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК РФ.

Вместе с тем следует выделить ряд *замечаний и рекомендаций*:

1. Хронологические рамки исследования, обозначенные как начало XXI века по настоящее время, представляются весьма широкими. Диссертант указывает период с 2002 года (приход к власти ПСР) до 2025 года, что охватывает более двух десятилетий. Столь протяженный временной отрезок требует более четкой периодизации внутри указанных рамок, с выделением ключевых этапов эволюции турецкой политики на Южном Кавказе. Можно было бы, например, более рельефно разграничить периоды до и после событий «арабской весны», а также до и после Второй Карабахской войны 2020 года, что позволило бы глубже проанализировать трансформацию внешнеполитических подходов Турции.

2. В работе недостаточно освещена роль экономического фактора во взаимоотношениях Турции со странами Южного Кавказа. Хотя диссертант упоминает торговые связи и энергетические проекты, более детальный анализ экономических механизмов турецкого влияния в регионе (таких как прямые иностранные инвестиции, деятельность турецких компаний, торговый баланс) мог бы существенно обогатить понимание инструментов реализации внешнеполитической стратегии Анкары. Особенно это касается экономического

измерения турецко-грузинских отношений и влияния экономических санкций на турецко-армянское взаимодействие.

3. При анализе внешнеполитической идеологии Турции диссертант оперирует концептами «неоосманизм» и «пантюркизм», однако их соотношение и взаимное влияние могло бы быть раскрыто более подробно. В частности, представляется целесообразным уточнить, в какой степени неоосманистская риторика используется турецким руководством инструментально для достижения геополитических целей, а в какой степени она отражает действительную идеологическую трансформацию внешнеполитического курса страны. Также заслуживает более детального рассмотрения вопрос о том, как эти идеологические концепции воспринимаются в самих странах Южного Кавказа и каким образом они влияют на формирование их ответных стратегий.

4. Структура диссертации – неравномерная, новизна раскрыта не в полной мере, а положения, выносимые на защиту, недостаточно соотносятся с задачами. (количество задач – 7, пунктов новизны – 6, положений – 8).

Тем не менее, высказанные замечания не умаляют общего позитивного впечатления от работы. Поэтому можно констатировать, что диссертация К.С. Налбандяна отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (по политическим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Работа оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Полагаю, что ее автор, Налбандян Карапет Севанович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата

политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Аватков Владимир Алексеевич

Доктор политических наук, доцент, заведующий отделом Ближнего и Постсоветского Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института научной информации по общественным наукам Российской Академии Наук

17.02.2026

Адрес: 117418, Москва, Нахимовский проспект, д. 51/21

контактный телефон: +7(499)128-06-43

адрес электронной почты: office-inion@mail.ru

23.00.04 – Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития