

ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени доктора экономических наук
Кожевникова Сергея Александровича на тему:
«Развитие методологии стратегирования пространственной интеграции
региональных социально-экономических систем»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)

Актуальность темы научного исследования. Современная Россия характеризуется значительными и усиливающимися масштабами межрегиональной и внутрирегиональной дифференциации территорий по ключевым показателям социально-экономического развития. Данные процессы ведут к усилению периферизации освоенного социально-экономического пространства, деградации потенциала глубинных территорий и в стратегическом плане являются угрозой национальной безопасности страны.

Опираясь на критический анализ результатов научных исследований, а также мирового опыта, автор в диссертации справедливо отмечает, что преодолеть данные негативные процессы, сформировать новые конкурентные преимущества территорий для совместной реализации ими открывающихся стратегических возможностей видится целесообразным на основе расширения и углубления пространственной интеграции на меж- и внутрирегиональном уровнях. Интеграция позволяет консолидировать и рационально использовать ограниченные ресурсы основных стейкхолдеров (государства, бизнес-структур, населения), урбанизированных и неурбанизированных территорий.

Особенно острой и важной данная задача является для северных регионов, которые составляют более 60% площади территории страны и обладают огромным природно-ресурсным, производственным, геостратегическим и иным потенциалом. Однако эффективная его реализация ограничивается очаговым характером организации, форсированным локационным сжатием и низкой связностью социально-экономического пространства Севера.

Таким образом, в условиях обострения современных вызовов необходимым видится развитие теоретико-методологических положений стратегирования пространственной интеграции для их имплементации в практику обеспечения интеграции регионов России.

Анализ содержания диссертации Кожевникова С. А. свидетельствует о высокой актуальности, целостности и логичности исследовательского замысла автора. В связи с этим решение поставленных соискателем научных задач является значимым в теоретико-методологическом и практическом аспектах.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность. Диссертация имеет логически выстроенную структуру, изложена на 347 страницах машинописного текста и включает в себя введение, пять глав, заключение, список использованной литературы из 605 наименований, приложение, что позволило автору последовательно решить поставленные задачи для успешного достижения цели исследования.

Обоснованность и достоверность сформулированных положений, выводов и рекомендаций обусловлена тем, что исследование опирается на прочный теоретико-методологический фундамент. Методологической основой диссертации выступили результаты критического анализа эволюции основных положений теорий и концепций региональной, пространственной экономики (центральных мест, кумулятивного роста, промышленных районов/округов, новой экономической географии и др.), а также смежных с ними научных направлений в контексте исследования интеграции регионов (теория систем; школы международной экономической интеграции; теории развития вертикально, горизонтально интегрированных, сетевых компаний). Критическое осмысление их содержания позволило обосновать авторский подход к исследованию пространственной интеграции регионов, что является существенным приращением научного знания в области региональной экономики. В свою очередь развитые теоретико-методологические положения стратегирования интеграционных процессов в пространстве регионов опираются на основные положения общей теории и методологии стратегирования академика, иностранного члена РАН, д.э.н., профессора В. Л. Квинта.

Исследование базируется на богатой информационной базе: данных Росстата и его территориальных органов; ведомственной статистике (Росавтодор, Росморречфлот, Министерство РФ по развитию Дальнего Востока и Арктики и

др.); стратегических, программных и нормативно-правовых документах федерального, макрорегионального и регионального уровней СССР, России, зарубежных стран; отчетах международных организаций (Европейский фонд регионального развития, ESPON и др.), институтов межрегионального развития; соглашениях и проектах межрегионального сотрудничества субъектов Европейского Севера России; финансовых отчетах компаний и др.

Для решения поставленных задач соискателем был грамотно использован комплекс общенаучных (дедукция, индукция, анализ, синтез, системный, структурно-функциональный анализ, классификация) и специальных методов, широко применяемых в исследованиях по региональной экономике: монографический, ретроспективный, экономико-статистический анализ (корреляционный, расчет σ -конвергенции, индексный метод и др.), пространственная эконометрика (глобальный и локальный индексы Морана), OTSW-анализ, анализ стратегических документов и др. В диссертации корректно и уместно применены графические и табличные приемы визуализации данных.

Это позволило автору объективно и комплексно раскрыть ключевые особенности, проблемы пространственной интеграции Европейского Севера России, выявить стратегические ограничения и обосновать стратегические приоритеты расширения и углубления интеграционных процессов.

Основные идеи и выводы диссертации были апробированы соискателем на международных и всероссийских конференциях; изложены в 30 научных работах, в т.ч. 22 статьях в научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), в иных изданиях – 8 работ, включая 1 индивидуальную монографию.

Полученные в диссертации Кожевникова С.А. результаты внедрены в практическую сферу (в деятельность органов власти и управления, в образовательный процесс и др.), что является подтверждением обоснованности основных положений, выводов и рекомендаций, представленных в диссертации.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Новизна полученных результатов

заключается в том, что соискателю удалось успешно решить научную проблему, заключающуюся в развитии теоретико-методологических положений стратегирования пространственной интеграции регионов и имеющую важное социально-экономическое значение для развития страны. Это нашло отражение в следующих результатах, обладающих научной новизной и значимостью:

1. На основе критического анализа эволюции ключевых положений региональной и пространственной экономики, а также сопряженных с ними областей научного знания, дискурса ведущих зарубежных и отечественных исследователей в данной проблемном поле автором был разработан теоретический подход к пониманию сущности пространственной интеграции регионов. Особую ценность с точки зрения приращения научного знания представляет обоснованное соискателем рассмотрение регионов как многофункциональных систем; использование принципа дуализма «процесс – результат», а также диалектической взаимосвязи процессов интеграции и конвергенции. Это позволило Кожевникову С.А. не только теоретически обосновать родовые признаки данной категории, предпосылки и особенности развития интеграционных процессов в пространстве, но и четко разграничить пространственную интеграцию от других форм взаимодействия регионов (межрегионального сотрудничества, межрегиональной кооперации, экономической интеграции). Выделение родовых признаков и предложенная на основе этого авторская трактовка исследуемой категории свидетельствуют о глубокой теоретической проработке проблематики и вкладе соискателя в развитие теории региональной экономики. В то же время комплексное видение пространственной интеграции как многомерного процесса критически важно для ее стратегирования (параграфы 1.1 и 1.2, С. 19-59).

2. В диссертации расширено теоретическое представление о факторах обеспечения пространственной интеграции регионов. В частности, заслуживает поддержки вывод автора о том, что на современном этапе развития производительных сил и производственных отношений в стратегировании интеграционных процессов фокус смещается с естественных конкурентных преимуществ регионов (природные ресурсы, экономико-географическое

положение) на приобретенные в ходе хозяйственной деятельности, т.е. на развитие и повышение эффективности использования человеческого потенциала, позитивных агломерационных эффектов, инфраструктуры, институтов координации и согласованного развития регионов. Их совместное использование регионами в стратегировании способствуют углублению интеграции во всех сферах социально-экономического пространства. Особо следует отметить обоснованную диссертантом возрастающую роль неэкономических факторов, детерминирующих развитие т.н. «мягких» форм интеграции, что представляется крайне своевременным в условиях цифровизации и сетевизации экономики, когда традиционные иерархические связи с точки зрения потенциала углубления интеграционных процессов уступают место более адаптивным, горизонтальным формам взаимодействия (параграф 1.3, С. 60-92).

3. Существенным научным вкладом автора является разработка оригинального кумулятивно-конвергентного методологического подхода к исследованию пространственной интеграции регионов. Он позволяет преодолеть ограничения традиционных подходов (конкурентного и кумулятивного), выявить условия идентификации и особенности развития интеграции, синтезировать эффекты нарастания связности с процессами конвергенции социально-экономического пространства регионов, характерной для высших стадий развития интеграционных процессов (параграф 2.1, С. 93-104). Особого внимания заслуживает разработанный на этой основе методический инструментарий стратегической оценки пространственной интеграции (параграф 2.2., С. 105-120). Его научная и практическая значимость заключается в возможности выявления предпосылок и стадийности развития интеграции, обогащении информационно-аналитического обеспечения последующих этапов ее стратегирования. Методологический подход и разработанный в соответствии с ним методический инструментарий апробированы на материалах Европейского Севера России, в результате чего были не только выявлены особенности развития интеграционных процессов в пространстве, но и наглядно продемонстрирована их применимость для решения практических задач регионального развития и стратегирования интеграционных процессов в социально-экономическом пространстве (параграф

3.1, С. 139-169).

4. Опираясь на положения общей теории стратегии и методологии стратегирования научной школы академика В. Л. Квинта, соискатель успешно адаптировал универсальные законы стратегирования к специфике развития пространственной интеграции регионов; разработал концептуальную схему стратегирования интеграционных процессов при проактивной роли государства. Для практики ценным видится определение места макрорегиональных и субрегиональных стратегий в общей системе стратегий, а также выявление территориальных и секторальных аспектов интеграции на внутри- и межрегиональном уровнях. Это позволяет более эффективно задействовать потенциал территорий и стейкхолдеров при реализации стратегических приоритетов интеграции (параграф 2.3., С. 121-138). Использование данных подходов позволило автору обосновать стратегические приоритеты обеспечения пространственной интеграции Европейского Севера России, подкрепленные конкурентными преимуществами и ресурсами (параграф 3.3., С. 191-201).

5. На основе OTSW-анализа диссертантом выявлены и типологизированы (естественные, социальные, экономические, институционально-управленческие) стратегические ограничения пространственной интеграции Европейского Севера России (параграф 3.1, С. 146-150; 155-156; 163-169; параграф 3.2, С. 182-190; параграф 3.3, С. 193-199). Научная ценность данного результата заключается в том, что автор рассматривает их в качестве детерминант, обуславливающих необходимость развития институционально-инструментального обеспечения интеграции на всех уровнях иерархии.

6. Высокой ценностью для практической реализации стратегических приоритетов пространственной интеграции обладает разработанный механизм функционирования Центра проектирования вертикальной (сетевой) интеграции, деятельность которого направлена на обеспечение комплементарности интересов и ресурсов стейкхолдеров при реализации ими базовых процессов инновационно-инвестиционной деятельности. В работе убедительно обосновано, что внедрение механизма обеспечит эффективную капитализацию конкурентных преимуществ регионов; создаст платформу для достижения стратегических приоритетов их

совместного развития на основе реализации межрегиональных проектов. Фактически он представляет готовую управленческую технологию, которая может быть рекомендована к внедрению в практику органов власти субъектов РФ и макрорегиональных структур (параграф 5.2., С. 268-278).

7. В контексте поиска путей углубления интеграционных процессов высокой оценки заслуживает предложенный автором методический инструментарий, базирующийся на применении методов пространственной эконометрики и позволяющий идентифицировать опорные узлы, соразвитие которых в иерархически-полицентрической модели интегрирует социально-экономическое пространство регионов. Его новизна заключается в анализе социальной, экономической и инфраструктурной «плотности» локальных территорий с учетом их транспортной связанности, что позволяет преодолеть традиционную ограниченность статистического анализа, учитывающего субъекты РФ как изолированные объекты, и выявить опорные узлы более высокого уровня иерархии. На основе апробации данного инструментария в пространстве Европейского Севера России диссертант выявил четыре типа опорных узлов: городские агломерации; административные центры субъектов РФ или другие крупные города, не являющиеся ядрами агломераций; групповые системы расселения малых/средних городов; отдельные малые/средние города, поселки городского типа (параграф 4.2, С. 222-233). Для эффективного использования и капитализации их конкурентных преимуществ, расширения экономико-социальных функций была разработана и апробирована оригинальная матрица регионально-отраслевых стратегических приоритетов развития опорных узлов, основанная на центр-периферийном и отраслевом подходах. Она является эффективным инструментом стратегирования, направленным на усиление «центральностей» в пространстве регионов (параграф 4.3, С. 234-248).

8. Автор убедительно показывает, что более высокие масштабы социально-экономической дифференциации характерны именно для внутрирегионального уровня, что ведет к нарастанию площади экономической периферии и является риском для возникновения дезинтеграционных процессов в пространстве (параграф 3.1., С. 146-148; параграф 3.3., С. 202-205). В связи с этим особую

значимость приобретают разработанные концептуальные основы развития пространственной интеграции на внутрирегиональном уровне. Автором предложена структурно-функциональная модель организации социально-экономического пространства, базирующаяся на классической теории центральных мест, но адаптированная в контексте обеспечения интеграции к современным условиям через модернизацию связей по линии «крупный город – малый город – село». Показана стратегическая роль малых городов в обеспечении интеграции, предложены направления и приоритетные проекты модернизации их экономики (параграф 5.3., С. 281-287, 290-293). Разработана концептуальная модель организации межмуниципального сотрудничества с позиции стейкхолдерского подхода, которая позволяет вовлечь потенциал кооперации бизнес-структур для достижения стратегических приоритетов совместного развития муниципалитетов (параграф 5.3., С. 287-290).

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии подходов к пониманию сущности, родовых признаков, закономерностей обеспечения пространственной интеграции; подходов и инструментария оценки интеграции как процесса, развивающегося во времени и углубляющегося по сферам социально-экономического пространства; методологии стратегирования, развиваемой академиком В. Л. Квинтом, в части расширения и углубления теоретико-методологических положений, институционально-инструментального обеспечения стратегирования пространственной интеграции регионов.

Диссертация по своей актуальности, объекту, предмету и научным результатам полностью соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а именно пунктам: Теории пространственной и региональной экономики; Факторы устойчивости региональных экономических систем; Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов; Экономическое районирование; Региональные и локальные рынки. Проблема обеспечения единства экономического пространства; Экономические и социальные проблемы местного самоуправления. Межмуниципальное сотрудничество.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты могут

быть использованы органами власти и управления всех уровней, хозяйствующими субъектами при разработке и реализации стратегий развития, направленных на использование потенциала межтерриториального взаимодействия; научными сотрудниками при проведении исследований по проблематике пространственного развития регионов, в учебных курсах «Региональная экономика», а также «Стратегическое управление».

Замечания по диссертационному исследованию

Отмечая обоснованность и новизну положений, выводов и рекомендаций, необходимо отметить некоторые замечания и рекомендации к работе:

1. Автор справедливо рассматривает пространственную интеграцию с позиции развития различных связей в социально-экономическом пространстве регионов. При этом в диссертации он фокусируется в первую очередь на оценке производственно-хозяйственных связей (торговля, миграция, инфраструктурная связность), а также отдельных аспектах сотрудничества субъектов Европейского Севера России в социальной и институциональной сферах. В связи с этим представляется логичным в аналитической части работы большее внимание уделить и другим видам связности (например, социокультурной), что придаст выводам еще большую обоснованность.

2. Одним из важных элементов предложенной автором концептуальной схемы стратегирования пространственной интеграции является Координационный совет по развитию региона. При этом осталось неясным, кто входит в состав и какие задачи поставлены перед данной структурой в контексте стратегирования интеграционных процессов.

3. Как справедливо отмечается в работе, наиболее выраженная социально-экономическая дифференциация территорий наблюдается в проекции «город-село». Это приводит к ослаблению связей между ними, что подрывает объективную основу для углубления интеграции. В связи с этим в диссертации видится необходимым подробнее раскрыть социально-экономические проблемы развития муниципальных образований, что позволит придать большую обоснованность разработанной автором концептуальной модели организации межмуниципального сотрудничества с позиции стейкхолдерского подхода.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (по экономическим наукам) (региональная экономика), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Кожевников Сергей Александрович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической и финансовой стратегии Московской школы экономики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

НОВИКОВА Ирина Викторовна

Подпись Нат.
И.В. Новикова
И.В. Новикова
тел.: +7 (495) 510-52-23, novikovaiv5@gmail.com
«01» апреля 2026 г.
Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)

Адрес места работы: 119991, г. Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 61
ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Московская школа экономики, кафедра экономической и финансовой стратегии
Тел.: +7 (495) 510-52-23, novikovaiv5@gmail.com

Подпись сотрудника ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» И.В. Новиковой удостоверяю: