

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию Стесякова Андрея Александровича на тему: «Формирование межрегиональной кластерной политики по развитию контрактного производства электроники», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности

5.2.7. Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы исследования. Развитие электроники в последние десятилетия приобретает стратегическое значение для стран с высокой технологической зависимостью, поскольку состояние этой отрасли определяет возможности цифрового развития, внедрения инноваций и конкурентоспособности производственного комплекса. В различных государствах формируются собственные модели повышения самостоятельности в сфере электроники, которые включают институциональные меры, совершенствование механизмов кооперации, поддержку технологических компетенций и создание условий для расширения производственных цепочек.

В Российской Федерации задачи ускоренного развития электроники остаются ключевыми, что связано с необходимостью уменьшения зависимости от внешних поставщиков, формированием устойчивой производственной базы и обеспечением возможности перехода к новым технологическим решениям в условиях внешнего давления. При этом регионы существенно различаются по уровню промышленной специализации, инфраструктурному обеспечению, кадровому потенциалу и степени включенности в производственные процессы, что усложняет реализацию единой управленческой повестки и определяет повышенную значимость механизмов межрегионального взаимодействия. В этих условиях крайне актуальной научной задачей является формирование эффективной межрегиональной кластерной политики, ориентированной на развитие контрактного производства электроники. Контрактное производство играет

важную роль в расширении производственных цепочек, распределении функций между участниками, повышении гибкости отрасли и создании кооперационных условий для малых и средних предприятий. Однако в настоящее время остаются недостаточно исследованными вопросы согласования интересов участников кластеров, организации межрегиональных взаимодействий, выбора инструментов государственной поддержки и определения конкретных управленческих механизмов, позволяющих обеспечить развитие этого направления в масштабах страны.

Диссертация Стесякова А.А., посвященная теоретическому и прикладному обоснованию формирования межрегиональной кластерной политики по развитию контрактного производства электроники и определению механизмов ее реализации, соответствует современным потребностям государственного управления и обладает высокой степенью актуальности.

Новые результаты, полученные лично автором.

1. Соискателем в соответствии с целью исследования, определенной как «формирование межрегиональной кластерной политики по развитию контрактного производства электроники и разработка инструментов ее реализации» (с. 4–6 диссертации), проведено обобщение и развитие теоретико-методологических представлений о межрегиональной кластерной политике применительно к сфере контрактного производства электроники. На основе анализа работ по кластерной политике, региональному развитию и контрактному производству электроники Стесяков А.А. уточняет понятие и содержание межрегиональной кластерной политики, подчеркивает ее межуровневый характер (с. 17–21), выделяет координацию федеральных и региональных органов власти, интеграцию цепочек создания стоимости и роль контрактных производителей как объектов государственного управления (с. 32–36). В рамках теоретической части диссертации раскрыты особенности организационных моделей контрактного производства и контрактной разработки, показано их значение для формирования кооперационных схем и распределения функций между участниками отрасли (с. 44–53). Предложенное автором понимание дополняет существующие теоретико-

методологические положения государственного управления в части учета специфики высокотехнологичных отраслей и межрегиональной кооперации.

2. Существенным результатом является проведенное соискателем комплексное исследование состояния и ключевых тенденций российского рынка электроники в контексте межрегиональной кластерной политики по развитию контрактного производства. В диссертации систематизированы данные о динамике объема рынка, структуре импорта, отраслевой специализации регионов и участии субъектов малого и среднего предпринимательства в производственных цепочках (с. 60–76). Автор показывает, что фактическая структура контрактного производства электроники отличается фрагментарностью (с. 95–110), в отдельных регионах наблюдается ограниченная локализация производственных мощностей, а вовлеченность малого и среднего бизнеса в кластерные инициативы остается недостаточной (с. 111–127). Вывод о наличии заметных различий между потенциальными возможностями межрегионального развития и реальным размещением контрактного производства формирует основу для последующего обоснования направлений коррекции мер государственной поддержки и уточнения приоритетов межрегиональной кластерной политики.

3. Самостоятельную научную и практическую ценность представляет систематизация факторов макро- и микроуровня, определяющих потенциал развития контрактного производства электроники в Российской Федерации. В диссертации выделены группы факторов, связанных с состоянием спроса на электронную продукцию, доступом к технологической и производственной базе (с. 77–94), развитием исследовательских и проектно-конструкторских компетенций, наличием квалифицированных кадров, а также инфраструктурными характеристиками кластеров (с. 95–110). Стесяков А.А. показывает, что совокупное воздействие данных факторов формирует условия для расширения производственных цепочек и для включения региональных производителей в более сложные кооперационные структуры. На основе авторского анализа лучших практик контрактного производства и пространственного распределения отрасли

предложена единая карта кластеров электроники, позволяющая рассматривать региональные различия в рамках межрегиональной структуры отрасли (с. 77–94).

4. Важным научным и практическим результатом является разработка кластерно-сетевой модели межрегионального развития контрактного производства электроники. Опираясь на теоретико-методологический базис кластерного и сетевого подходов, а также на выявленные характеристики российских кластеров электроники, соискатель предлагает модель, в которой новаторски отражены роли системообразующих и периферийных кластеров, центров развития и обеспечивающих организаций, а также определена позиция органов государственной власти в координации отраслевых и территориальных задач (с. 141–153). В модели учитываются различающиеся функции участников, степени их влияния на развитие отрасли и формы межрегионального взаимодействия. В сочетании с характеристикой элементов кластерно-сетевой структуры представленная модель может рассматриваться как основа для проектирования мер государственной политики, ориентированных на взаимосвязь отраслевых и региональных приоритетов и на согласование интересов участников контрактного производства электроники.

5. Значимый вклад в развитие инструментария государственного управления заключается в разработке методических подходов к оценке эффективности межрегиональной кластерной политики и системы мер по ее реализации в сфере контрактного производства электроники. В диссертации предложена методика расчета интегрального показателя, включающего в себя систему субиндексов, которые характеризуют инновационный потенциал, уровень цифровизации, предпринимательскую активность и межрегиональные связи, состояние инфраструктуры, доступ к капиталу, интернационализацию и кадровый потенциал кластеров (с. 128–140). Проведена апробация методики на примере компании ООО «ОКАМИ» с использованием материалов, представленных в приложении Ж (с. 140, 210), что отражает применимость подхода к оценке конкретных участников кластерной среды. На основе полученных результатов сформирована система мер государственной поддержки, включая развитие

программ субсидирования, применение налоговых преференций, поддержку экспортной деятельности и сертификации продукции, а также использование авторской методики для развития межрегиональной кластерной политики (с. 154–166).

В целом новые результаты, полученные лично автором в ходе исследования, свидетельствуют о существенном приращении научных знаний в области государственного управления. Научный вклад Стесякова А.А. выражается в развитии теоретико-методологических представлений о межрегиональной кластерной политике применительно к контрактному производству электроники, в создании аналитической базы для оценки состояния отрасли и межрегиональной кооперации, а также в разработке кластерно-сетевой модели и методического инструментария, ориентированного на практическое использование при принятии управленческих решений в условиях современных социально-экономических и технологических вызовов.

Обоснованность результатов исследования.

Результаты исследования, представленные Стесяковым А.А., можно считать в достаточной мере обоснованными. В диссертации использован широкий круг источников на русском и иностранных языках (220 источников), включая работы по проблематике кластерной политики, регионального развития, контрактного производства электроники, пространственной организации промышленности и государственному управлению. Глубокая проработка монографий, статей, предыдущих диссертаций отечественных ученых, аналитических обзоров и докладов показывает, что соискатель последовательно изучил как напрямую, так и косвенно связанные с темой исследования вопросы. Широта информационной базы подтверждается обращением к данным официальной статистики, материалам федеральных и региональных органов власти, институтов развития, отраслевых ассоциаций, а также к сведениям, характеризующим деятельность конкретных предприятий.

Исследование Стесякова А.А. прошло всестороннюю **апробацию**. Основные положения диссертационной работы докладывались автором на ряде научных и

научно-практических конференций и семинаров. Выступления позволили обсудить основные результаты исследования в профессиональной среде и уточнить отдельные элементы методического аппарата.

Публикационная активность автора соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. По теме диссертационного исследования опубликовано 7 работ общим объемом 7,63 п.л., из них 4 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление, и 3 статьи в иных изданиях.

Все указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что диссертационная работа прошла необходимую научную апробацию, а сформулированные соискателем выводы и рекомендации обладают достаточной степенью обоснованности и достоверности.

Тем не менее, несмотря на достижение цели диссертационного исследования соискателем, работа Стесякова А.А. содержит ряд дискуссионных моментов, требующих разъяснений.

1. В теоретико-методологической части диссертации представлена авторская трактовка межрегиональной кластерной политики в сфере контрактного производства электроники и показано ее место среди инструментов государственного регулирования отраслевого развития (с. 17–21). При этом взаимосвязь межрегиональной кластерной политики с документами стратегического и программного характера не рассмотрена. Представляется полезным более четко обозначить, каким образом предлагаемые решения соотносятся с уже действующими стратегиями и государственными программами в области электроники.

2. Характеризуя структуру рынка контрактного производства электроники, автор подробно рассматривает типологию звеньев производства и уровневую организацию его цепочек (с. 38–43). Однако влияние динамики технологического обновления на положение участников раскрыто неполно. Представляется полезным уточнить, каким образом частота смены

технологических поколений и различия в длительности жизненных циклов продукции отражаются на распределении функций между предприятиями и на оценке их роли в межрегиональных производственных связях.

3. Автором разработана новая методика оценки межрегиональных кластерных взаимодействий на основе системы субиндексов и интегрального показателя (с. 128–135). При этом принцип группировки показателей по субиндексам и выбор шкал оценивания до конца не ясен. Расширенное пояснение причин объединения показателей в отдельные блоки и краткая характеристика предполагаемых управленческих интерпретаций значений интегрального показателя усилили бы прикладной потенциал методики.

4. В рамках описания кластерно-сетевой модели межрегионального развития автор выделяет центры развития и периферийные производственные узлы, а также их взаимодействие в рамках сетевой структуры (с. 141–153). Однако влияние управленческой нагрузки на региональные органы власти, участвующие в координации сетевых взаимодействий, рассмотрено не в полной мере.

5. Можно согласиться с авторской систематизацией параметров ресурсной обеспеченности мер, направленных на повышение роли контрактного производства в межрегиональных кластерах (с. 154–166). Тем не менее отдельные параметры ресурсной обеспеченности реализации мер (например, кадровая и проектная емкость регионов) раскрыты недостаточно. Полезным было бы более подробное рассмотрение того, как различия в ресурсных возможностях субъектов отражаются на результативности предлагаемых мер.

Заключение

Диссертационная работа Стесякова А.А., выполненная на тему «Формирование межрегиональной кластерной политики по развитию контрактного производства электроники», отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по экономическим наукам), а также критериям, определенным в пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых

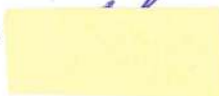
степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Стесяков Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

доктор экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики,
заместитель директора по научной и воспитательной работе
Института технологий управления
ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»

ШАЦКАЯ ИРИНА ВЯЧЕСЛАВОВНА



04.12.2025г.

Контактные данные:

тел.: +7 (499) 600-80-80, доб. 21117, e-mail: shatskaya@mirea.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями)

Адрес места работы:

119454, г. Москва, Проспект Вернадского, д. 78

ФГБОУ ВО «МИРЭА - Российский технологический университет»

Тел.: +7 (499) 600-80-80; e-mail: rector@mirea.ru

Подпись И. В. Шацкой заверено:

Заместитель
первого проректора



И. В. Голованова