

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Рябинина Анна Михайловна

**Эволюция механизмов интернационализации
в управлении классическим университетом**

Специальность 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре социологии управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель

Григорьева Наталия Сергеевна
доктор политических наук, профессор

Официальные оппоненты

Василенко Людмила Александровна
доктор социологических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»,
Институт государственной службы
и управления, факультет управления
персоналом и государственной службы,
кафедра организационного проектирования
систем управления, профессор

Александрова Ольга Аркадьевна
доктор экономических наук,
Институт социально-экономических проблем
населения имени Н.М. Римащевской –
обособленное подразделение ФГБУН
Федеральный научно-исследовательский
социологический центр Российской академии
наук, главный научный сотрудник,
заместитель директора по научной работе

Забнева Эльвира Ивановна
доктор философских наук, доцент,
ГОУ ДПО «Институт развития образования
Кузбасса», ректор

Защита диссертации состоится «23» сентября 2025 г. в 19 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.052.8 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119991, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4, ауд. Е-834.

E-mail: msu.052.8@spa.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3500>

Автореферат разослан «___» _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук, доцент

О.Н. Халуторных

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В жизни современного общества образование рассматривается в качестве его фундамента и важнейшего института социализации. Образование играет решающую роль в поддержании социальной сплоченности общества, в сфере образования производится интеллектуальный капитал, от масштаба и скорости использования которого зависят экономический рост и конкурентоспособность страны на локальных и глобальном рынках. На современном этапе в России особый интерес вызывают проекты трансформации высшей школы, осуществляемые государством и вузами, поскольку изменился общественный запрос к образованию, а работодателей – к вузам.

Для суверенного государства построение и поддержание современной эффективной системы образования остается одним из наиболее масштабных и перспективных направлений деятельности. В условиях перепозиционирования современного российского государства в международном пространстве, изменения архитектуры мировых образовательных центров вопрос о перспективах развития российской системы высшего образования является ключевым и приоритетным в государственном управлении сферой образования. Россия стремится упрочить и развить свои позиции в международном образовательном пространстве. С 1 сентября 2026 года, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12.05.2023 г. № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования»¹, вводится новая система, пилотирование которой началось в 2023 году на базе нескольких российских университетов.

С учетом запроса на потребности современного образования актуализируется задача создания современных технологий управления в стратегии вузов. В качестве управленческой технологии классические университеты все более интенсивно внедряют многообразные формы интернационализации высшего образования, посредством применения которых цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международный формат. В настоящее время интернационализация образования включается в политику государства, ориентированную на решение национальных, политических, социальных и

¹ О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования : Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2023 года № 343 : по сост. на 26 июня 2023 года. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

экономических проблем, обеспечение ускоренного развития научно-технического сотрудничества с дружественными странами^{1,2}.

Актуализируется проблема поэтапной трансформации классического университета в постклассический, что опосредуется необходимостью создавать новые конкурентоспособные образовательные программы с использованием многообразия инструментов интернационализации, своевременно не только внедрять свои научно-интеллектуальные продукты в реальный сектор экономики, но и готовить профессиональные кадры, способные работать в инновационной экономике.

Позиционирование национального высшего образования в значительной мере определяется масштабом интеграции отечественных университетов в международное образовательное пространство, способом реализации которой становится интернационализация высшего образования, а основным механизмом – академическая мобильность³. Цифровые возможности обмена знаниями, результатами научных исследований между странами в контексте ускорения научно-технологического развития формируют новую социокультурную реальность.

Именно классический университет, фундаментальность и многообразие его образовательных программ и научно-исследовательских проектов, традиционная миссия служения обществу способны стать основой преобразований в сфере высшего образования. Неслучайно классические университеты являются крупнейшими акторами современного международного образовательного пространства, способными реализовать практически все форматы интернационализации вузовского образования.

Изучение актуальных процессов трансформации современного международного образовательного пространства, поиск эффективных механизмов интернационализации в управлении классическим университетом, а также выработка научно обоснованного практического подхода к управлению интернационализацией российской системы высшего образования являются насущной проблемой.

¹ О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 28 февраля 2024 года № 145. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² См.: Рябинина А.М. Интернационализация системы высшего образования в эпоху научно-технологической революции // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 81. С. 299.

³ См.: Рябинина А.М. Академическая мобильность в условиях современных исторических вызовов // Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях : Материалы XIX Международной конференции, Москва, 05–09 декабря 2022 года. М. : «КДУ», «Добросвет», 2023. С. 161.

Степень разработанности темы. Проблема эффективности государственного управления функционированием современной системы высшего образования является предметом междисциплинарных исследований в социологии, экономике, педагогике, культурологии и философии.

Создателями теории классического университета являются М. Вебер, В. Гумбольдт и Дж. Г. Ньюмен, Х. Ортега-и-Гассет, отечественные исследователи В.А. Вагнер, С.И. Гессен, Н.И. Кареев, Д.И. Менделеев, Н.И. Пирогов¹ и др. В.А. Садовничий² предлагает целостную модель классического университета, выделяя его важнейшую функцию – служение обществу. Сущностные характеристики классического университета представлены в работах В.А. Бондаренко, А.И. Галагана, Л.И. Глухарева, В.П. Прокопьева, В.Ф. Шаповалова, Л.И. Ямпольской³ и др.

Социокультурную динамику образовательного пространства анализировали П. Бурдьё, Э. Дюркгейм, К. Мангейм, Т. Парсонс⁴. В работах Э. Дюркгейма и К. Мангейма были заложены теоретические основания социологии образования. Анализ социальной мобильности как основы академической мобильности представлен в работах П. Сорокина⁵. Дж. Урри⁶ исследовал парадигму сложных мобильностей, включив в нее виртуальные образовательные перемещения.

¹ Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. 808 с.; Ляхович Е.С. Модель Гумбольдта: университеты – центры эталонного знания // ВВШ. 1994. № 2. С. 40–41; Ньюмен Дж. Г. Идея Университета. Минск: БГУ, 2006. 208 с.; Ортега-и-Гассет Х. Миссия университета. Минск: БГУ, 2005. 104 с.; Вагнер В.А. Чем должен быть университет? СПб.: тип. т-ва М.О. Вольф, 1907. 50 с.; Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М.: Школа-Пресс, 1995. 448 с.; Кареев Н.И. Выбор факультета и прохождение университетского курса. СПб.: тип. М.М. Стасюлевича, 1897. 167 с.; Менделеев Д.И. Заветные мысли Д. Менделеева. СПб.: типо-лит. М.П. Фроловой, 1903–1905. 428 с.; Пирогов Н.И. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1985. 496 с.

² Садовничий В.А. Университеты. Настоящее. Будущее // Вестник Воронежского университета. Сер. Проблемы высшего образования. 2000. № 1. С. 6–12; Садовничий В.А., Белокуров В.В., Сушко В.Г., Шикин Е.В. Университетское образование: приглашение к размышлению. М.: Изд-во МГУ, 1995. 350 с.; Садовничий В.А. Университеты как ключевой фактор в системе подготовки кадров для обеспечения технологического суверенитета России // Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование. 2024. Т. 22, № 1. С. 9–25; Ректор МГУ Виктор Садовничий предложил очертания национальной российской системы образования // Ведомости. 02 июня 2022. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/06/02/924920-sadovnichii-sistemi-obrazovaniya> (дата обращения: 16.04.2024).

³ Бондаренко В.А. Развитие университета в контексте социокультурной динамики страны и региона // Вестник Оренбургского университета. 1999. № 1. С. 4–12; Галаган А.И. Международный опыт создания и функционирования исследовательских университетов. М.: НИИВО, 1999. 55 с.; Глухарев Л.И., Талызина Е.В. Гуманитарная Европа в условиях плюрализма цивилизаций. Роль университетов // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. 1994. № 1. С. 88–94; Общеввропейский процесс и гуманитарная Европа: роль университетов / под ред. Л.И. Глухарева, В. Страды. М.: Изд-во МГУ, 1995. 384 с.; Прокопьев В.П. О признаках классического университета // Университетское управление: практика и анализ. 2000. № 2. С. 35–39; Шаповалов В.Ф. Классический университет в поликультурном обществе // Высшее образование в России. 2006. № 12. С. 15–20; Ямпольская Л.И. Концептуализация классической «идеи университета» в неклассическом варианте. Томск: СТТ, 2014. 228 с.

⁴ Бурдьё П. Социальное пространство: поля и практика. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. 576 с.; Бурдьё П. Социология социального пространства. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007. 288 с.; Дюркгейм Э. Социология образования. М.: ИНТОР, 1996. 77 с.; Мангейм К. Диагноз нашего времени. М.: Юрист, 1994. 700 с.; Парсонс Т. Система современных обществ. М.: Аспект Пресс, 1998. 270 с.

⁵ Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. 543 с.

⁶ Урри Дж. Мобильности. М.: Практикс, 2012. 576 с.

Сферу образования, опираясь на традиции советской социологии, исследовали О.А. Александрова, Л.Н. Коган, Л.Я. Рубина, М.Н. Руткевич, М.Х. Титма, В.А. Ядов, Н.Г. Яковлева¹ и др. Историю возникновения и развития высшего образования в России исследовали А.И. Аврус, Ш.Х. Чанбарисов².

Ключевые аспекты социологии управления образованием рассмотрели Л.А. Василенко, Д.С. Клементьев, А.В. Тихонов³. Специфика образовательной миграции представлена в работах Э.И. Забневой, Д.Н. Митина⁴.

Непосредственно процессы интернационализации в деятельности вуза и проблемы международного научно-академического сотрудничества исследуют И.А. Алешковский, Ф. Альтбах, Е.В. Андрушина, А.Б. Бедный, Х. де Вит, А.Н. Джурицкий, Г.А. Краснова, Дж. Найт, А.А. Семченко, Д.А. Смоляков, У. Тайхлер, М. Хомяков, А.В. Хорошилов, М.А. Эскиндаров⁵.

Различные аспекты стратегического управления университетами – от выработки стратегии до обеспечения ее реализации – исследуются в работах

¹ Александрова О.А. Проблемы высшей школы: внутри и вне системы образования // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19, № 2. С. 157–168; Коган Л.Н. Рабочая молодежь: Труд, учеба, досуг : Социологический очерк. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1969. 126 с.; Рубина Л.Я. Советское студенчество. М.: Мысль, 1981. 207 с.; Руткевич М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965–2002). М.: Гардарики, 2002. 541 с.; Титма М.Х. Выбор профессии как социальная проблема. М.: Знание, 1975. 196 с.; Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности / под ред. В.А. Ядова. М.: ЦСПиМ, 2013. 376 с.; Яковлева Н.Г. Российское образование: глобальные и национальные вызовы формированию человеческого потенциала // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Т. 19, № 1. С. 36–46.

² Аврус А.И. История российских университетов: Очерки. М.: Московский общественный научный фонд, 2001. 85 с.; Чанбарисов Ш.Х. Формирование советской университетской системы. М.: Высш. шк., 1988. 256 с.

³ Василенко Л.А. Фрактальный подход к формированию научного и образовательного пространства ЕАЭС // Управление консалтинг. 2016. № 11 (95). С. 50–56; Клементьев Д.С. Социология и психология управления: монография. М.: Аргамак-Медиа, 2014. 194 с.; Социология управления: фундаментальное и прикладное знание / отв. ред. А.В. Тихонов. М.: Канон+ РООИ Реабилитация, 2014. 560 с.

⁴ Забнева Э.И., Ульмясбаева А.О. Новый взгляд на образовательную миграционную подвижность молодежи в регионах // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2023. Т. 16, № 1. С. 95–107; Митин Д.Н. Образовательная (учебная) миграция: понятие, проблемы и пути решения // Вестн. РУДН. Сер. Политология. 2010. № 3. С. 123–134.

⁵ Алешковский И.А., Гаспаривили А.Т., Крухмалева О.В., Нарбут Н.П., Савина Н.Е. Высшая школа России: вынужденный и плановый переход на удаленный формат в период пандемии (опыт социологического анализа) // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 5. С. 120–137; Altbach P. Globalization and the University: Myths and Realities in an Unequal World // Tertiary Education and Management. 2004. Vol. 10, № 1. P. 3–25; Чэнь Х., Андрушина Е.В. Основные направления развития моделей интернационализации российских и китайских вузов // Государственное управление. Электронный вестник. 2025. № 109. С. 157–166; Чжоу С., Андрушина Е.В. Совместные университеты как инновационный формат интернационализации высшего образования // Власть. 2025. Т. 33, № 1. С. 22–28; Бедный А.Б. Интернационализация деятельности университета в глобальном обществе знаний // Высшее образование в России. 2016. № 3. С. 138–143; Strategies for Internationalisation of Higher Education: A Comparative Study of Australia, Canada, Europe and the United States of America / ed. by H. de Wit. Amsterdam: European Association for International Education, 1994. 176 p.; Джурицкий А.Н. Интернационализация высшего образования: сотрудничество России и Китая // Гуманитарные науки и образование. 2020. Т. 11, № 1 (41). С. 34–40; Краснова Г.А. Интернационализация образования в России и мире // Аккредитация в образовании. 2016. № 8 (92). С. 68–70; Knight J. Updated Definition of Internationalization // International Higher Education. 2003. № 33. P. 2–3; Семченко А.А. Интернационализация высшего образования как основа конкурентоспособности вузов // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2012. № 1 (40). С. 96–99; Смоляков Д.А. О генезисе интернационализации высшего образования // Образование и наука. 2019. Т. 21, № 8. С. 9–28; Teichler U. The Changing Debate on Internationalisation of Higher Education // Higher Education. 2004. Vol. 48. P. 5–26; Khomyakov M., Dwyer T., Weller W. Internationalization of higher education: excellence or network building? What do BRICS countries need most? // Sociologias. 2020. Vol. 22, № 54. P. 120–143; Хорошилов А.В. Интернационализация высшего образования в информационном обществе // Статистика и экономика. 2006. № 1. С. 5–15; Эскиндаров М.А., Перская В.В. Интернационализация образования как фактор роста качества трудовых ресурсов мирового уровня // Социально-трудовые исследования. 2021. № 3 (44). С. 84–98.

А.Л. Гаврикова, А.О. Грудзинского, С.А. Запрягаева, А.К. Ключева, Т.Л. Клячко, Е.А. Князева, Г.И. Лазарева и работах зарубежных авторов – Дж. Брайсона, М. Петерсона, Б. Спорн, Э. Чаффи¹.

Проблемы общества знаний (knowledge society) и экономики знаний (knowledge economy) в контексте расширяющихся масштабов обмена знаниями и их использования на протяжении всей жизни исследовал американский экономист П.Ф. Друкер².

Специфику образовательной составляющей человеческого капитала определили зарубежные исследователи Г. Беккер, Т. Шульц³ и др., отечественные ученые Р.И. Капелюшников и В.В. Радаев⁴; социальные связи и сотрудничество как существенные характеристики социального капитала представлены в работах П. Бурдьё⁵.

Потенциал экспорта образования изучают отечественные исследователи И.А. Айдрус, А.Л. Арефьев, Р.Р. Асмятуллин, Е.И. Васильева, А.В. Должикова, Е.В. Ключникова, А.В. Косевич, С.С. Лачинский, Т.М. Рогова, С.В. Рязанцев, Д. Салми, В.П. Тихомиров, В.М. Филиппов, И.Д. Фрумин, Б.А. Фурман⁶.

¹ Стратегический менеджмент вуза / под ред. А.Л. Гаврикова. Великий Новгород: НовГУ, 2003. 328 с.; *Грудзинский А.О.* Проектно-ориентированный университет. Профессиональная предпринимательская организация вуза. Нижний Новгород: Изд-во Нижегородского гос. ун-та, 2004. 370 с.; *Запрягаев С.А.* Стратегическое планирование в университетах США // Стратегическое планирование и развитие ВГУ: материалы рабочего совещания, Воронеж, 22 мая 2003 г. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003. С. 6–49; *Ключев А.К.* Институциональные стратегии университетов // Федеральный исследовательский университет как базовая институциональная структура федерально-региональной научно-образовательной политики России: сборник тезисов семинара, 14–15 мая 2004 г., г. Томск / под ред. Г.В. Майера. Томск: Томский государственный университет, 2005. С. 64–68; Стратегия адаптации высших учебных заведений: экономический и социологический аспекты / под ред. Т.Л. Клячко. М.: ГУ ВШЭ, 2002. 324 с.; *Князев Е.А.* Об университетах и их стратегиях // Университетское управление: практика и анализ. 2005. № 4. С. 9–17; Управление современным университетом / под ред. Г.И. Лазарева. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2005. 324 с.; *Bryson J.M.* Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations. San Francisco: Jossey-Bass, 1995. 548 p.; *Peterson M.W., Dill D.D., Mets L.A.* Planning and Management for a Changing Environment: A Handbook on Redesigning Postsecondary Institutions. San Francisco: Jossey-Bass, 1997. 608 p.; *Sporn B.* Adaptive University Structures: An Analysis of Adaptation to Socioeconomic Environments of US and European Universities. London: Philadelphia: Jessica Kingsley Publishers, 1999. 320 p.; *Chaffee E.E.* The Concept of Strategy: From Business to Higher Education // Higher Education: Handbook of Theory and Research. Vol. 1. New York: Agathon Press, 1985. P. 133–172.

² *Drucker P.* Post-Capitalist Society. London: Routledge, 1993. 212 p.

³ *Becker G.S.* Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education. New York: National Bureau of Economic Research : Distributed by Columbia University Press, 1964. xvi, 187 p.; *Schultz T.W.* Capital Formation by Education // Journal of Political Economy. 1960. Vol. 68, № 8. P. 571–583.

⁴ *Капелюшников Р.И., Лукьянова А.Л.* Трансформация человеческого капитала в российском обществе (на базе «Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения»). М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. 196 с.; *Радаев В.В.* Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация // Экономическая социология. 2002. Т. 3, № 4. С. 20–32.

⁵ *Бурдьё П.* Формы капитала // Экономическая социология. 2002. Т. 3, № 5. С. 60–74.

⁶ *Айдрус И.А.* Конкурентоспособность стран на мировом рынке высшего образования // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2012. № 3–4. С. 128–132; *Арефьев А.Л., Арефьев П.А., Дмитриев Н.М.* Стратегия России в экспорте образования // Образование и наука в России: состояние и потенциал развития. 2019. № 4. С. 388–410; *Асмятуллин Р.Р.* Российские университеты на мировом рынке образовательных услуг: тактика и стратегия // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Экономика. 2016. № 2. С. 99–107; *Васильева Е.И.* Факторы развития экспорта образования в условиях глобализации // Молодежь в меняющемся мире: векторы развития в глобальной современности : Материалы X всероссийской научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский государственный педагогический университет, 2019. С. 51–59; *Должикова А.В.,*

Эффективность экспорта образования как инструмента влияния страны на геополитическом рынке обоснована в работах Ф. Альтбах, У. Бранденбург М. де Венде, Х. де Витт, Дж. Найт, Н. Хейли¹.

Значение международных рейтингов как инструмента преимущества в конкурентной борьбе высших учебных заведений мира проанализировали Н.Л. Антонова, В.А. Гайсенек, Е.А. Другова, Д.А. Ендовицкий, Н.А. Полихина² и др.

Барьеры и перспективы развития интернационализации высшего образования в России исследуют Т.Л. Клячко, Г.А. Краснова, Г.А. Лукичев, И.Д. Фрумин³ и др.

Влияние цифровых технологий на трансформацию сферы образования исследуют западные социологи Д. Белл, У.Ф. Огборн, Э. Тоффлер, Ф. Уэбстер, С.Ф. Хантингтон⁴. Направления национальной образовательной политики в эпоху

Тисленко М.И. Стратегии экспорта высшего образования в России и мире // Высшее образование сегодня. 2018. № 5. С. 64–72; *Клюшников Е.В.* Основные характеристики экспорта российского образования // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2018. № 1. С. 101–110; *Косевич А.В.* Экспорт высшего образования как потенциальный фактор развития мировой экономики // Инновации и инвестиции. 2017. № 5. С. 83–86; *Лачинский С.С., Морачевская К.А., Зиновьев А.С., Сорокин И.С.* Международные университетские объединения в социокультурном взаимодействии стран мира // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2018. Т. 4 (14), № 4. С. 220–227; *Рогова Т.М.* Экспорт образовательных услуг российских вузов: барьеры и перспективы: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14 / Рогова Татьяна Михайловна. Ростов-на-Дону, 2013. 200 с.; *Рязанцев С.В., Шахрай С.М., Яник А.А., Попова С.М.* Российско-китайская академическая мобильность как конкурентное партнерство // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90, № 1. С. 3–14; *Салми Д., Фрумин И.Д.* Как государства добиваются международной конкурентоспособности университетов: уроки для России // Вопросы образования. 2013. № 1. С. 25–68; *Тихомиров В.П., Максюков Н.И.* Глобализация и экспорт образовательных услуг // Открытое образование. 2001. № 4. С. 7–13; *Филиппов В.М.* Интернационализация высшего образования: основные тенденции, проблемы и перспективы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2015. Т. 15, № 3. С. 203–211; *Фурман Б.А., Балахнин М.М.* Опыт организации экспорта образовательных услуг в странах – новых «игроках» мирового рынка (на примере Катара и Новой Зеландии) // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Педагогика и психология». 2015. № 1 (31). С. 96–106.

¹ *Altbach P.G., Knight J.* The Internationalization of Higher Education: Motivations and Realities // Journal of Studies in International Education. 2007. Vol. 11, № 3–4. P. 290–305; *Brandenburg U., De Wit H., Jones E., Leask B.* Internationalisation in Higher Education for Society // University World News. 2019. URL: <https://www.universityworldnews.com/post.php?story=20190414195843914> (дата обращения: 16.04.2024); *Van der Wende M.C.* Globalisation and Access to Higher Education // Journal of Studies in International Education. 2003. Vol. 7, № 2. P. 193–206; *De Wit H., Altbach P.G.* Unprecedented Challenges, Significant Possibilities? // International Higher Education. 2020. № 100. P. 3–4; *Knight J.* International Universities: Misunderstandings and Emerging Models? // Journal of Studies in International Education. 2015. Vol. 19, № 2. P. 107–121; *Healey N.M.* Is higher education in really ‘internationalising’? // Higher Education. 2008. Vol. 55. P. 333–355.

² *Антонова Н.Л., Сущенко А.Д., Попова Н.Г.* «Мягкая сила» высшего образования как фактор мирового лидерства // Образование и наука. 2020. Т. 22, № 1. С. 31–58; *Гайсенек В.А., Наумович О.А., Самохвал В.В., Галынский В.М.* Мировые рейтинги вузов: анализ результатов с учетом профиля их образовательной и научной деятельности // Высшее образование в России. 2019. № 8–9. С. 36–43; *Другова Е.А., Плешкевич И.Б., Климова Т.В.* Трансформация кадровой политики российских университетов – участников Проекта 5-100: кейс НИЯУ МИФИ // Высшее образование в России. 2021. Т. 30, № 6. С. 9–26; *Ендовицкий Д.А., Коротких В.В., Воронова М.В.* Конкурентоспособность российских университетов в глобальной системе высшего образования: количественный анализ // Высшее образование в России. 2020. № 2. С. 9–26; *Полихина Н.А., Тростянская И.Б.* Рейтинги университетов: тенденции развития, методология, изменения. М.: ФГАНУ «Социоцентр», 2018. 189 с.

³ *Клячко Т.Л.* Образование в России и мире. Основные тенденции // Образовательная политика. 2020. № 1 (81). С. 26–42; *Краснова Г.А.* Интернационализация образования в России и мире // Аккредитация в образовании. 2016. № 8 (92). С. 68–70; *Лукичев Г.А.* Трансграничное образование // Высшее образование сегодня. 2004. № 4. С. 28–34; *Салми Д., Фрумин И.Д.* Российские вузы в конкуренции университетов мирового класса // Вопросы образования. 2007. № 3. С. 5–45.

⁴ *Белл Д.* Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на Западе. М.: Прогресс, 1986. С. 330–342; *Ogburn W.F.* Social Change with Respect to Culture and Original Nature. Gloucester (Mass.): Peter Smith, 1964. 378 p.; *Тоффлер Э.* Шок будущего. М.: Издательство АСТ, 2002. 557 с.; *Уэбстер Ф.* Теории информационного общества. М.: Аспект Пресс, 2004. 398 с.; *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М.: СПб.: АСТ, 2003. 603 с.

цифровой революции рассматриваются в работах М.В. Кудиной, Л.Б. Логуновой, Ю.Ю. Петрунина¹. В этих работах развиваются идеи М. Кастельса и Г. Кардозо² о непрерывном образовании как новом образе жизни, о необходимости построения человеком индивидуальных образовательных и профессиональных траекторий в сетевой экономике общества знаний. Цифровые возможности и проблемы высшей школы в период ограничений, вызванных пандемией COVID-19, изучили Н.С. Григорьева, Н.П. Нарбут³.

Работы представленных авторов сформировали теоретические основания настоящего диссертационного исследования.

Объект исследования – интернационализация высшего образования в классическом университете.

Предмет исследования – эволюция механизмов интернационализации в управлении классическим университетом в контексте развития системы высшего образования России в современных условиях.

Цель исследования – теоретически обосновать значение интернационализации в управлении классическим университетом, раскрыть содержание интернационализации высшего образования и проследить эволюцию ее механизмов, а также предложить практический подход по совершенствованию управления интернационализацией в системе высшего образования России.

Для достижения цели поставлены следующие **задачи**:

1) теоретически обосновать роль и место интернационализации в системе высшего образования, определить ее сущностные характеристики, выявить причины ее возникновения и показать динамику ее развития;

2) охарактеризовать механизмы интернационализации высшего образования, исследовать типы и этапы эволюции академической мобильности как основного механизма интернационализации образования, выделить векторы ее развития в современном образовательном пространстве;

3) выявить специфику государственного регулирования российской системы высшего образования в условиях ее трансформации, определить приоритеты

¹ Кудина М.В., Логунова Л.Б., Петрунин Ю.Ю. Образование в эпоху информационного вызова (о концепции учебника по обществознанию) // Высшее образование в России. 2017. № 10. С. 134–143.

² The Network Society: From Knowledge to Policy / ed. by M. Castells, G. Cardoso. Washington, DC: Johns Hopkins Center for Transatlantic Relations, 2005. 434 p.

³ Григорьева Н.С., Андрюшков С.А., Зубков А.В., Кулькова П.С., Хорошилова М.А. Влияние ограничительных мер на систему образования: переход на дистанционное обучение в оценках студентов российских вузов // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 89. С. 197–212; Нарбут Н.П., Алешиковский И.А., Гаспаривили А.Т., Крухмалева О.В. Вынужденное дистанционное обучение как стимул технологических изменений высшей школы России // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2020. Т. 20, № 3. С. 611–621.

государственной политики в сфере управления классическим университетом в направлении интернационализации высшего образования;

4) проанализировать актуальное состояние и опыт управления проектами интернационализации в России, а также определить степень влияния на систему высшего образования России реализуемых проектов, программ и мероприятий, направленных на развитие интернационализации;

5) разработать комплекс управленческих действий по развитию механизмов интернационализации, включая академическую мобильность, а также выявить факторы, способствующие и препятствующие ее имплементации в систему управления классическим университетом в системе высшего образования в России.

Методология исследования. В качестве теоретико-методологической основы диссертационного исследования использованы общенаучные методы: индукция и дедукция, анализ и синтез, абстрагирование, обобщение, сравнение, системный, сравнительно-исторический, институциональный и сетевой подходы; методологический инструментарий из области социологии управления. Исследование опирается на концепты информационного общества, человеческого капитала, экономики знаний, теории социальной мобильности.

Эмпирической базой работы стали результаты проведенного автором на факультете государственного управления, филологическом, биологическом факультетах и факультете почвоведения МГУ имени М.В.Ломоносова социологического исследования «Состояние академической мобильности в классическом университете на примере Московского университета» в 2019/2020/2021 учебных годах (N = 446). Методом сбора первичной социологической информации был выбран опрос (анкетирование). К анализу также были привлечены результаты самообследования МГУ, мониторинга международной деятельности в сфере высшего образования на специализированных информационных ресурсах локальные акты администрации МГУ (положения, приказы и распоряжения).

Информационными источниками исследования стали:

– официальные документы Российской Федерации: Стратегия научно-технологического развития (от 2024 г.), Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (2017–2030 гг.), государственная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (2017–2030 гг.), Концепция

государственной политики Российской Федерации в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях, Концепция международного научно-технического сотрудничества Российской Федерации, Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г., Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2023 г. № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования», Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года», Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 27.11.2024 г. № 821 «Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры», Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией», Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный закон от 28.02.2025 г. № 29-ФЗ «О внесении изменений в статьи 19 и 20 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», Концепция гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом;

– официальные документы международных организаций, как, например, Всемирный доклад ЮНЕСКО «К обществам знания» (2005 г.), исследования аналитического ресурса Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры ЮНЕСКО (UNESCO);

– устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова», программа развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» до 2030 года (далее – Программа развития МГУ), Постановление Правительства Российской Федерации «О создании инновационного научно-технологического центра "Инновационный научно-технологический центр МГУ "Воробьевы горы"».

Кроме официальных документов, в качестве источниковедческой базы в данной работе рассматривались материалы периодической печати (СМИ), статистические документы.

Научная новизна исследования заключается в разработке теоретико-методического подхода по использованию механизмов интернационализации как фактора повышения эффективности государственного регулирования системы высшего образования в России, а также в формировании комплекса управленческих действий по интернационализации в классическом университете в условиях трансформации российского высшего образования.

Автором **лично получены** следующие результаты:

1. Обоснованы место и роль интернационализации высшего образования через анализ теоретических подходов к ее интерпретации: ценностно-гуманистического и утилитарно-прагматического, – а также динамики ее развития, представленной пятью стадиями; раскрыты сущностные характеристики интернационализации. Выявлены внутренние и внешние стратегии интернационализации высшего образования, характеризующие ее процессуальные свойства. Обоснована сущность международной деятельности в классическом университете.

2. Выделены и проанализированы этапы эволюции и систематизированы механизмы интернационализации высшего образования, включая академическую мобильность, экспорт образования, международные образовательные рейтинги, определены их типы, виды и модели. Предложен подход к понятию академической мобильности как способу международной образовательной миграции в индивидуальной, физической, региональной и виртуальной формах, содержание и способы которой определяются цифровизацией образования, геополитической ситуацией, использованием форм многостороннего сотрудничества.

3. Показана специфика государственного регулирования системы высшего образования в России на внутреннем и международном уровнях. Обосновано, что международный уровень базируется на горизонтальных коммуникациях, механизмах и инструментах интернационализации в условиях современной геополитической ситуации. Вертикальные коммуникации представлены мерами государственной образовательной политики административного уровня путем выработки стратегии развития ведущих университетов на основе многовариантной модели высшего образования, в рамках которой реализуются национальный проект «Наука и университеты», федеральный проект «Экспорт образования», программа «Приоритет 2030», результаты которых непосредственно влияют на развитие, конкурентоспособность системы высшего образования и ее интеграцию в международное и региональное образовательное пространство.

4. Определены характеристики актуального состояния интернационализации высшего образования в России: повышение спроса со стороны иностранных студентов на получение высшего образования, увеличение проектов интеграционного партнерства региональной направленности, выработка вузами стратегий интернационализации. Выявлено влияние интернационализации как фактора трансформации классического университета в постклассический, что связано с изменениями, которые произошли в миссии высшей школы и вузовской науке в результате развития информационного общества и общества знания. Как следствие, интернационализация возможна через применение форматов виртуальной академической мобильности, реализацию моделей экспорта образования: трансграничное образование, развитие сети зарубежных филиалов, проведение форумов ректоров России и зарубежных стран, создание, координацию и совершенствование деятельности международных межвузовских ассоциаций, создание и широкое распространение совместных образовательных программ, совершенствование внутренней деятельности университета.

5. Исследовано актуальное состояние академической мобильности как базового механизма интернационализации на примере классического университета – МГУ имени М.В.Ломоносова – посредством проведенного автором социологического исследования и самообследования в МГУ. Выявлены проблемные области и способы их решения: оптимизация внутренних процедур организации мобильности, возможности расширения международного сотрудничества МГУ, активизация двусторонних и многосторонних программ сотрудничества для развития мобильности. Предложен комплекс управленческих действий по интернационализации образования в классическом университете, определенный в направлениях международной деятельности МГУ имени М.В.Ломоносова до 2030 года.

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретические подходы к интерпретации интернационализации высшего образования, стадии ее развития и сущностные характеристики, а также внутренние и внешние стратегии ее реализации определяют ее интегрирующую роль, обогащающую мировое образовательное пространство, национальные системы образования через обмен знаниями, научными результатами и опытом, а также ее место как ключевой деятельности в системе высшего образования. Этапы интернационализации демонстрируют ее динамику в разные периоды развития системы высшего образования.

2. Выделенные и систематизированные механизмы интернационализации, их типы, виды и модели устанавливают базовый механизм международной деятельности – академическую мобильность, эволюционирующую под влиянием внешних и внутренних факторов. Академическая мобильность способствует росту числа иностранных студентов в вузах, а также влияет на показатели существующих и новых международных образовательных рейтингов, определяющих векторы развития классических университетов.

3. Особенности государственного регулирования в условиях трансформации российской системы высшего образования демонстрируют международный уровень взаимодействия, функционирующий на основе механизмов, инструментов интернационализации и горизонтальных коммуникаций – сетевых форм социальной коммуникации, а также характеризуют административный уровень, где реализуются национальный проект «Наука и университеты», федеральный проект «Экспорт образования», программа «Приоритет 2030». Интеграция российской системы в международное и региональное образовательное пространство обеспечивает ее устойчивое развитие, качество и конкурентоспособность и содержит комплекс мероприятий, непосредственно влияющих на развитие интернационализации.

4. Повышение спроса со стороны иностранных студентов на получение высшего образования; увеличение проектов интеграционного партнерства региональной направленности со странами ЕАЭС, СНГ, ШОС и БРИКС; выработка вузами стратегий интернационализации; развитие многостороннего сотрудничества через управление проектами интернационализации посредством государственной образовательной политики и на площадках классических университетов характеризуют актуальное состояние интернационализации отечественного высшего образования. Стратегии Российской Федерации ориентированы на развитие социально-экономической сферы страны и способствуют интеграции российской системы в международное образовательное пространство, что подтверждается анализом опыта выполнения проектов, направленных на увеличение в долгосрочной перспективе несырьевого экспорта. Современные механизмы интернационализации, внутренние инновационные преобразования способствуют изменению качества их функционирования в процессе совершенствования управления системой российского высшего образования.

5. Существуют препятствия для реализации академической мобильности, что было подтверждено результатами социологического исследования ее актуального состояния в классическом университете (на примере МГУ имени М.В.Ломоносова). Способы преодоления препятствий лежат в поле оптимизации внутренних процедур, расширения международного сотрудничества университета, активизации двусторонних и многосторонних программ для развития академической мобильности. Реализация направлений международной деятельности Московского университета, основанных на его Программе развития, способствует разработке комплекса действий по совершенствованию управления интернационализацией в системе высшего образования России, включая, с одной стороны, преодоление факторов, препятствующих развитию интернационализации (геополитическая ситуация, пандемия COVID-19, санкционные войны, барьеры для финансовых транзакций, уход международных западных рейтингов и др.), с другой – повышение спроса иностранных граждан на получение российского высшего образования.

Теоретическая значимость исследования. Проведенное исследование позволило расширить понимание сути процесса интернационализации высшего образования с учетом изменения архитектуры современного мирового образовательного пространства. Выводы работы могут стать основой для дальнейших исследований в области высшего образования и государственного регулирования данной сферы, направленного на обеспечение ведущей роли российских вузов в международном образовательном пространстве с учетом национальных целей развития Российской Федерации.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов диссертационной работы в учебном процессе для построения студентами собственных образовательных траекторий, при разработке программ повышения квалификации управленческих и педагогических кадров в вузах. Разработанный практический комплекс мер направлен на совершенствование стратегии управления классическим университетом в мировом образовательном пространстве в период перехода классического университета в университет нового, постклассического типа.

Разработана рабочая программа учебно-методического комплекса по дисциплине «Процессы интернационализации высшего учебного заведения», которая защищена на кафедре социологии управления факультета государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова в рамках государственной итоговой аттестации (2021, г. Москва).

Степень достоверности и апробация результатов. Основные результаты диссертационного исследования докладывались и обсуждались на международных и всероссийских научных, научно-практических конференциях: XXIV Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (2017, г. Москва), круглый стол «Совершенство вне границ: преодоление барьеров в образовании для одаренных», государственный исследовательский университет Radboud University (2019, г. Неймеген, Нидерланды), XVIII Международная конференция «Государственное управление Российской Федерации: современные вызовы» (2021, г. Москва), Международная научная конференция «Трансформация социально-трудовой сферы в условиях цифрового общества» (2021, г. Душанбе, Республика Таджикистан), Всероссийская отраслевая научно-практическая конференция с международным участием «Интернационализация высшего образования как фактор глобального академического лидерства», РАНХиГС (2021, г. Санкт-Петербург), XIX Международная конференция «Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях» (2022, г. Москва).

Публикации автора по теме исследования. Содержание, основные результаты, положения и выводы диссертации отражены в 10 публикациях общим объемом 8,9 п.л. (авторский объем составляет 8,75 п.л.), в том числе в 6 статьях (объемом 6,8 п.л.) в изданиях из Перечня рецензируемых научных изданий, рекомендованных Ученым советом МГУ для защиты по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по социологическим наукам); в 4 статьях в иных изданиях.

Соответствие диссертации паспорту научной специальности. Диссертационное исследование соответствует п. 12 «Государственное регулирование в различных сферах социальной жизни», п. 18 «Социальные технологии в системе государственного и муниципального управления» паспорта научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – социологические).

Структура и объем диссертации. Цель и задачи диссертационного исследования определили содержание и структуру работы, которая состоит из введения, двух глав, заключения, списка сокращений и условных обозначений, списка литературы, включающего 310 источников, и трех приложений. Общий объем текста диссертации составляет 205 страниц машинописного текста, включает в себя 5 таблиц, 45 рисунков.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ¹

Во **введении** представлена актуальность и научно-практическая значимость данного исследования, определяются его объект и предмет, оценивается степень научной разработанности проблемы в отечественной и зарубежной научной литературе, сформулированы цели и задачи исследования, характеризуются теоретико-методологические, эмпирические и информационные основания работы, научная новизна диссертации, обозначаются теоретическая и практическая значимость исследования, его достоверность, дается информация об апробации результатов и публикациях автора по теме исследования, а также приводятся положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации *«Теоретико-методологические основания исследования интернационализации высшего образования»* посвящена изучению интернационализации высшего образования как фактора развития образования в мире, выполняющего интегрирующую роль в условиях изменений современного образовательного пространства.

¹ При работе над данным разделом автореферата использованы следующие публикации автора, в которых, согласно Положению о присуждении ученых степеней в МГУ, отражены основные результаты, положения и выводы исследования: Рябина А.М. Актуальное состояние и перспективы академической мобильности в классическом университете (на примере МГУ имени М.В. Ломоносова) // Теория и практика общественного развития. 2024. № 12 (200). С. 131–142; Андрушина Е.В., Рябина А.М. Последствия интернационализации высшего образования в современном мире: теория и практики // Власть. 2023. Т. 31, № 2. С. 24–29; Рябина А.М. Технологии интернационализации высшего образования в современных условиях // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 94. С. 225–246; Рябина А.М. Тенденции академической мобильности в условиях пандемии COVID-19 на примере МГУ имени М.В. Ломоносова // Государственное управление. Электронный вестник. 2022. № 92. С. 216–238; Рябина А.М. Экспорт образовательных услуг на мировом рынке образования // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 85. С. 236–261; Рябина А.М. Интернационализация системы высшего образования в эпоху научно-технологической революции // Государственное управление. Электронный вестник. 2020. № 81. С. 297–321.

В первом параграфе *«Сущностные и процессуальные особенности интернационализации высшего образования»* показано, что интернационализация – это процесс, имманентно присущий развитию образования на современном этапе. В эволюции высшего образования как социального института выделено пять стадий интернационализации в период с 1980-х гг. по настоящее время. Отмечается, что современный этап характеризуется внедрением цифровых технологий, новых транснациональных моделей университетов, практиками многостороннего взаимодействия, использования приобретенного опыта взаимодействия систем высшего образования разных стран в период пандемии COVID-19. Отмечается, что при интерпретации интернационализации высшего образования сложилось два основных подхода к ее пониманию: ценностно-гуманистический и утилитарно-прагматический. Первый ориентирован на формирование гуманистических ценностей у студентов в ходе образовательного процесса, развитие их личности и саморазвитие. Этот подход развивается в рамках гуманистической парадигмы высшего образования. Второй подразумевает ориентацию институтов высшего образования на подготовку профессионалов в условиях функционирования глобального рынка образования, что допускает использование инструментов интернационализации как способа получения дохода. В настоящее время в ряде национальных практик развития высшего образования, в частности, в современной российской модели высшего образования, происходит смещение акцента в понимании процесса интернационализации высшего образования в сторону ценностного подхода, характеризуя и определяя ее интегрирующую роль, обогащающую мировое образовательное пространство, национальные системы образования через обмен знаниями, научными результатами и опытом.

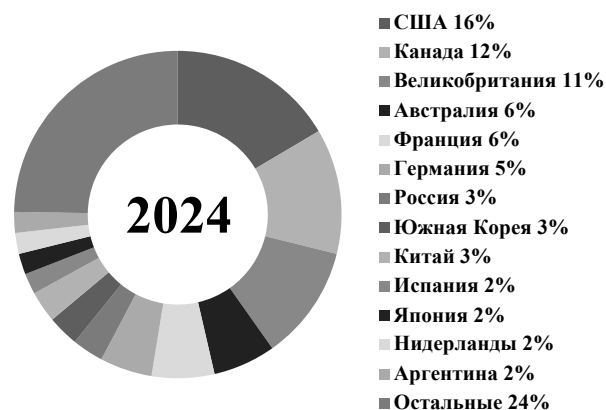
Во втором параграфе *«Механизмы интернационализации высшего образования: эволюция и тенденции развития»* описывается базовый механизм интернационализации высшего образования – академическая мобильность. Существуют разные определения академической мобильности, в которых доминируют ее различные характеристики. Автор рассматривает академическую мобильность как участие обучающихся, преподавателей, научных сотрудников в учебной или научной деятельности в зарубежных организациях и во внеурочных программах этих организаций. Отмечено, что мобильность является способом

международной образовательной миграции, эволюционирующей и изменяющей векторы своего развития под влиянием тенденций региональной и интеграционной направленности в сфере высшего образования, а также внешних факторов и увеличивающегося количества иностранных студентов в мире (рисунок 1).

1,6 млн студентов



6,9 млн студентов



Примечание – Источник: A Quick Look at Global Mobility Trends / IIE. URL: https://iie.org/wp-content/uploads/2024/01/Project-Atlas_Infographic_2023_2.pdf (дата обращения: 11.06.2024).

Рисунок 1 – Объем академической мобильности мирового рынка международных мобильных студентов по ведущим направлениям обучения за 2000–2024 гг.

Академическая мобильность, являясь базовым механизмом интернационализации, оказывает существенное влияние на ее другие механизмы, каковыми выступают показатели международных образовательных рейтингов и экспорт образования. Экспорт образования способствует решению проблем дефицита абитуриентов вузов, привлечению внешнего финансирования в вузы, формированию привлекательного имиджа страны на международной арене, более эффективному и скорейшему встраиванию национальных вузов и стран в международное образовательное пространство. На основе типологического анализа автор выделяет модели экспорта образования: пассивная (филиалы/кампусы), активная (непосредственно академическая мобильность), онлайн-модель (трансграничное образование). Международные образовательные рейтинги влияют на стратегии развития систем высшего образования во многих странах мира, являются ориентирами для принятия решения потенциальными студентами о выборе того или иного учебного заведения по его характеристикам. Выявлено, что влияние пандемии на интернационализацию вузов оказалось не таким катастрофичным, как ожидалось. Среди пяти ведущих стран (США, Великобритания, Канада, Китай, Австралия), принимающих иностранных студентов, снижение числа учащихся в 2020–2021 учебном году варьировалось

примерно от 20% до незначительных цифр. В период пандемии COVID-19 на основе цифровых образовательных систем была выстроена современная образовательная среда.

В третьем параграфе *«Роль и место классического университета в архитектуре современного образовательного пространства»* отмечается, что структурообразующим субъектом формирующегося интеллектуального социокультурного пространства по-прежнему остаются классические университеты, которые продолжают играть роль уникальных образовательных агентов, отвечающих за научное фундаментальное знание. В то же время актуальными стали изменения и корректировки существующих моделей управления классическими университетами, что обусловлено использованием механизмов интернационализации посредством расширения образовательных технологий, моделей взаимодействия с другими акторами образовательного и социального пространства. В результате сформировались такие тенденции, как рост виртуальной академической мобильности, цифровизация высшего образования, изменения в структуре стран-доноров высшего образования в сторону АТР, а также интеграция национальных систем образования. Традиционно основные потоки студентов направляются из развивающихся стран в развитые, из стран Глобального Юга на Глобальный Север. Однако в 2020–2021 гг. укреплялась тенденция к регионализации высшего образования в сотрудничестве по линии Юг–Юг, отказу стран региона от жесткого копирования западной парадигмы академической мобильности и внедрения интернационализации по ее стандартам. Новые игроки современного образовательного пространства – Индия и Китай – меняют направление потоков академической мобильности, что ведет к переоценке англо-саксонской и преимущественно западной парадигмы интернационализации. Растущий разрыв между странами Глобального Севера и Глобального Юга заставляет университеты развивающихся стран искать эффективные стратегии своего научно-образовательного развития в международном пространстве.

Вторая глава диссертации *«Российский опыт управления интернационализацией высшего образования в современных условиях: тенденции, перспективы, возможности регулирования»* посвящена исследованию основных трендов государственной политики в сфере высшего образования в России в условиях, когда геополитическая обстановка в мире привела к изменению направлений развития интернационализации классических университетов и

большинства вузов в России, к разрыву многих наработанных институциональных связей и совместных проектов в области образования и науки нашей страны с вузами и образовательными организациями некоторых стран мира.

В первом параграфе «Современная российская государственная политика в сфере высшего образования: приоритеты и актуальное состояние» выявлены особенности государственного регулирования российской системы высшего образования на административном и международном уровнях в условиях ее трансформации. Обосновано, что международный уровень базируется на горизонтальных связях – сетевых формах социальной коммуникации, механизмах и инструментах интернационализации. Административный уровень государственной образовательной политики функционирует на основе вертикальных коммуникаций через выработку стратегии развития ведущих университетов на основе многовариантной модели высшего образования и реализации федерального проекта «Экспорт образования», национального проекта «Наука и университеты», программы «Приоритет 2030», результаты которых непосредственно влияют на развитие интернационализации высшего образования, конкурентоспособность и интеграцию России в международное и региональное образовательное пространство (рисунок 2). Приоритетами государственной политики в сфере высшего образования на современном этапе в России являются доступность качественного образования и повышение конкурентоспособности российских вузов.



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 2 – Параметры образовательной политики, оценивающие рост и развитие качества образования

Отмечено, что реализуемые проекты и мероприятия способствуют развитию в классических университетах уникальных подходов к образованию и предоставлению студентам возможности построения эффективных индивидуальных образовательных траекторий. В условиях геополитических трансформаций и перепозиционирования Российская Федерация через использование механизмов интернационализации и интеграции постепенно начинает играть ключевую роль в региональных образовательных пространствах.

Второй параграф *«Академическая мобильность как базовый механизм интернационализации российских классических университетов»* посвящен анализу актуального состояния интернационализации высшего образования в России, что подразумевает не только академическую мобильность студентов и профессорско-преподавательского состава, но и мобильность образовательных программ и институциональную мобильность, а также внедрение международных образовательных стандартов, что означает поиск новых форм кооперации и сотрудничества (рисунок 3).

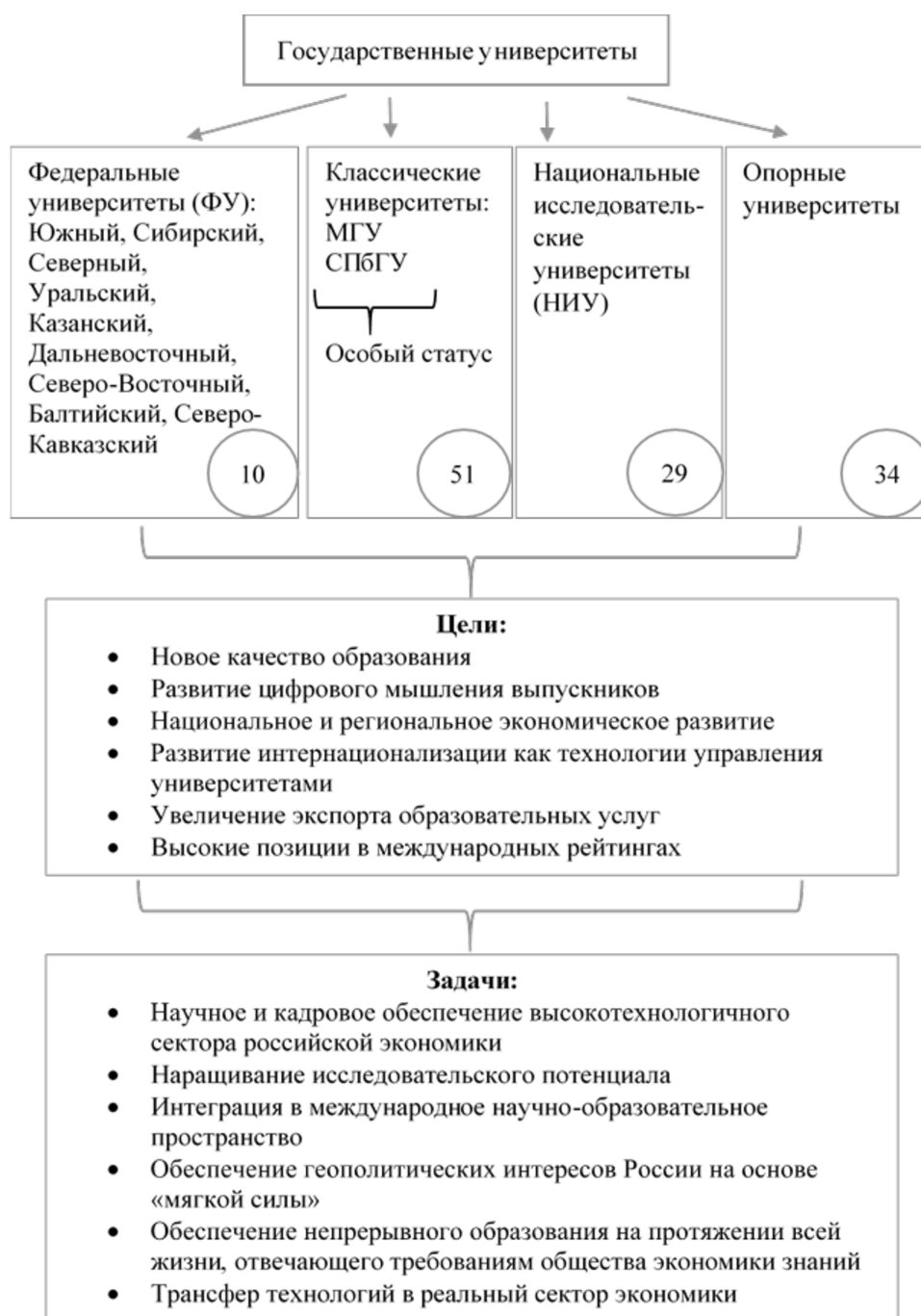
В настоящее время Россия активно продвигает проекты интеграционного партнерства региональной направленности, реализует интеграционные векторы развития академической мобильности на фоне увеличивающегося спроса со стороны иностранных граждан на российское высшее образование через создание и координацию университетских межвузовских ассоциаций, сетевых совместных университетов, проведение форумов ректоров российских и зарубежных вузов с дружественными странами на площадках классических университетов, в частности, в МГУ имени М.В.Ломоносова, являющемся системообразующим вузом России. Значительно увеличились и укрепились образовательные связи со странами БРИКС. В настоящее время в российских вузах обучаются 48 тыс. студентов из Китая¹, 32 тыс. студентов из африканских стран², более 31 тыс. человек из Республики Индия³, 9 210 студентов из Исламской Республики Иран⁴,

¹ В вузах России проходят обучение 48 тыс. китайских студентов // Российский Союз ректоров. URL: <https://rsr-online.ru/news/2024/8/19/v-vuzah-rossii-prohodyat-obuchenie-48-tys-kitajskih-studentov/> (дата обращения: 20.03.2025).

² Число африканских студентов в России выросло вдвое // Прайм. URL: <https://1prime.ru/20250423/dovgalenko-856961303.html> (дата обращения: 20.03.2025).

³ Смена курса: индийские студенты выбирают новые страны для обучения // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/education/534307-smena-kursa-indijskie-studenty-vybiraut-novye-strany-dla-obucenia> (дата обращения: 20.03.2025).

⁴ В российские вузы поступает все больше студентов из Ирана // Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/education/536673-v-rossijskie-vuzy-postupaet-vse-bol-se-studentov-iz-irana> (дата обращения: 20.03.2025).



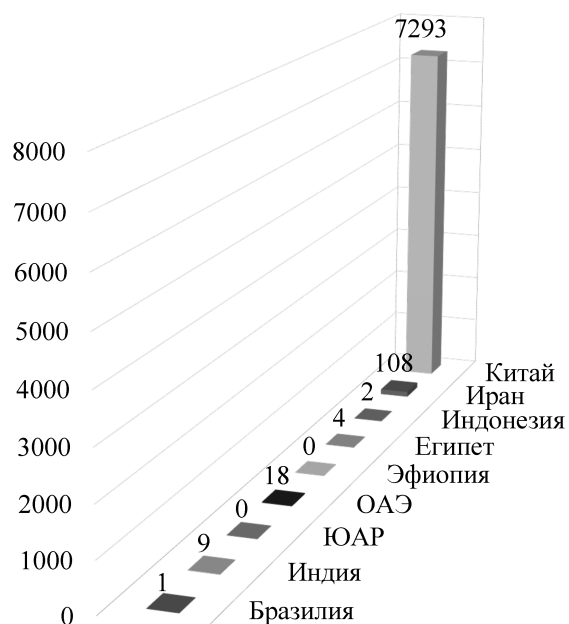
Примечание – Составлено автором.

Рисунок 3 – Современная классификация университетов

220 студентов из Бразилии¹, планируется направлять 20 тыс. человек ежегодно на обучение в вузах России из Республики Индонезия². Заметно увеличилось число студентов из стран БРИКС и в МГУ имени М.В.Ломоносова, прежде всего из Китая (рисунок 4).

¹ Матвиенко рассказала о приоритете создания условий для обучения иностранных студентов // ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/21345605> (дата обращения: 20.03.2025).

² Индонезия отправит 20 тысяч студентов на учёбу в Россию // Русский мир. URL: <https://russkiymir.ru/news/329460/> (дата обращения: 20.03.2025).



Примечание – Составлено автором.

Рисунок 4 – Обучающиеся в МГУ из стран БРИКС в 2025 г., чел.

Таким образом, генерируется альтернативное международное образовательное пространство со странами Евразийского экономического союза, странами БРИКС и ШОС, что в наибольшей степени формирует и влияет на развитие международной академической мобильности и интернационализации в целом. Речь идет о формирующемся международном проекте, объединяющем крупные региональные центры¹.

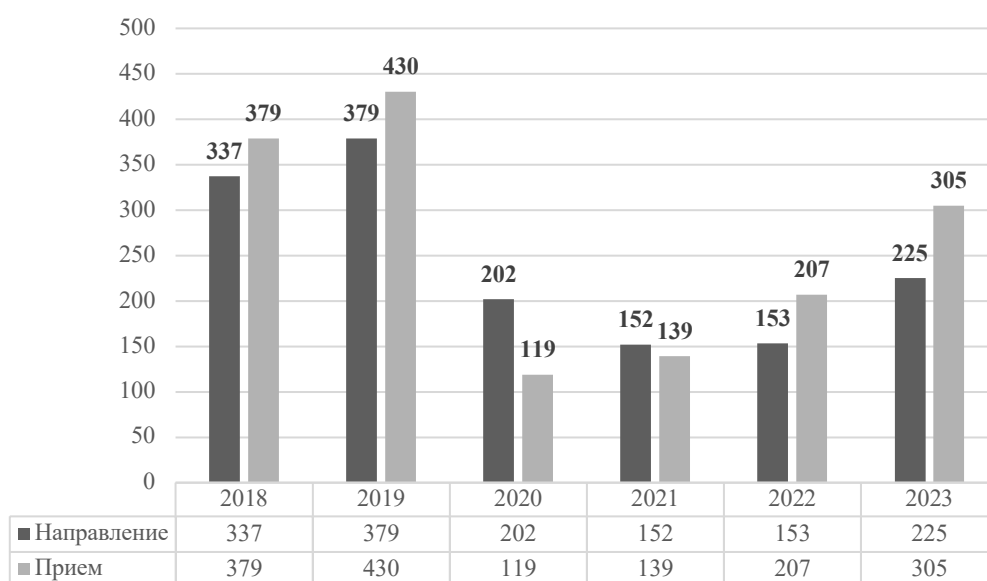
В третьем параграфе «Основные направления и факторы развития механизмов интернационализации высшего образования (на примере классического университета)» изложены результаты самообследования МГУ, которые позволили определить актуальные количественные показатели состояния мобильности. Самообследование международной деятельности структурных подразделений (факультетов) МГУ имени М.В.Ломоносова^{2,3} с 2018 г. по 2023 г. осуществлялось через мониторинг контингента иностранных обучающихся.

¹ Например, 11 декабря 2020 г. главами государств ЕАЭС были определены стратегические направления развития экономической интеграции. В 2022 г. был подписан меморандум о создании Евразийского сетевого университета, который станет посредником между институтами Евразийской экономической комиссии. В 2024 г. создан российский пилотный вариант международного рейтинга университетов стран БРИКС на платформе семейства рейтингов «Три миссии университета».

² Об образовании в Российской Федерации : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ : по сост. на 28 февраля 2025 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией : приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462 : по сост. на 14 декабря 2017 г. Доступ из электронного фонда нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс».

Результаты самообследования включают информацию об изменении динамики обмена по программам включенного обучения – одной из интенсивно реализуемых форм академической мобильности в МГУ, которая осуществляется через исходящую и входящую ее разновидности. В ходе самообследования факультеты МГУ были сгруппированы по гуманитарному и естественнонаучному профилям, а также гуманитарному профилю языковой направленности для определения количественных показателей входящей и исходящей мобильности. Применялся метод статистической обработки результатов исследования, что позволило проследить динамику академической мобильности (рисунок 5).



Примечание – Составлено автором на основе статистических материалов самообследования МГУ (2023 г.). См.: Рябинина А.М. Актуальное состояние и перспективы академической мобильности в классическом университете (на примере МГУ имени М.В. Ломоносова) // Теория и практика общественного развития. 2024. № 12 (200). С. 134.

Рисунок 5 – Динамика включенной мобильности в МГУ (2018–2023 гг.), чел.

В 2018, 2019 и в 2022, 2023 календарных годах отмечается преимущество процессов входящей академической мобильности.

Социологическое исследование проводилось автором на четырех факультетах МГУ имени М.В.Ломоносова путем анкетирования (N = 446) на протяжении трех лет, что позволило выделить и проанализировать факторы, способствующие и препятствующие академической мобильности студентов университета (рисунок 6).

В ходе исследования удалось также выявить предпочтения студентов МГУ при выборе формы академической мобильности (по профилям факультетов). Особый интерес вызывают у студентов совместные образовательные программы с выдачей двух дипломов и включенное обучение.



Примечание – Составлено автором на основе проведенного социологического исследования в 2019/2020/2021 гг. См.: Рябинина А.М. Актуальное состояние и перспективы академической мобильности в классическом университете (на примере МГУ имени М.В. Ломоносова) // Теория и практика общественного развития. 2024. № 12 (200). С. 139.

Рисунок 6 – Факторы, определяющие участие в академической мобильности, выявленные по результатам социологического исследования

Кроме того, результаты проведенного социологического исследования позволили выявить проблемные для академической мобильности области и на этой основе предложить конкретные регуляторные меры для более эффективной реализации программ мобильности: расширение сотрудничества МГУ, оптимизация внутренних процедур деятельности по организации процесса академической мобильности, активизация двусторонних программ сотрудничества для развития академической мобильности.

Применение современных механизмов интернационализации на основе реализации направлений стратегии международной деятельности МГУ, основанных на Программе развития МГУ и внутренних инновационных преобразованиях, позволяет говорить о переходе к его постклассической модели через применение форматов виртуальной академической мобильности, реализацию моделей экспорта образования: трансграничное образование, развитие сети зарубежных филиалов; проведение форумов ректоров России и зарубежных стран; создание, координацию и совершенствование деятельности международных межвузовских ассоциаций; широкое распространение совместных образовательных программ.

Отмечено, что барьерами развития интернационализации высших учебных заведений в России стали: геополитическая ситуация, пандемия COVID-19, санкционные войны, барьеры для финансовых транзакций, уход международных

западных рейтингов, недофинансирование этой сферы деятельности, ее неплановый характер, – что компенсируется увеличивающимся спросом иностранных граждан на получение российского высшего образования и созданием российских международных рейтингов вузов.

Опыт трансформации классического университета МГУ имени М.В.Ломоносова позволяет предложить комплекс управленческих действий по управлению интернационализацией и академической мобильностью как ее базовым механизмом непосредственно в классических университетах для совершенствования управления интернационализацией в системе отечественного высшего образования. Именно такой практический подход, акцентирующий внимание на применении теоретических знаний в практической (управленческой) деятельности, даст ощутимый результат в условиях принятия решений при комплексном выборе и определении стратегических навигаций в обстановке бесконечных возможностей.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В **заключении** подводятся итоги исследования и формулируются основные выводы. Исследование высшего образования как элемента образовательного пространства, стремительно трансформирующегося в условиях формирования общества знаний, позволило определить интернационализацию как его ключевую характеристику. В процессе проведенного исследования получены выводы о состоянии интернационализации и ее значении для развития высшего образования на международном и локальном уровнях. Интернационализация высшего образования определена как управленческая технология предоставления образовательных услуг, при которой цели, функции и организация предоставления образовательных услуг приобретают международный формат, показаны этапы ее развития, а многообразие, цифровизация, индивидуализация, альтернативность, осуществляемая вузами различного уровня, демонстрируют открывающиеся возможности отечественной высшей школы.

Современные национальные классические университеты нового поколения становятся инновационными центрами, способными объединить акторов с

различающимися интересами и потенциалом общим проектом, обеспечивающим им конкурентное преимущество на мировом рынке. В качестве такого проекта представлен классический университет МГУ имени М.В.Ломоносова, опыт которого может быть использован в качестве модели реорганизации отечественных университетов.

Актуальные процессы академической мобильности происходят в условиях изменения мировой архитектуры образовательного пространства, смещения мировых образовательных центров на Юг и в АТР. Альтернативой Болонской модели интернационализации образования стал проект международного образования, объединяющий крупные региональные центры высшего образования (Китай и Индия), страны Евразийского экономического союза, БРИКС, ШОС на основе сотрудничества, «дипломатии знания», максимального удовлетворения потребностей каждой из сторон. Это требует взаимодействия разных акторов – курс на развитие образования как способа усиления России в международном образовательном пространстве реализуется и Министерством иностранных дел Российской Федерации, что отражено в документе «Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества»¹. Такая деятельность является одним из инструментов продвижения российской «мягкой силы» за рубежом через центры науки и культуры в зарубежных странах², являющиеся представительствами Россотрудничества в различных странах.

Проведенное в диссертации исследование позволяет сделать вывод, что, используя потенциал обеих концепций интернационализации для достижения синергетического эффекта, можно существенно усилить возможности участия вузов в реализации государственных социально-экономических проектов развития высшего образования, а используя различные механизмы интернационализации, можно способствовать повышению эффективности стратегий управления высшими образовательными учреждениями.

¹ Основные направления политики Российской Федерации в сфере международного культурно-гуманитарного сотрудничества : утв. Президентом Российской Федерации 18 декабря 2010 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Бычкова Л.В., Ткачева М.Ю. Участие России в международных образовательных проектах как элемент мягкой силы // Молодой ученый. 2017. № 2 (136). С. 372–375.

IV. СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Публикации в изданиях, рекомендованных Ученым советом
МГУ имени М.В.Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ
по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление
(по социологическим наукам)**

1. Рябина, А. М. Актуальное состояние и перспективы академической мобильности в классическом университете (на примере МГУ имени М.В. Ломоносова) // Теория и практика общественного развития. – 2024. – № 12 (200). – С. 131–142. – DOI: 10.24158/tipor.2024.12.15. – 0,7 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 0,706.

2. Рябина, А. М. Последствия интернационализации высшего образования в современном мире: теория и практики / Е. В. Андрюшина, А. М. Рябина // Власть. – 2023. – Т. 31, № 2. – С. 24–29. – DOI: 10.31171/vlast.v31i2.9518. – 0,3 п.л. (авт. 0,15 п.л.). – Импакт-фактор РИНЦ: 0,685.

3. Рябина, А. М. Технологии интернационализации высшего образования в современных условиях // Государственное управление. Электронный вестник. – 2022. – № 94. – С. 225–246. – DOI: 10.24412/2070-1381-2022-94-225-246. – 1,3 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 1,783.

4. Рябина, А. М. Тенденции академической мобильности в условиях пандемии COVID-19 на примере МГУ имени М.В. Ломоносова // Государственное управление. Электронный вестник. – 2022. – № 92. – С. 216–238. – DOI: 10.24412/2070-1381-2022-92-216-238. – 1,4 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 1,783.

5. Рябина, А. М. Экспорт образовательных услуг на мировом рынке образования // Государственное управление. Электронный вестник. – 2021. – № 85. – С. 236–261. – DOI: 10.24412/2070-1381-2021-85-236-261. – 1,6 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 1,783.

6. Рябина, А. М. Интернационализация системы высшего образования в эпоху научно-технологической революции // Государственное управление. Электронный вестник. – 2020. – № 81. – С. 297–321. – DOI: 10.24411/2070-1381-2019-10090. – 1,5 п.л. – Импакт-фактор РИНЦ: 1,783.

Иные публикации

7. Рябина, А. М. Академическая мобильность в условиях современных исторических вызовов // Государственное управление в новых геополитических и геоэкономических условиях : Материалы XIX Международной конференции, Москва, 05–09 декабря 2022 года. – М. : «КДУ», «Добросвет», 2023. – С. 160–166. – 0,3 п.л.

8. Рябина, А. М. Цифровая миграция как форма академической мобильности в условиях пандемии Covid-19 // Государственное управление: современные вызовы : Материалы XVIII Международной конференции, Москва, 07–10 декабря 2021 года. – М. : «Издательский дом КДУ», «Добросвет», 2022. – С. 130–138. – 0,5 п.л.

9. Рябина, А. М. Внутриуниверситетская академическая мобильность: специфика и перспективы развития // Интернационализация высшего образования как фактор глобального академического лидерства : сборник статей и докладов по результатам работы Всероссийской отраслевой научно-практической конференции, проводимой в рамках реализации мероприятия «Организация и проведение дополнительного профессионального образования руководителей и сотрудников международных служб образовательных организаций» федерального проекта «Экспорт образования» национального проекта «Образование». – СПб. : ИПЦ СЗИУ РАНХиГС, 2021. – С. 75–81. – 0,3 п.л.

10. Рябина, А. М. Интернационализация как способ академической миграции в эпоху цифровизации // Трансформация социально-трудовой сферы в условиях цифрового общества : Материалы международной научной конференции, Душанбе, 15 июля 2021 года. – Душанбе : Полиграф Групп, 2022. – С. 188–204. – 1 п.л.