

Отзыв
на автореферат диссертации Линь Инин
«Перволичная форма повествования
в русской и китайской дневниковой прозе
(Н.В. Гоголь и Лу Синь, Ю.В. Жадовская и Дин Лин)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
5.9.3. – Теория литературы

Автореферат Линь Инин освещает содержание диссертации, посвященной анализу типологических схождений и различий перволичного повествования в русской и китайской дневниковой прозе. Подобное сопоставление интересно тем, что особенности сформированной на стыке мемуарной и художественной литературы дневниковой прозы зависят не только от эпохи, но и культуры в целом. Дневниковая проза дает возможность максимально приблизиться к субъекту сознания при сопоставлении литературных текстов. Кроме того, во многих восточных литературах дневниковая проза стояла на истоках формирования прозы в целом, поэтому ее анализ в сопоставительном аспекте позволяет четче наблюдать эволюцию художественного процесса.

По сути, в научной работе с учетом достижений литературоведения, изучающего художественную литературу двух народов, исходя из сегодняшних реалий анализируется и оценивается история дневниковой прозы в русской и китайской литературах, интерпретируются различные точки зрения в отношении понятия «перволичная форма повествования», не ограничиваясь им.

Работа вносит вклад не только в теоретическую, но и в историческую поэтику, так как обобщения и умозаключения выполнены на основе глубокого понимания специфики художественных текстов и характерных психо-философских особенностей двух культур. Например, в первой главе, посвященной сопоставительному анализу выражения категории лица в классической китайской и русской поэзии, особый интерес представляет второй параграф, в котором прослеживается отсутствие в китайской поэзии (в большинстве случаев) личной формы. Хорошее впечатление оставляет попытка объяснить философский и культурный фундамент безличности в русской и китайской литературах (третий параграф), исходя из религиозно-философских традиций. Таким образом, в первой главе вводится в научный оборот картина подходов к категории лица в поэзии в отечественном и зарубежном литературоведении, и выполнена концептуальная разработка истории формирования дневниковой прозы.

Вторая глава «Перволичная форма повествования в русской и китайской прозе» посвящена особенностям данного явления в двух литературах. При помощи концептуализации ряда понятий: «исповедальный монолог», «самовысказывание» – в сферу исследования вводятся различные

литературоведческие и культурологические данные и на этой основе выстраивается теоретико-методическая основа диссертации.

В третьей главе («Проблема повествования от первого лица в жанре дневника») выделяется жанр дневника. На серьезной теоретико-методологической основе (работы Ж. Женетта, Н. Фридмана, Ф.К. Штанцеля, В. Шмида) успешно решена научная задача – определение поэтических особенностей повествования от первого лица в жанре дневника. На этой базе, в процессе сопоставительного детализированного анализа произведений китайских и русских авторов (Н.В. Гоголя и Лу Синя; Ю.В. Жадовской и Дин Лин и др.) выявляется специфика художественного миромоделирования в психологической прозе (произведения рассматриваются как образцы психологической прозы) двух литератур. В результате литературоведческого анализа описываются такие специфические явления, как мотив безумия и процесс переконструирования самоидентичности (Н.В. Гоголь и Лу Синь), поиск гармонии (Ю.В. Жадовская и Дин Лин), сочетание внутренней рефлексии и внешней конкретики (Мао Дунь) и др. Безусловный интерес вызывает анализ перехода от нарратора-протагониста к нарратору-наблюдателю, от психологизма к сатире в китайской дневниковой прозе первой половины XX века.

Диссертация, несомненно, состоялась как важный шаг в разработке и введении в научный оборот новых материалов по китайской литературе в сопоставлении с русской. К поставленной цели соискатель идет поэтапно, подробно и детально рассматривая традиционные и новые формы бытования перволичной формы повествования в русской и китайской дневниковой прозе, восстанавливая сложную картину актуальных контекстов и практик, дает оценку и содержательную характеристику изучаемому явлению, выявляет глубинный слой традиционно-культурологических структур, а также функциональную значимость инонационального материала в содержании и структуре художественного произведения. Материал, в свою очередь, позволяет реконструировать специфику русского и китайского художественного сознания, которой определяются особенности функционирования перволичной формы повествования.

Необходимо отметить, что многие особенности функционирования перволичной формы повествования в китайской дневниковой прозе коррелируют с особенностями в восточных (в том числе – татарской) литератур. В связи с этим, в качестве дискуссионного момента, отметив, что в советский период в татарской прозе активность принципа безличности или повествования от имени поколений существовала как прием «эзопова языка», хочу задать вопрос о том, не связано ли применение различных модификаций лица повествователя в китайской мемуарно-автобиографической прозе (например, у Лу Синя, Ши Чжэцунь, Лин Шухуа) с необходимостью обхода цензурных ограничений?

В целом, структура диссертации хорошо продумана, названия глав компактно отражают их содержание и поднятую в главе и разделах проблему. Части диссертации логично и последовательно взаимосвязаны,

соответствуют поставленным целям и задачам исследовательской работы. Структура диссертации играет роль внутреннего стержня работы, который поддерживает единство исследовательского процесса на данную тему.

Выдвигаемые положения научно аргументированы. Исследование носит целостный, логически последовательный характер.

Автореферат диссертации содержит совокупность новых научных результатов и положений, выдвигаемых автором для защиты, свидетельствующих о личном вкладе автора в науку. Текст автореферата выдержан в строгом научном стиле.

Положения диссертации отражены в 5 публикациях, 4 из них – в российских рецензируемых научных журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

Судя по автореферату, а также публикациям, отражающим содержание диссертации в полном объеме, исследование Линь Инин выполнено на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученых степеней, и его автор – соискатель Линь Инин заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.3. – Теория литературы.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Загидуллина Дания Фатиховна,

доктор филологических наук (специальность: 10.01.02 – Литературы народов Российской Федерации (татарская литература)), профессор, академик Академии наук Республики Татарстан.

421001 Республика Татарстан,
г. Казань, ул. Баумана, 20.

19.03.26