

**Заключение диссертационного совета МГУ. 051.3**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от «20» ноября 2025 г. № 12

О присуждении Коченкову Илье Николаевичу, гражданину Российской Федерации,  
ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Правовое решение национального вопроса в Советской России (1917-нач. 1930 гг.)» по специальности 5.1.1 – Теоретико-исторические правовые науки – принята к защите диссертационным советом 7 октября 2025 г., протокол № 9.

Соискатель Коченков Илья Николаевич 1997 года рождения, в 2024 году окончил юридический факультет ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Соискатель работает корреспондентом в ФГБУ Редакция журнала «Международная жизнь» МИД России.

Диссертация выполнена на кафедре истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», **Новицкая Татьяна Евгеньевна**.

**Официальные оппоненты:**

**Максимова Ольга Дмитриевна** – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории государства и права, трудового и социального права Юридического факультета АНО ВО «Московский гуманитарный университет».

**Немытина Марина Викторовна** – доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Юридический институт, кафедра публичной политики и истории государства и права, профессор кафедры;

**Сафонов Александр Александрович** – доктор юридических наук, профессор, заместитель руководителя департамента, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет права, Департамент теории права и сравнительного правоведения, профессор департамента

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой профессиональной квалификацией, наличием публикаций по истории государства и права.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 4 статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук:

1. Коченков И.Н. Юридические аспекты партийно-государственной политики украинизации УССР и Донбасса // Право и государство: теория и практика. 2024. № 9 (237). С. 12-15. 0,553 п.л. EDN: RCESCW. Импакт-фактор 0,179 (РИНЦ);
2. Коченков И.Н. Правовые основы советского общественного единства // Евразийская адвокатура. 2024. Т. № 5 (70). С. 18-22. 0,485 п.л. EDN: PGVNQE. Импакт-фактор 0,373 (РИНЦ);
3. Коченков И.Н. Об истоках образования Донецкой губернии // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2023. № 6. С. 124-138. 0,925 п.л. EDN: KGTANK. Импакт-фактор 0,897 (РИНЦ);
4. Коченков И.Н. Роль Народного комиссариата по делам национальностей в развитии формы российского государственного единства // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2022. № 5. С. 143-154. 0,738 п.л. EDN: KLDTEN. Импакт-фактор 0,897 (РИНЦ).

На автореферат поступило 6 дополнительных отзывов, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой, на основании выполненных автором исследований, решены задачи, имеющие значение для развития науки истории отечественного государства и права, и которая соответствует п. 2.1 Положения о присуждении ученых степеней в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Предлагается ввести в научный оборот термин «Советское общественное единство», под которым следует понимать национальное согласие, основанное на равноправии народов и устранении острых социальных противоречий. Соответственно путями достижения советского общественного единства являлись установление национального мира в смысле представления равноправия национальностям и уничтожение

классов-антагонистов.

В Советской России установлению национального согласия препятствовало, во-первых, насильственное проведение в русскоязычных промышленных районах Донбасса, переданных РСФСР УССР, политики украинизации, приведшей в ряде регионов к конфликтам. Вторым фактором, который препятствовал достижению национального согласия, автор называет раскулачивание в процессе коллективизации, проходившее с нарушением правовых норм, в силу чего многие раскулаченные были реабилитированы.

2. Термин «право наций на самоопределение» изменил свое смысловое содержание с момента его формулирования в период Великой Французской революции к началу XX века. Право наций на самоопределение было сформулировано в период Великой Французской буржуазной революции и на тот момент имело иной смысл, чем в настоящее время. Понятие самоопределения служило обоснованию включения в состав Франции бывших германских территорий Эльзаса, что означало для эльзасцев признание себя частью французского государства и отказ от феодальной системы, господствовавшей до падения абсолютизма. Право на самоопределение периода Великой Октябрьской социалистической революции служило решению национального вопроса в многонациональном государстве. Его провозглашение имело два аспекта. С внешнеполитической точки зрения право народа на самоопределение было направлено на уничтожение колониальной и феодальной зависимости народов мира. С внутреннеполитической точки зрения право народа на самоопределение решало национальный вопрос в России.

3. При определении статуса Донецко-Криворожской республики в период становления Советов как органов диктатуры пролетариата на первый план выходят политические интересы, поскольку Донбасс являлся единственным районом, прилегающим к УССР, где имелся рабочий класс, необходимый для осуществления диктатуры пролетариата. Именно политическая составляющая сделала Донецко-Криворожскую республику, а затем губернию частью УССР.

По завершении Гражданской войны Донецко-Криворожская республика была преобразована в губернию, что подтверждалось решениями ВУЦИК и ВЦИК 16 и 26 апреля 1920 г., установленными на основе государственных архивных источников. Пробыв недолгое время в составе РСФСР в качестве губернии, она была включена в состав УССР для обеспечения ее экономической самостоятельности и увеличения численности рабочего класса, необходимого для провозглашения диктатуры пролетариата на Украине.

4. Донецко-Криворожская республика, сопоставимая с территорией отдельного государства и возникшая в результате самоопределения трудящихся, являлась историческим районом проживания русских рабочих, несмотря на всю пестроту национального состава.

Тем не менее, национально-территориальный принцип не мог служить основой самоопределения и организации автономной республики в составе Советской Украины, поскольку рядом уже находилась республика с преимущественно русским населением – РСФСР. В связи с чем большевики приступили к украинизации русского населения, причем не только Донбасса, но и в целом УССР.

Партийно-государственная политика коренизации проводилась путем насильственной украинизации русскоязычного населения с привлечением украинских националистов и встретила сопротивление со стороны населения, что в свою очередь, привело впоследствии к партийным чисткам 1930-х гг. на Украине и завершению проводимой политики к 1937 г.

На заседании **20 ноября 2025 г.** диссертационный совет принял решение присудить **Коченкову И.Н.** ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические правовые науки, участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 10, против 2, недействительных бюллетеней 1.

Председатель  
диссертационного совета

Томсинов В.А.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Полянский П.Л.

**20 ноября 2025 г.**