

ОТЗЫВ

официального оппонента д.ф.н., профессора Трофимовой Г.Н. о диссертации Истоминой Ксении Дмитриевны «Реализация российской прессой задач социальной инклюзии глухих», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Актуальность темы диссертационного исследования определяется высоким уровнем её востребованности со стороны всех социальных акторов, причастных к проблематике социальной инклюзии – медиаисследователей, журналистов-практиков, социальных работников, субъектов управления социальной сферой. Разработка темы важна прежде всего для миллионов граждан, о которых идёт речь в диссертации. Об этом отчётливо говорится в диссертации на различных этапах презентации исходных теоретических положений и в процессе предъявления результатов эмпирического исследования. Вся работа пронизана пониманием необходимости вовлечения людей с инвалидностью в общественные практики. Тщательно проработаны вопросы ожидаемых результатов от решения этой проблемы, акцентируется особая роль прессы в этом процессе. Важно также подчеркнуть, что диссертант демонстрирует осознание сложности проблемы, связанной со спецификой различных видов инвалидности, и строит своё исследование на выделении и акцентировании этого своеобразия, что свидетельствует о глубоком погружении автора в сущность проблемы, изученности исходных материалов – как теоретических, так и практических. Принципиально важно, что автор постоянно апеллирует к смысловым категориям, определяя их в словесных единицах с определённой лексическим значением (например, тематические ключевые слова (с.113)). Автор подчёркивает, что в данном направлении имеются существенные трудности, вызванные преимущественно общественными установками, на которые в значительной мере влияют массмедиа. Таков проблемный контекст диссертации, тщательно проработанный автором; он отмечен глубиной и объёмом привлекаемых материалов. По сути филологический аспект прослеживается

во всей работе, так, определяя кодификаторы, автор также предлагает перечень определённых лексических единиц, точно ранжирующих смыслы и содержание исследуемых публикаций.

Необходимо подчеркнуть новизну постановки проблемы: отечественных медиаисследований данной направленности немного; репрезентация интересов особых социальных групп в СМИ сравнительно недавно стала предметом научного изучения. Поэтому докторанту потребовалось обращение к результатам смежных областей знания ряда общественных наук, работам зарубежных авторов (в библиографическом списке представлено несколько десятков таковых). Отметим, что докторант успешно справился с решением этой задачи, интегрируя необходимые сведения в основной ход рассуждений. Также, безусловно, оригинальным стало осмысление медиаотражения проблематики особой социальной группы как неотъемлемой части современного общества на фоне формирования общей медиакартины в печатных отечественных СМИ.

Методология исследования тщательно проработана представляется грамотной и оправданной: от разъяснения основных понятий и терминов до анализа журналистских текстов в аспекте содержания и функций, что позволило получить развернутую медиакартину по разрабатываемой проблематике. Компаративный подход сделал данную картину весьма детальной и аргументированной. Тщательно отобранные исследовательские инструменты позволили автору получить конкретные и релевантные результаты, наглядно представленные в виде таблиц и диаграмм.

Теоретическая значимость и практическая ценность докторской диссертации не вызывают вопросов. Очень важным является уточнение терминологического аппарата, пригодного для теоретического осмысливания медиаповесток и медиаотражения существования других особых социальных групп в СМИ. Проблема необходимости корректного и регулярного освещения тематики сообщества граждан с нарушениями слуха, а также повышения грамотности

(предметной, технологической, лингвистической, этической) журналистов по данному вопросу является очевидной, и автору удается внести весомый вклад в её разрешение.

Переходя далее к оценке содержания глав и параграфов, отметим, что их предваряют точные и ясные заголовки и абзацные краткие вводы, которые позволяют судить об общей продуманности структурного каркаса, о целостности и завершенности исследования.

В первой главе «Теоретико-методологические подходы к анализу медийных практик социальной инклюзии» исследуется осмысление проблемы инвалидности в целом и глухих в частности в отечественном и зарубежном научном дискурсе. Автором проанализировано отношение общества к вопросам инвалидности в исторической ретроспективе, что значимо для данной работы. Анализ социальной политики государства позволил выявить имеющиеся достижения в вопросах вовлечения инвалидов в общественную среду и трудности, тормозящие процесс. Автором даётся анализ государственных программ и общественных инициатив, направленных на социальную инклюзию. С филологической точки зрения, представлен подробный анализ терминов «адаптация», «социализация», «интеграция» и «инклюзия», «глухонемой», «язык жестов», «сурдопереводчик», поскольку данные понятия в разной степени отражают процесс включения лиц с инвалидностью в общество, уточняют их взаимоотношения и смысловые соответствия. Автор выстраивает эти понятия в смысловой и функциональной последовательности, закладывая их в основу эмпирического исследования, что продуктивно связывает теоретические и эмпирические подходы. Отдельное достижение - параграф о развитии прессы для людей с ОВЗ и глухих в частности, так как такое исследование осуществлено впервые. Обращение к теории функций СМИ даёт возможность сформулировать конкретные задачи СМИ в вопросах инклюзии людей с ОВЗ.

Во второй главе «Основные характеристики функционирования российской прессы в контексте социальной инклюзии людей с ОВЗ (на примере глухих)» автором представлена программа эмпирического исследования и сформулированы задачи его этапов. Убедительно выглядит отбор СМИ общего интереса. Грамотно выделенные методические ориентиры позволили полно и доказательно отразить актуальную ситуацию в медиарепрезентации тематики инвалидности относительно глухих граждан, в том числе и с лексико-семантической точки зрения. К достоинствам второй главы также можно отнести проработанные кодификаторы для осуществления контент-анализа. При выборе категорий анализа автор руководствовался стремлением максимально точно подобрать слова с целью отобразить всё многообразие тем, встречающихся в публикациях, что, безусловно, ему удалось. Анализ и сравнение текстов в исследуемых газетах реализованы чётко и лаконично, результаты проиллюстрированы таблицами и диаграммами. Авторские интерпретации мы оцениваем как достаточные, дающие основания для формулировки положений на защиту.

Большой интерес представляет фрагмент об этических нарушениях в освещении проблематики социальной инклюзии глухих. Здесь автору потребовалось систематизировать этические ошибки, определить их виды, смысловое значение, не имея теоретической опоры в отечественных медиаэтических исследованиях. Этот материал весьма оригинален и может быть оценен как результат, представляющий самостоятельную ценность; его следует использовать в образовательных программах, в том числе при обучении журналистов. Обозначенные в конце параграфа выводы о нарушениях профессиональной журналистской этики и специфике редакционной политики, ограничивающей коммуникационные права глухих, безусловно, свидетельствуют о необходимости дальнейших исследований по данной тематике.

Исследование имеет завершённый характер. Такой вывод можно сделать на основе оценки общей информационно-коммуникативной

ситуации, в которой пребывают наши глухие соотечественники. Автор провёл сравнительное тематическое исследование контента специализированных СМИ «о глухих» и «для глухих» и подобных по тематике материалов в прессе общего интереса, что дало основание для выявления лингвистических признаков и вынесения критических оценок, с которыми нельзя не согласиться. Отдельного внимания заслуживает детализация понятий «журналистика соучастия» (с.32), а также разработка автором лексического набора наименований стратегий: инклузии, интеграции, социализации и пр. (с.120).

Наряду с позитивными суждениями позитивного характера представляется уместным высказать несколько пожеланий, которые, возможно, будут полезны автору.

1. Несмотря на большой объём проделанной работы и внушительное количество проанализированных текстов, стоило бы прокомментировать экспертное интервью с редактором специализированного издания. В работе оно упоминается вскользь, хотя, несомненно, является важным и интересным материалом. Можно было бы развернуть возможности опросных методик, привлечь и других причастных к теме акторов. Мы полагаем, что более подробное описание самого интервью и детальный анализ полученных результатов пополнили бы список достоинств данной работы.

2. В качестве СМИ общего интереса автор исследует отечественные газеты, но внемногочисленной группе специализированной прессе в выборку попал журнал. Желательны более основательные аргументы, поясняющие выбор эмпирических объектов. Хотелось бы услышать авторские комментарии по этому поводу.

3. Проводя по сути филологически обусловленное исследование, автор не уделил в 1 главе должного внимания теоретическим работам по медиалингвистике, языку и стилю СМИ, хотя их обзор дал бы более обстоятельное обоснование всем аспектам исследования.

4. Излишне лаконичными выглядят списочные репрезентации функций журналистики из работ С.Г.Корконосенко, И.Д.Фомичёвой, М.В.Шкондина, Г.В.Лазутиной, Т.В. Науменко (с.91-93), в связи с чем остаётся не уточнённым их значение для исследования автора.

Однако высказанные пожелания не умаляют достоинств научного труда К.Д. Истоминой. Диссертация представляет собой завершенное научное исследование и свидетельствует о наличии у соискателя качеств, позволяющих ей претендовать на ученую степень кандидата филологических наук. Автор представила работу, в которой присутствует знание многочисленных научных источников, высокий уровень их понимания и систематизации, умение поставить научную проблему и выбрать адекватную целям и задачам исследования методологию, грамотно выстроить эмпирическое исследование, умение привлечь квалифицированных экспертов, проявить тщательность в обработке эмпирических источников.

Автор зарекомендовал себя сложившимся компетентным исследователем. Наличие другой специальности не только не помешало, но и помогло докторантке написать работу, некоторые аспекты которой имеют междисциплинарный характер. Также стоит отметить личную вовлеченность автора в исследуемую проблематику: понимание специфики сообщества глухих, знание основ их языка общения, безусловно, позволили вывести настоящую работу на высокий уровень.

Автореферат и публикации отражают содержание диссертации. Благоприятное впечатление производит чётко структурированный список изученной литературы.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.

Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертация представляет собой оригинальное, целостное, завершенное научное исследование, имеющее теоретическую значимость, практическую ценность, отличается актуальностью, научной новизной, достоверностью полученных результатов и вносит существенный вклад в развитие теории медиакоммуникаций и журналистики. Диссертация «Реализация российской прессой задач социальной инклюзии глухих» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Ксения Дмитриевна Истомина, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки).

3 июля 2023 г.

официальный оппонент
Трофимова Галина Николаевна
доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры массовых коммуникаций
филологического факультета
ФГАОУ ВО «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Г.Н. Трофимова

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6
trofimova-gn@rudn.ru
+7(495)434-14-78 вн. 15-69

Подпись профессора Г.Н.Трофимовой удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета,
профессор

К.П. Курылев

