

В диссертационный совет
МГУ.051.3 (МГУ.12.07)
Юридического факультета
Московского государственного университета
Имени М.В. Ломоносова
119991, г. Москва, Ленинские горы, д.1, стр. 13-14,
4-ый учебный корпус, юридический факультет, ауд. 536а

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук Гришина Кирилла Сергеевича
на тему: «Концепции естественного права в Европе и США во второй
половине XX в.»**

Работа К.С. Гришина посвящена, во-первых, определению и анализу оснований естественно-правового взгляда на право, и, во-вторых, тому, как упомянутые основания способны принимать форму практического руководства, выступать фактором социальной статики и динамики, оказываться ядром мировоззрения личности, группы, общества, государства и человечества. Концепции, имеющие отношение к естественному праву, суть не просто рассуждения о вечном, прекрасном и справедливом, но, фактически, стиль мышления, образ жизни и *modus operandi* человеческих существ, способ существования и упорядочения человеческого сообщества.

Стоит высоко оценить мнение автора, пронизывающее красной нитью тело всей работы, что рассматриваемое онтологическое, гносеологическое, методологическое, аксиологическое и проч., и проч. идейное основание есть, скорее, общее направление мышления, объединяющее светские, религиозные и иные концепции, устремленные к выявлению и описанию Абсолюта (вне зависимости от формы Его, Его взаимных отношений с человеком, места человека в мире, упорядоченном, предположительно, Абсолютом, но не единую школу, парадигму или платформу. Автор верно, на наш взгляд, подчеркивает, что «каждый сторонник концепции естественного права вступает фактически в свои индивидуальные, специфические отношения с абсолютом» (стр. 16 Автореферата). Из текста работы закономерно следует, что возможными являются лишь теории естественного права, но не одна-единственная одноименная концепция.

Исходя из заявленной темы исследования, его целей и задач, К.С. Гришин подвергает тщательному анализу западные естественно-правовые доктрины, увидевшие свет во второй половине XX века – в период, как выражается автор, послевоенного ренессанса юснатурализма. Несмотря на границы предмета исследования, диссертант уделяет внимание далеко не только вновь «возрожденному» естественному праву, но и предлагает полноценный, самостоятельно выполненный анализ причин и предпосылок развития современных естественно-правовых учений в Западной Европе, уходящий корнями в Античность.

К.С. Гришин предлагает продуманную и оригинальную теоретическую концепцию, объясняющую, в частности, методологические основы естественно-правового подхода. Несмотря на возможную дискуссионность некоторых положений, их творческий и конструктивный характер не вызывает сомнений. Особого внимания заслуживает предложенная автором периодизация развития естественного права – «космо-», «тео-» и «антропоцентрический» этапы, – определение значения современных концепций в контексте развития естественно-правовой традиции в целом и выявление общих методологических предпосылок западных концепций.

Описанная в автореферате структура работы в целом успешно позволяет организовать обширный материал в единую исследовательскую работу. Представленные в положениях на защиту выводы обладают высокой теоретической ценностью и практической значимостью, поскольку материал исследования может быть применен как в учебном процессе, так и для дальнейших научных изысканий, а установленные в нем принципы и истины могут послужить делу развития российской правовой доктрины в рамках процедур разработки нормативных актов и судебного усмотрения.

Вышеизложенное дает полное основание полагать, что результаты диссертационного исследования вносят значительный вклад в юридическую науку, а ее автор, Гришин Кирилл Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Хорошим примером пересечения, столкновения и взаимного отрицания различных видов морали (естественного права) является политико-правовой казус, смоделированный Л.Л. Фуллером и известный в научной литературе как «проблема доносчика». На защите диссертанту предлагается рассудить, какое решение проблемы, если такое, на его взгляд, существует, в наибольшей степени удовлетворило бы его пониманию принципов естественного права.

Кандидат юридических наук

(по специальности 5.1.1. – Теоретико-исторические науки о праве)

Старший преподаватель кафедры Теории государства и права

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

А.Е. Иванов

08 сентября 2025 г.

Адрес места работы:

123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9, стр.1, каб. 455

Тел.: 8 (499) 244 88 88 доб.755

E-mail: acivanov@msal.ru

Подпись, заверенная
Начальником
Управления
Университета

45 09

