

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Исаева Кира Вадимовна

**Трансформация системы государственного управления в условиях
становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации**

Специальность 5.4.7. Социология управления

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2026

Диссертация подготовлена на кафедре цифровой социологии Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В. Ломоносова.

- | | |
|------------------------------|---|
| Научный руководитель | <i>Гребенюк Александр Александрович</i>
– доктор экономических наук |
| Официальные оппоненты | <i>Бахтизин Альберт Раулович,</i>
доктор экономических наук, член-корреспондент РАН,
директор Центрального экономико-математического
института Российской академии наук |
| | <i>Ладыжец Наталья Сергеевна,</i>
доктор философских наук, профессор,
заведующая кафедрой социологии
Института истории и социологии
Удмуртского государственного университета |
| | <i>Малков Сергей Юрьевич,</i>
доктор технических наук, профессор,
руководитель направления Центра проблем
стратегических ядерных сил
Автономной некоммерческой организации
«Академия военных наук» |

Защита диссертации состоится «26» февраля 2026 г. в 16 ч. 00 м. на заседании диссертационного совета МГУ.054.1 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, Ленинские горы, д. 1, стр. 13А, факультет глобальных процессов, ауд. 632.

E-mail: alekseenkoaa@my.msu.ru; dissovet.msu@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27), а также на сайте: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3747>

Автореферат разослан «___» января 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета МГУ.054.1,
кандидат политических наук

О.А. Алексеенко

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

Современное общество с ускоренными темпами изменений, технологизированное, сложное, трансформированное в физической реальности и создавшее реальность виртуальную, подвергается влиянию абсолютно нового по своему качеству процесса *цифровизации* всех сфер его жизнедеятельности. Сегодня каждый человек является свидетелем масштабного, принципиально нового и играющего важнейшую социальную роль этапа в истории человечества – *становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации*.

Принципиально усовершенствованные алгоритмы нейросетей с использованием технологий искусственного интеллекта (ИИ), большие данные, высокоскоростной интернет «пятого поколения», VR-пространство или метавселенные, роботизированные платформы, цифровое телевидение, электронное правительство (e-Government) – список лишь некоторых «продуктов» электронно-цифровой стадии развития цивилизации. Самым активным с точки зрения внедрения цифровых технологий и некоторой «точкой отсчета» для формирования нового вида цивилизации в истории человечества стал период с конца первого десятилетия XXI века по текущее время. В 2011 году большинство стран мира пришли к полномасштабной цифровизации, разработав и приняв на национальном уровне программы экономического развития на основе внедрения промышленной концепции «Индустрии 4.0». Изначально термин, предложенный впервые на промышленной выставке в Ганновере¹, описывал глобальное применение новых информационно-коммуникационных технологий. Позже термин стал использоваться шире и описывать стратегию экономического развития в условиях цифровизации. В результате распространение *цифровой экономики* привело к тому, что мировое общество стремительно погрузилось «в цифру», и на декабрь 2024 года к Интернету было

¹ Rifkin J. The Third Industrial Revolution; How Lateral Power is Transforming Energy, the Economy, and the World / J. Rifkin. – L.: Palgrave MacMillan, 2011. – 270 с.

подключено 66,4 % населения мира, то есть 5,35 млрд. человек. Из них 4,76 млрд. человек – активные пользователи социальных сетей. В тройке лидеров – Китай, Индия и США². Кроме того, Интернетом «пользуются» не только люди, но и более 10 млрд. «машин» (приборов, датчиков, электрических и цифровых устройств)³. И эти показатели, по мнению ряда экспертов, будут стремительно расти⁴.

В связи с высокой скоростью распространения интернета и развития передовых технологий концепция «Индустрія 4.0» приобрела не только промышленный (экономический), но и социокультурный характер. Особо ярко влияние цифровизации на трансформацию деятельности человека нашло отражение в *системе государственного управления технологически развитых стран*.

Новые условия ведения управлеченческой деятельности продиктованы новыми технологиями и формами ведения «цифровой экономики». Новый способ кодирования информации скрывает в себе колоссальные возможности производства, передачи, хранения и обмена данными. Однако, такие возможности сопровождаются социальными рисками и угрозами, подрывом национальной безопасности и, наконец, вероятностью «не успеть» человеку за технологическим прогрессом. Во избежание негативных сценариев необходимым становится научное осмысление цифрового феномена с последующей разработкой рекомендаций по формированию современной системы государственного управления.

Научная экспертиза происходящего процесса трансформации отечественной системы государственного управления необходима, так как Россия вовлечена в глобальный переход на электронно-цифровую стадию развития цивилизации. Так, в 2017 году российским Правительством была

² Немецкая статистическая компания Statista: официальный сайт. [Электронный ресурс] URL: <https://www.statista.com> (Дата обращения 04.04.2024).

³ Международная консалтинговая компания Boston Consulting Group (BGG). [Электронный ресурс] URL: <https://www.bcg.com/> (Дата обращения 12.05.2024).

⁴ Банке Б. Россия онлайн? Догнать нельзя отстать // The Boston Consulting group: статистический отчет. [Электронный ресурс] URL: <https://www.bcg.com/publications/2024/dream-destinations-and-talent-mobility-trends> (Дата обращения 19.02.2023).

принята национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации на период до 2024 года»⁵, нацеленная на создание единой системы государственного регулирования в цифровом обществе.

Результаты анализа современной научной литературы по данной тематике свидетельствуют о том, что на сегодняшний день исследованы лишь отдельные компоненты социокультурного феномена цифровизации. И, несмотря на оживленную дискуссию о последствиях, рисках и угрозах внедрения цифровых технологий в социум, проблема формирования новой стадии развития цивилизации, качественно отличной от предыдущей, не исследована в должной мере: нет единого понимания процесса, не принят категориальный аппарат, дающий описание цифровым процессам и оценку последствий сегодня. Кроме того, большая часть исследований по-прежнему посвящена исключительно экономическим аспектам цифровизации. В то время как для успешного перехода на электронно-цифровую стадию развития цивилизации необходимо построение эффективной системы государственного управления, отвечающей цифровым вызовам.

В этой связи крайне *актуальным* становится исследование цифровой трансформации системы государственного управления, направленной на грамотное и эффективное регулирование поведения людей в правовой, социальной, экономической и культурной сферах. Для современной социологии является особенно важным определение направлений трансформации инструментов управления и последствий внедрения цифровых процессов в жизнедеятельность человека.

Степень научной разработанности темы исследования.

Проблематика изучения процесса цифровизации, в частности, цифровой трансформации систем управления, имеет существенное значение для современной социологической науки. Исследованию влияния цифровизации на экономические, культурные, социальные, психологические аспекты

⁵ Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. №1632-р «Об утверждении прилагаемой программы «Цифровая экономика Российской Федерации». [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (дата обращения 29.05.2022)

жизнедеятельности посвящено значительное число научных работ. Принимая во внимание многовекторный и сложный характер изучаемой проблемы, список научных трудов условно разделен на несколько основных групп.

В первую группу исследований вошли труды, посвященные осмыслинию, анализу и разработке основных характеристик понятия «современность» как категории определения этапа развития человеческой цивилизации, качественным образом отличной от предыдущих стадий. Исследование понятия «современность» имеет свою научную историю в трудах общефилософской и историко-культурной направленности Вебера М.⁶, Дильтея В.⁷, Дюркгейма Э.⁸, Ницше Ф.⁹, Шпенглера О.¹⁰ и других.

Из множества направлений постклассической социологии (или поздней классической социологии, модерна и постмодерна) особо следует отметить *группу работ, посвященных теориям развития цивилизации*. В числе ключевых представителей: Д. Белл, Ж. Бодрийяр, З. Бауман, Э. Гидденс, М. Кастельс, Р. Мертон, Т. Стоуньеर, Э. Тоффлер, А. Турен, Ф. Уэбстер, Ф. Хайек, Т. Умесао, Н.Н. Моисеев, А.И. Ракитов и другие.

Вторая группа трудов представляет собой набор наиболее значимых научных исследований в области разработки теоретико-методологического фундамента для анализа трансформации социальных процессов в контексте технологизации, цифровизации и других сопутствующих процессов. Среди работ *отечественных ученых* необходимо выделить труды Аганбегяна А.Г.¹¹,

⁶ Вебер М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1991 – 808 с.

⁷ Дильтей В. Воззрение на мир и исследование человека со времён Возрождения и Реформации / В. Дильтей. – М.: USSR, 2017. – 464 с.

⁸ Дюркгейм Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1996. – 432 с.

⁹ Ницше Ф. По ту сторону добра и зла / Ф. Ницше. – М.: Эксмо, 2024. – 672 с.

¹⁰ Шпенглер О. Закат Европы / О. Шпенглер. – М.: Канон, 1996. – 432 с.

¹¹ Аганбегян А.Г. Человеческий капитал и его главная составляющая-сфера экономики знаний как основной источник социально-экономического роста / А.Г. Аганбегян // Экономические стратегии. – 2017. – Т. 19. – № 3. – С. 66-79.

Акаева А.А.¹², Алексеева А.П.¹³, Ашманова И.С.¹⁴, Бабосева Е.М.¹⁵,
Глазьева С.Ю.¹⁶, Заславской Т.И.¹⁷, Ильина И.В.¹⁸, Макарова В.Л.¹⁹,
Кельчевской Н.Р.²⁰, Князевой Е.Н.²¹, Колесниковой Г.И.²², Кравченко С.А.²³,

¹² Акаев А.А. Цифровая трансформация экономики: эмпирические факты и математические модели / А.А. Акаев, Ю.Р. Ичкитидзе, А.А. Петряков, А.И. Сарыголов. – СПб: Издательско-полиграфическая ассоциация высших учебных заведений, 2020. – 336 с.; Акаев А.А., Садовничий В.А. Математические модели для прогнозирования большого цифрового цикла развития мировой экономики (2020-2050 гг.) / А.А. Акаев, В.А. Садовничий. – М.: Издательство Московского университета, 2023. – 675 с.

¹³ Алексеев А.П., Алексеева И.Ю. Судьба интеллекта и миссия разума: философия перед вызовами эпохи цифровизации / А.П. Алексеев, И.Ю. Алексеева. – М.: Проспект, 2023. – 440 с.

¹⁴ Ашманов И. С., Касперская Н. И. Цифровая гигиена / И.С. Ашманов, Н.И. Касперская. – СПб: Питер, 2022. – 400 с.

¹⁵ Бабосов Е.М. Информационная революция в цифровизирующемся обществе / Е.М. Бабосов // Философские науки. – 2020. – № 10. – С. 103–107.

¹⁶ Глазьев С.Ю. Ноономика как стержень формирования нового технологического и мирохозяйственного укладов / С.Ю. Глазьев // Альманах трудов ИНИР им. С.Ю. Витте. – 2022. – Т.1. – №1. – С. 43-64.; Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития российской экономики в условиях глобальных технологических сдвигов / С. Ю. Глазьев. – М.: Экономика, 2010. – 254 с.; Глазьев С.Ю. Современная теория длинных волн в развитии экономики / С.Ю. Глазьев // Экономическая наука современной России. – 2012. – №2 (57). – С. 8-27.

¹⁷ Заславская Т.И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации / Т.И. Заславская // М.: Дело, 2004. – 398 с.

¹⁸ Ильин И.В., Лю В., Юдина Т.Н., Чжан Ч. Особенности цифровой экономики в России и Китае / И.В. Ильин, В. Лю, Т.Н. Юдина, Ч. Чжан // Вестник Московского университета. Серия 27: Глобалистика и geopolитика. – 2023. – №4. – С. 5-22.

¹⁹ Макаров В.Л., Бахтизин А.Р., Сушко Е.Д. Суперкомпьютерные технологии в общественных науках / В.Л. Макаров, А.Р. Бахтизин, Е.Д. Сушко. – М.: ФГБОУ «Государственный академический университет гуманитарных наук», 2022. – 387 с.

²⁰ Кельчевская Н.Р. Экономика знаний: учебное пособие / Н.Р. Кельчевская, И.С. Пельмская, И.М. Черненко. – Екатеринбург: Урал, 2022. – 192 с.

²¹ Князева Е.Н. Идея мультиверса: междисциплинарная перспектива / Е.Н. Князева // Философия науки и техники. 2022. – Т. 27. – № 2. – С. 121-135.

²² Колесникова Г.И. Искусственный интеллект: проблемы и перспективы / Г.И. Колесникова // Видеонаука. – 2018. – С. 34-39.

²³ Кравченко С.А. Амбивалентности цифровизации: востребованность ее национально-культурной модели для устойчивого развития / С.А. Кравченко // Социологические исследования. – 2022. – № 9. – С. 29-37.

Курпатова А.В.²⁴, Орловой И.Б.²⁵, Осипова Г.В.²⁶, Романова В.Л.²⁷, Садовничего В.А.²⁸, Уржи О.А.²⁹, Усманова Б.Ф.³⁰, Фролова С.С.³¹, Ядова В.А.³², Яковца Ю.В.³³ и других.

За рубежом широкое распространение подобных научных исследований в области последствий влияния технологического развития, в том числе процесса цифровизации, на трансформацию общественных процессов получило во второй половине прошлого века. Большинство трудов посвящено оценке социальных изменений в условиях внедрения цифровых технологий. Следует отметить теоретические разработки Белла Д.³⁴, Бодрийара Ж.³⁵, Гэлбрейта Дж.К.³⁶,

²⁴ Курпатов А.В. Красная таблетка. Посмотри правде в глаза / А.В. Курпатов. – Санкт-Петербург: Нева, 2018. – 352 с.

²⁵ Орлова И.Б. Влияние искусственного интеллекта на социальную жизнь человека / И.Б. Орлова // Alma Mater. Вестник высшей школы. – 2019. – №5.– С. 63-68.

²⁶ Осипов Г.В. Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации / Г.В. Осипов. – СПб.: СПбГУ, 2016. – 28 с.; Осипов Г.В. Роль социологической науки в условиях становления цифровой цивилизации / Г.В. Осипов // СОТИС - социальные технологии, исследования. – 2018. – № 2 (88). – С. 35-40.

²⁷ Романов В.Л. Динамично-адаптивное становление системы государственных услуг в условиях сложных социальных изменений / В.Л. Романов // Образование и общество. – 2013. – № 4 (81). – С. 4–10.

²⁸ Садовничий В.А., Акаев А.А., Ильин И.В. Общество будущего и переход к нему / В.А. Садовничий, А.А. Акаев, И.В. Ильин и др. // История и современность. – 2023. – № 1(47). – С. 88–106.

²⁹ Уржа О.А. Устойчивое развитие России: социальные технологии в управлении: материалы I Ивановских чтений, 12-15 мая 2011 г. / О.А. Уржа, В.В. Бондалетов В.В. – М.: Перспектива, 2011. - 223 с.

³⁰ Усманов Б.Ф. Социальная инноватика: учеб. Пособие / Б.Ф. Усманов. – М.: Ин-т молодежи, 2000. – 337 с.

³¹ Фролов С.С. Социальные институты в современном обществе / С.С. Фролов // Социология власти. – 2010. – №3. – С. 25-35.

³² Заславская Т.И., Ядов В.А. Социальные трансформации в России в эпоху глобальных изменений / Т.И. Заславская, В.А. Ядов // Социологический журнал. – 2008. – № 4. – С. 8-22.

³³ Яковец Ю.В., Кузык Б.Н. Россия – 2050: стратегия инновационного прорыва / Ю.В. Яковец, Б.Н. Кузык. – М.: «Экономика», 2004. – 618 с.

³⁴ Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Д. Белл. – М.: Academia, 2014. – 788 с.

³⁵ Бодрийяр Ж. Общество потребления. Его мифы и структуры / Ж. Бодрийяр, пер. с примеч. Е.А. Самарской. – М.: Республика; Культурная революция, 2019. – 269 с.

³⁶ Гэлбрейт Дж. К. Новое индустриальное общество / Дж. К. Гэлбрейт. – М.: ACT, 2004. – 608 с.

Дракера П.³⁷, Кастельса М.³⁸, Масуды Й.³⁹, Тоффлера Э.⁴⁰, Турена А.⁴¹, Тьюрина А.⁴², Уэбстера Ф.⁴³, Форестера Д.⁴⁴, Штомпки П.⁴⁵.

В третью группу исследований вошли труды, посвященные современным государственной политике и государственному управлению как сложным многоаспектным социальным процессам. Среди них работы отечественных ученых: Абалкина Л.И.⁴⁶, Аганбегяна А.Г.⁴⁷, Гранберга А.Г.⁴⁸, Баркова С.А.⁴⁹, Клейнера Г.Б.⁵⁰, Корниловича В.А.⁵¹, Кузнецова Ю.В.⁵², Осипова Г.В.⁵³, Холоденко Ю.А.⁵⁴ и других.

³⁷ Дракер, П. Посткапиталистическое общество / П. Дракер, под. общ. ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 2013. – 631 с.

³⁸ Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура / М. Кастельс, пер. с англ. под науч. ред. Б. Верпаховский, Д. А. Тищенко, А. Н. Субочев. – М.: НИУ ВШЭ, 2017. – 609 с.

³⁹ Масуда Й. Информационное общество как постиндустриальное общество / Й. Масуда. – М.: ACT, 1983. – 452 с.

⁴⁰ Тоффлер Э. Шок Будущего / Э. Тоффлер. – М.: ACT, 2008. – 560 с.; Тоффлер Э. Третья волна / Э. Тоффлер. – М.: ACT, 2009. – 795 с.

⁴¹ Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии / А. Турен. – М.: Научный мир, 1998. – 204 с

⁴² Тьюринг А. Может ли машина мыслить? / А. Тьюринг. [Электронный ресурс] URL: https://www.etheroneph.com/files/can_the_machine_think.pdf (дата обращения 25.02.2024).

⁴³ Уэбстер, Ф. Теория информационного общества / Ф. Уэбстер, под общ. ред. М.В. Арапова, Н.В. Малыхина. – М.: Аспект-Пресс, 2004. – 400 с.

⁴⁴ Форрестер Д. Мировая динамика (сборник) / Д. Форрестер. – М.: ACT, 2003. – 384 с.

⁴⁵ Штомпка П. Социология социальных изменений / Штомпка П., пер. с примеч. В.А. Ядова. – М.: Аспект-Пресс, 1996. – 416 с.

⁴⁶ Абалкин Л.И. Избранные труды: В 4 т. / Л.И. Абалкин.. — М.: Экономика, 2000. — 798 с.

⁴⁷ Аганбегян А.Г. Какой комплексный план до 2025 года нужен России? / А. Г. Аганбегян // Экономическая политика. – 2017. – Т. 12, № 4. – С. 8–29

⁴⁸ Гренберг А.Г. Моделирование пространственного развития экономики // Регион: Экономика и Социология. 2009. № 9.

⁴⁹ Барков, С.А. Институциональное управление в современном обществе: стратегии и методы / С.А. Барков, О.В. Дорохина. Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология, издательство Изд-во Моск. ун-та (М.), том 31, № 2, с. 198-220.

⁵⁰ Клейнер Г.Б. Проблемы стратегического государственного планирования и управления в современной России / Стратегическое планирование и управление. Материалы круглого стола. М., 2011.

⁵¹ Корнилович В.А. Социальные детерминанты организации государственного стратегического управления // Вестник института социологии. 2020. Том 11. №10. С. 126-140.

⁵² Кузнецов Ю.В. Менеджмент: учебник для вузов / под редакцией Ю. В. Кузнецова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 595 с.

⁵³ Осипов Г.В. Новая социальная реальность: системообразующие факторы, безопасность и перспективы развития. Россия в техносоциальном пространстве (Коллективная монография). — М.; СПб.: Нестор-История, 2020. — 208 с

⁵⁴ Холоденко, Ю.А. Социология государственного управления: принципы и механизмы / В.П. Васильев, Деханова Н.Г., Ю.А. Холоденко. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2025;31(1). С. 99-114.

Замыкает список *группа трудов, посвященных проблеме последствий внедрения научно-технологических инноваций в социум*. В работах, главным образом, приведены результаты исследований общемирового опыта принятия инноваций, позитивных и негативных последствий внедрения процессов цифровизации во все сферы жизнедеятельности общества, в том числе процессы управления. Среди них работы Барроуза М.⁵⁵, Гребенюка А.А.⁵⁶, Гришаевой С.А.⁵⁷, Зборовского Г.Е.⁵⁸, Колмогорова А.Н.⁵⁹, О'Коннелла М.⁶⁰, Осипова Г.В.⁶¹, Расса А.⁶², Тапскотта Д.⁶³, Шваба К.⁶⁴, Форда М.⁶⁵, Яницкого О.Н.⁶⁶ и других.

Анализ степени научной разработанности проблемы показал, что изучению последствий влияния технологического развития, в том числе процесса цифровизации, на трансформацию системы государственного управления современным обществомделено значительное внимание. Однако, больший объем современной научной литературы по тематике цифровизации общества и ее последствий посвящен экономическим аспектам. Современная

⁵⁵ Барроуз М. Будущее: рассекречено. Каким будет мир в 2030 г. / М. Барроуз. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2015. – 345 с.

⁵⁶ Гребенюк А. А., Алешковский И. А., Сидоров И. Н. Социальные риски и негативные последствия распространения технологий искусственного интеллекта / А.А. Гребенюк, И.А. Алешковский, И.Н. Сидоров // Электронный научно-образовательный журнал История. – 2022. – Т. 114 – № 4.

⁵⁷ Гришаева С.А. Социальные трансформации в условиях цифровой среды / С.А. Гришаева // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2020. – 26(1). – С. 70-81.

⁵⁸ Зборовский Г.Е. Актуальные проблемы трансформации высшего образования в макрорегионе / Г.Е. Зборовский, П.А. Амбарова, В.С. Каташинских, А.К. Клюев, А.А. Кузьминчук, С.В. Кульпин, М.В. Певная, Н.В. Шаброва, Е.А. Шуклина; под ред. Г.Е. Зборовского. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2017. – 400 с.

⁵⁹ Колмогоров А.Н. Теория информации и теория алгоритмов / А.Н. Колмогоров – М. Наука. 1987. – 304 с.

⁶⁰ О'Коннелл М. Искусственный интеллект и будущее человечества / М. О'Коннелл. – М.: Бомбара, 2019. – 272 с.

⁶¹ Осипов Г.В. Горизонты инновационной экономики в России: право, институты, модели / Г.В. Осипов. – М.: ЛЕНАНД, 2010. – 716 с.; Осипов Г.В. Социологическая наука в условиях становления цифровой цивилизации / Г.В. Осипов. – СПб.: СПбГУ, 2016. – 28 с.

⁶² Росс А. Индустрии будущего / А. Росс. – М.: АСТ, 2017. – 288 с.

⁶³ Тапскотт Д. Электронно-цифровое общество: Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта / Д. Тапскотт. – М.: Релфбук, 1999. – 432 с.

⁶⁴ Шваб К. Четвертая промышленная революция / К. Шваб. – М.: Эксмо, 2019. – 208 с.

⁶⁵ Форд М. Роботы наступают. Развитие технологий и будущее без работы / М. Форд. – М.: Альпина нон-фикшн, 2016. – 430 с.

⁶⁶ Яницкий О.Н. Мир и Россия после пандемии / О.Н. Яницкий // Социологические исследования. – 2020. – № 8. – С. 7-17.

социология не предлагает комплексного видения трансформации систем управления в условиях перехода на новую стадию развития цивилизации. Этот факт еще раз указывает на *актуальность и перспективность* подобных социологических исследований.

Цель исследования – определить ключевые аспекты и последствия трансформации системы государственного управления на современном этапе становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации.

В соответствии с поставленной целью диссертационного исследования в работе были решены следующие **задачи**:

- определены теоретико-методологические подходы к исследованию современного общества;
- раскрыты основные подходы к периодизации развития общества в контексте технологического прогресса;
- раскрыты сущность и основные характерные особенности электронно-цифровой стадии развития цивилизации;
- выявлены основные факторы трансформации методов государственного управления на современном этапе развития;
- раскрыты общемировые тенденции современной системы государственного управления;
- показана практика применения новых технологий управления на основе ее сравнения в некоторых технологически развитых странах;
- на основе экспертного опроса академиков РАН определены ключевые аспекты цифровой трансформации системы государственного управления современным обществом;
- уточнен перечень наиболее важных последствий цифровой трансформации системы государственного управления на современном этапе;
- разработаны рекомендации по формированию эффективной системы государственного управления в условиях становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации.

Объект исследования – система государственного управления на современном этапе развития общества.

Предмет исследования – современные факторы и тенденции трансформации системы государственного управления в условиях становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации.

Научная новизна исследования.

1. Разработана авторская периодизация общественного развития в контексте технологизации общества.
2. Предложено авторское определение «электронно-цифровой стадии развития цивилизации», а также ее основные характеристики.
3. Определены и систематизированы основные концепции, модели и технологии государственного управления в условиях становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации.
4. Уточнены и систематизированы наиболее важные социальные последствия цифровой трансформации системы государственного управления на современном этапе.

Теоретическая значимость и практическая ценность результатов диссертационного исследования.

Выработанное в работе системное видение трансформации государственного управления в условиях становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации может быть отражено в дальнейшем научном изучении данного феномена. В научно-образовательном контексте результаты диссертационного исследования могут быть внедрены в разработку учебных курсов по социологии управления, социологии знания, цифровой социологии и менеджменту для бакалавров и магистров.

Разработанные в диссертационном исследовании рекомендации по анализу социальных последствий внедрения новых технологий и эффективности управления могут быть применены в деятельности органов государственной власти, бизнес-структур, промышленных предприятий Российской Федерации, а также международных организаций по развитию комплексного изучения

современных процессов цифровизации в европейских и азиатских странах. Кроме того, выводы, полученные в исследовании, могут быть использованы в качестве методологической основы для дальнейшего исследования процессов перехода на электронно-цифровую стадию развития человеческой цивилизации.

Теоретико-методологические основы диссертационного исследования.

Теоретической основой диссертации послужили классические труды зарубежных и отечественных социологов, чьи исследования посвящены понятию «современности»: теории развития цивилизации XX–XXI веков; теории, посвященные периодизации общественной истории в контексте технологического развития (теория «становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации» Тапскотта Д. (Tapscoff D.) и Осипова Г.В., теория «технологических укладов» Глазьева С.Ю., теория «волн» Тоффлера Э. (Toffler E.), теория «информационного общества» Белла Д. (Bell D.), теория «промышленных революций» Шваба К. (Schwab K.), теория «социальных поколений X,Y,Z» Хоува Н. (Hove N.) и Штрауса В. (Strauss W.) и ее современное осмысление и дополнение).

Методология и методы исследования.

Методологическую базу диссертации составили: интеграционный, комплексный, сущностный подходы к изучению процесса влияния становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации на систему государственного управления. В диссертационном исследовании применялись следующие методы исследования: сравнительно–исторический метод; метод дедукции; метод индукции; методы классификаций и группировок, позволяющие определить сущность и основные характерные особенности электронно-цифровой стадии развития цивилизации, а также выявить последствия трансформации системы государственного управления в новых условиях. Использовались качественные методы социологического исследования: вторичный анализ данных, анализ статистических данных, анализ документов, экспертное интервьюирование.

Информационно-эмпирическая и нормативная база диссертационного исследования включает в себя нормативно-правовые документы⁶⁷, аналитические доклады ведущих мировых консалтинговых агентств⁶⁸, концептуальные идеи, предложения и рекомендации, представленные в материалах научных дискуссий по проблеме цифровизации общества и новых методов управления современным обществом. В работе были использованы официальные документы правительства стран-лидеров технологического прогресса (России, Германии, США, Южной Кореи, Китая, Японии),

⁶⁷ Декларация принципов построения информационного общества, Женева, 2003. – [Электронный ресурс]. URL: <https://cis.minsk.by/page/3550/deklaracia-principov> (Дата обращения: 06.10.2022); Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» – [Электронный ресурс] URL: <https://digital.gov.ru/activity/programs/1/> (Дата обращения 10.01.2023); Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 15.01.2020 «Послание Президента Федеральному Собранию». – [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (Дата обращения: 25.04.2024); Постановление Правительства РФ от 26 марта 2016 г. № 236 «О требованиях к предоставлению в электронной форме государственных и муниципальных услуг». – [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/87907/> (Дата обращения: 06.01.2023); Правительство Российской Федерации. Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р «Об утверждении прилагаемой программы “Цифровая экономика Российской Федерации”». – [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> (Дата обращения: 29.05.2020); Распоряжение Правительства РФ от 16 марта 2024 г. № 637-р «Стратегическое направление в области цифровой трансформации государственного управления». – [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/3VaEANLIFAkTxZgK8AI2XPBVtSPxw62e.pdf> (Дата обращения: 06.01.2023); Российская Федерация. Законы. Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 583 «Об обеспечении доступа к общедоступной информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет” в форме открытых данных». – [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/all/87907/> (Дата обращения: 26.12.2022); Российская Федерация. Законы. Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 г.». – [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/law/podborki/majskij_ukaz_ot_07.05.2018_%25E2%2584%2596_204/ (Дата обращения: 06.01.2023); Закон Республики Корея от 05.02.1996 г. № 4392 «О раскрытии информации государственными учреждениями» – [Электронный ресурс] URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.11b58a78-67d73e63-2800158c-74722d776562/https/www.scmp.com/article/704924/rights-information-around-region (Дата обращения: 23.06.2024); Стратегия развития Китая 2021–2025 г. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.gov.cn/> (Дата обращения 20.08.2024); Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года – [Электронный ресурс] URL: <http://static.government.ru/media/files/41d49f3cb61f7b636df2.pdf> (Дата обращения: 27.03.2024); Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. №601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» – [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35265> (Дата обращения 26.12.2022) и др.

⁶⁸ Доклад «Цифровое правительство 2020. Перспективы для России». – [Электронный ресурс]. URL: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/690171468181130951/pdf/105318-RUSSIAN-WP-PUBLIC-Digital-Government-2020.pdf> (Дата обращения: 05.01.2022); Развитие цифровой экономики в России: программа до 2035 года. – М.: Центр изучения цифровой (электронной) экономики, 2017. – 40 с. – [Электронный ресурс]. URL: <http://www.aetp.ru/news/item/410256> (Дата обращения: 28.06.2024); Отчёт о больших данных за 2024 г. // Exploding Topics. – [Электронный ресурс]. URL: <https://explodingtopics.com/blog/data-generated-per-day> (Дата обращения: 10.08.2024); Немецкая статистическая компания Statista: официальный сайт. – [Электронный ресурс]. URL: <https://www.statista.com> (Дата обращения: 04.04.2024); AI Index Report 2024. – [Электронный ресурс]. URL: <https://ict.moscow/research/ai-index-2024/?amp&> (Дата обращения: 21.08.2024); Digital Society Index 2019 / Dentsu Aegis Network. – [Электронный ресурс]. URL: https://www.dentsuaegisnetwork.com/reports/dsi_2019 (Дата обращения: 12.05.2022); The Boston Consulting Group. Россия онлайн? Догнать нельзя отстать. – М., 2016. – [Электронный ресурс]. URL: https://image-src.bcg.com/Images/BCG-Russia-Online_tcm27-152058.pdf (Дата обращения: 27.09.2023) и др.

касающиеся вопросов трансформации систем государственного управления и цифрового национального развития. В частности, были проанализированы законодательные акты и иные нормативные документы, а также национальные программы развития.

Положения, выносимые на защиту:

1. Анализ социологических теорий технологического прогресса позволяет выделить пять этапов общественного развития (10 тыс. лет назад до н. э. – начало XVII в., XVII–XIX вв., XIX.–XX вв., XX в. – начало XXI в., начало XXI в. – настоящее время). В отличие от сложившихся в историографии точек зрения отличительными основаниями, помимо фактора производства (или основной производительной силы), стали ценностные установки поколений, соответствующих каждому из приведённых этапов.

2. Современное состояние развития общества наиболее точно можно определить через понятие «электронно-цифровая стадия» (ЭЦС), разработанное автором на основе теоретического анализа большого массива источников базы по проблематике исследования понятия «современности», а также глубинного анализа теории «электронно-цифрового общества» Д. Тапскотта, ее переосмысленной и адаптированной Г.В. Осиповым версией. Электронно-цифровая стадия развития цивилизация – это качественно новый этап развития социальной реальности, сформировавшийся на рубеже XX-XXI вв. вследствие развития микро- и наноэлектроники и повсеместного внедрения цифровых технологий, характеризующийся качественными изменениями под их воздействием жизнедеятельности человека и общества в глобальном масштабе.

3. Наибольшее влияние на трансформацию системы государственного управления оказывают следующие технологии: платформенное управление (на основе мобильных приложений, например: «Госуслуги», онлайн-экосистемы «Яндекс», «Google» и др.), онлайн-сервисы с интеграцией нейросетей, ИИ, технологий Больших данных на основе высокоскоростного 5G-интернета). Дальнейшее развитие перечисленных цифровых решений позволит завершить переход на электронно-цифровую стадию развития цивилизации.

4. Современная система государственного управления, в которой цифровизация выступает основным условием ускорения развития и прозрачности управленческих процессов, эффективного общественного контроля и повышения качества предоставления государственных услуг населению, нуждается в дальнейшей трансформации. Данная трансформация должна осуществляться исключительно при условии готовности населения к дальнейшему переходу к электронно-цифровой стадии развития цивилизации, что требует введение системного мониторинга изменений цифровой среды; развитие цифровых компетенций работников всех сфер жизнедеятельности как участников цифровой экосистемы; обеспечение кибербезопасности населения и защиты данных; а также применение исключительно научного подхода к разработке и принятию управленческих решений. Принципиально важным становится пересмотр законодательной базы. Нормативно-правовая база либо устарела, либо фрагментарно рассматривает правовую область регулирования технологических разработок и их внедрения в социум. Только социологическая экспертиза и прогнозирование последствий внедрения технологий, использование научного знания в процессе принятия решений и осуществлении государственного управления позволяют максимизировать позитивные последствия становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации, а также минимизировать негативные.

Апробация результатов исследования.

По теме диссертационного исследования опубликовано 12 печатных трудов в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень ВАК, в том числе 5 статей – в ведущих научных журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук.

Основные положения и результаты исследования также докладывались на Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов-2020», «Ломоносов-2021», «Ломоносов-2023».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 9 параграфов, заключения, приложения и библиографии, включающей 250 наименований.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обосновывается актуальность темы исследования, определяются предмет и объект исследования, ставится цель и задачи исследования, определяется степень разработанности проблемы, формулируется новизна работы, её методологические основы, теоретическая и практическая значимость, а также положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Теоретико-методологические основания исследования влияния технологического развития на современное общество» посвящена теоретико-методологическим подходам к исследованию процессов влияния технологического развития на современное общество, включающим в себя рассмотрение различных историко-социологических и философских подходов к пониманию «современности»; изучение существующих концепций периодизации общественного развития; разработку авторской периодизации развития общества в контексте технологического прогресса; описание современного этапа развития цивилизации с помощью введенного авторского понятия «электронно-цифровой стадии» развития цивилизации и определения основных его характеристик.

В первом параграфе «Теоретические подходы к исследованию современного общества в социологическом знании» рассмотрены подходы к исследованию такой социологической категории как «современность». На первом этапе изучения определены предпосылки исследования социальных трансформаций в условиях цифровизации на текущем историческом этапе. Отдельное внимание уделено цивилизационному подходу и теориям постиндустриального общества.

Ключевыми критериями определения «современности» в рамках диссертационного исследования являются понятия «информация» и новые способы ее обмена, «интернет» и цифровые технологии, «технический прогресс». Примерными границами «современного» периода в истории человечества, выступающего предметом диссертационного исследования,

является период с конца XX в. по настоящее время, а основными факторами конструирования этого этапа стали электронно-цифровые техника и технологии.

Второй параграф «Современные подходы к периодизации развития общества в контексте технологического прогресса» содержит в себе результаты анализа истории развития цивилизации в условиях технологического прогресса. Отметим, что существуют различные подходы к периодизации развития общества. Выявлено, что всех их объединяет – многостадийность цивилизационного развития, которая характеризует собой явные и скрытые качественные изменения в методах управления обществом. Важным фактором подобных изменений на каждой из стадий явились факторы производства и ценностные ориентиры общества, формирующие социальную реальность на той или иной стадии.

Так, глубинный анализ теорий технологического прогресса Э. Тоффлера, Д. Белла, К. Шваба, С.Ю. Глазьева и «теории поколений» Н. Хоува и В. Штрауса позволил выявить основные факторы развития цивилизации на современном этапе, среди которых – техника, электричество, микро- и наноэлектроника, Интернет, цифровые технологии и ИИ, большие данные. Кроме того, на основе результатов анализа для наглядности нами разработана авторская периодизация развития цивилизации в контексте технологического прогресса, представленная ниже в Таблице 1. Приведенная периодизация позволяет проследить переход «современного» общества на новую стадию развития цивилизации, который начался в 2000-е гг., и свидетельствуют в пользу заключения о том, что электронно-цифровая стадия развития цивилизации принципиально отлична от предыдущих стадий.

Таблица 1.

20

Временной промежуток в истории развития общества	Согласно теории Э. Тоффлера	Согласно теории Д. Белла	Согласно теории К. Шваба	Согласно теории С.Ю. Глазьева	Согласно теории Н. Хоува и В. Штрауса.
10 тыс. лет назад до н. э. – начало XVII в. развитие сельского хозяйства, демографический рост, начало урбанизации. Основная производительная сила: природа (земля)	«Первая волна» (Аграрная цивилизация)	Доиндустриальное общество	Аграрная революция	<i>Не исследуется ученым</i>	<i>Не исследуется ученым</i>
XVII в. – XIX в. появление парового двигателя, механизация труда, строительство железной дороги, постепенная индустриализация Основная производительная сила: человек и техника	«Вторая волна» (Индустриальная цивилизация)	Доиндустриальное общество	Первая промышленная революция	Первый технологический уклад «новых текстильных технологий» Второй технологический уклад «технологий паровой энергетики»	<i>Не исследуется ученым</i>
XIX в. – XX в. стремительное распространение индустриализации, появление электричества, конвейерное производство Основная производительная сила: человек, техника, электричество	«Вторая волна» (Индустриальная цивилизация)	Индустриальное общество Постиндустриальное общество	Вторая промышленная революция	Третий технологический уклад «технологий электроэнергетики» Четвертый технологический уклад «нефтехимических технологий и энергетики	<i>Не исследуется ученым</i>

⁶⁹ Таблица составлена автором.

				двигателей внутреннего сгорания»	
XX в. – начало XXI в. компьютеризация, появление Интернета, глобализация, сервисное общество (производство услуг), переход к электронно-цифровой стадии развития цивилизации. Основная производительная сила: человек, техника, электричество, микро- и наноэлектроника, Интернет	«Третья волна» (Сверхиндустриальная цивилизация)	Постиндустриальное общество	Третья промышленная революция	Пятый технологический уклад «технологий информатики и микроэлектроники»	«Поколение Победителей» (1900–1922 г.р.) «Поколение Молчаливых» (1923–1942 г.р.) «Поколение Беби-Бумеров» (1943–1962 г.р.) «Поколение X» (1963–1982 г.р.) «Поколение Y» (или «Миллениум») (1983–2002 г.р.)
Начало XXI в. – настоящее время технологический прогресс, цифровые технологии, появление Искусственного Интеллекта (ИИ), глобализация, информатизация, виртуализация Основная производительная сила: человек, техника, электричество, микро- и наноэлектроника, Интернет, цифровые технологии, Большие данные, ИИ- технологии	«Третья волна» (Сверхиндустриальная цивилизация)	Постиндустриальное общество	Четвертая промышленная революция	Шестой технологический уклад «нанотехнологии»	«Поколение Y» или «Миллениум» (1983–2002 г.р.) «Поколение Z» или «цифровое поколение» или «зумеры» (с 2003 г.р.) «альфа» (с 2010 г.р.)

В третьем параграфе «Сущность и основные характеристики электронно-цифровой стадии развития цивилизации» подробно исследован современный этап технологического развития общества.

Для конкретизации и концептуализации исследования введено авторское понятие «электронно-цифровой стадии развития цивилизации», разработанное на основе теоретических подходов Д. Тапскотта и Г.В. Осипова. Под «*электронно-цифровой стадией развития цивилизации*» будем понимать *качественно новый этап развития социальной реальности, сформировавшийся на рубеже XX-XXI вв. вследствие развития микро- и наноэлектроники и повсеместного внедрения цифровых технологий, характеризующийся качественными изменениями под их воздействием жизнедеятельности человека и общества в глобальном масштабе.*

Также определены отличительные характеристики понятия:

1. Нелинейное, неравномерное, хаотичное, вместе с тем протекающее по определенным законам «управления хаосом» развитие.
2. Прямая и постоянная зависимость социального развития от наличия и доступа к Интернету, электронно-цифровым технике и технологиям, и коммуникации. Ориентация на получение и передачу знаний. Постоянный обмен информацией.
3. Ключевой ресурс производства - технологии, ключевая ценность - знание как переработанный вид информации.
4. Человек является одновременно и субъектом, и объектом воспроизведения и влияния технологических разработок, в том числе цифровых и ИИ-технологий.
5. Возникновение цифровых рисков и угроз в связи с наличием в обществе неуправляемых и не изученных в достаточной степени процессов.
6. Принципиально новые алгоритмы, виды и способы принятия решений и управления, в целом формируют запрос на обновление системы. Переход от «метода проб и ошибок» к «методу научной экспертизы».

7. Постоянно растущий объем Больших данных с проблемой облачного хранения таких данных.

8. Существенно высокая вероятность за относительно короткие по историческим меркам стать частью Цифровой эры с супер-интеллектуальным обществом и измененным видом Homo Sapiens (в сторону роботизированного вида, киборгов и самообучающегося искусственного интеллекта).

Особое внимание уделяется таким особенностям как: переходное состояние современного социума и увеличенный объем нелинейных, хаотических процессов, притом, как в обществе в глобальном масштабе, так и, конкретно, в управлеченческой деятельности.

Вторая глава «Цифровые технологии в современной системе государственного управления» посвящена выявлению предпосылок трансформации системы государственного управления, определению особенностей современной системы государственного управления на основе анализа опыта принятия новых концепций управления странами-лидерами технологического прогресса, а также выявлению закономерностей развития системы социального управления в условиях полномасштабной цифровизации.

Первый параграф второй главы «Основные факторы трансформации методов государственного управления современным обществом» посвящен выявлению причин трансформации современных систем государственного управления. Нами определены и исследованы три социально-значимых явления, которые послужили основными детерминирующими факторами цифровой трансформации: *глобализация, цифровизация, виртуализация*.

На основании приведенные данных нами доказано, что перечисленные исторически важные процессы послужили переходу общества на электронно-цифровую стадию и явились катализатором масштабной трансформации системы государственного управления во всем мире.

Во второй параграфе второй главы «Общемировые тенденции развития системы государственного управления обществом на современном этапе» определены и исследованы мировые тенденции развития

современной системы управления, основанные на ее цифровой интеграции в социум.

Среди социально-значимых выявлены *четыре тенденции в электронно-цифровом управлении*: внедрение электронного правительства (E-Government) с перспективой перехода к цифровому правительству (D-Government), повсеместное введение электронного бизнеса (E-Business), использование обработки и облачного хранения больших данных (Big Data), широкое применение ИИ-технологий. Выявленные тенденции явились определяющими для дальнейшей трансформации системы государственного управления в современных условиях многократного увеличения скорости и объемов передачи данных, преумножения нелинейных процессов и хаотичного состояния общества.

В третьем параграфе второй главы «Особенности применения новых технологий управления обществом в ряде развитых стран» рассмотрены практики применения современных технологий в системах государственного управления на конкретных примерах высокоразвитых стран-лидеров цифрового развития: России, Германии, США, Китая, Южной Кореи, Японии.

По данным международных рейтингов нами оценены результаты реализации национальных стратегий и готовности к переходу на электронно-цифровую стадию развития. Наиболее подробно проанализирован опыт внедрения цифровых технологий в российскую систему государственного управления. Основной для анализа послужили официальные документы правительств исследуемых стран; статистические данные мировых рейтингов ООН (Уровень развития Электронного правительства E-Government Development Index, Индекс цифровой экономики и общества / DESI, Индекс человеческого развития / HDI, Индекс зрелости государственных технологий / GTMI и др.); электронные базы данных крупнейших аналитических, статистических и социологических организаций, ведущих учет развития высоких технологий: Всемирный Банк (The World Bank), PricewaterhouseCoopers (PwC), Boston Consulting Group (BGG), Huawei, Ookla, ВЦИОМ, Ромир и др.

Согласно результатам, в тройке лидером электронного развития, измеряемого E-Government Development Index, по состоянию на конец 2024 г. остается Дания, Россия занимается в рейтинге 43 позицию. Однако, по совокупности индексов оценки цифрового развития среди исследуемых нами стран лидируют Южная Корея, США и Китай. Такой результат позволяет сделать вывод о том, что в целях усовершенствования системы управления внутри страны возможным вариантом выступает перенятие опыта у стран-лидеров.

Кроме того, оценка показала, что самая распространенная на сегодняшний день модель государственного управления – электронное правительство (E-Government), имеющей тенденцию к переходу в цифровое правительство (D-Government). Однако, говорить о полной реализации концепции цифрового правительства не представляется возможным.

В третьей главе «Социологическая оценка последствий трансформации системы государственного управления в условиях становления электронно-цифровой стадии развития цивилизации» представлено комплексное видение проблемы на основании полученных эмпирических данных в результате проведенного нами экспертного опроса. Кроме того, приведены рекомендации по усовершенствованию современных систем управления с целью максимизации преимуществ технологического прогресса и минимизации сопутствующих рисков.

В первом параграфе третьей главы «Ключевые аспекты трансформации системы государственного управления: результаты социологического исследования» приведены результаты экспертного опроса. Нами был выбран качественный метод сбора информации – интервьюирование. Экспертами выступили 9 академиков Российской академии наук: акад. РАН Акаев Аскар Акаевич, акад. РАН Калмыков Степан Николаевич, акад. РАН Кокошин Андрей Афанасьевич, акад. РАН Макаров Валерий Леонидович, акад. РАН Осипов Геннадий Васильевич, акад. РАН Сигов Александр Сергеевич, акад.

РАН Соколов Игорь Анатольевич, акад. РАН Торкунов Анатолий Васильевич, акад. РАН Ушаков Дмитрий Викторович.

В результате опроса подтвердилось, что наблюдаемые сегодня процессы качественных социальных изменений – это трансформация уклада жизни людей, основным катализатором которой явилась цифровизация, а главным последствием - переход на новую стадию развития человеческой цивилизации. Так, например, в своем ответе акад. Ушаков Д.В. отмечает: «...сегодня мы наблюдаем следствие ускорения развития. Есть современные исследования, которые строят кривую развития цивилизации от мира биологического через мир социальный и находят в обозримом будущем «точку сингулярности», притом кривая идет вертикально вверх».

Эксперты сошлись во мнении, что текущий наблюдаемый период в истории человечества, ничто иное как «точка бифуркации». Ввиду этого выявлена еще одна характеристика современной системы управления – противоречивость (упрощение тяжелого труда за счет нового цифрового блага, и неготовность к использованию или недостаточное владение этим благом).

Во втором параграфе третьей главы «Последствия цифровой трансформации системы государственного управления современным обществом: социологическое осмысление» определены и представлены негативные и позитивные последствия дальнейшего перехода человечества на новую исследуемую стадию развития современной цивилизации.

Ниже приведена таблица с наиболее важными выявленными последствиями. Критериями для определения позитивности / негативности последствий выбраны «параметры порядка»⁷⁰, на основе которых построены современные Мир-Системные подходы к прогнозированию будущего развития цивилизации:

⁷⁰ Садовничий В.А. Преодолевая пределы роста. Доклад Римскому клубу: монография / В. А. Садовничий, А. А. Акаев, И. В. Ильин, И. А. Алешковский, А. И. Андреев, С. Э. Билюга, А. Л. Гринин, Л. Е. Гринин, О. И. Давыдова, Ю. В. Зинькина, Н. О. Ковалева, А. В. Коротаев, С. Ю. Малков, Д. М. Мусиева, Ю. Н. Саямов, В. В. Устюжанин . – Москва: Издательство Московского университета, 2024. – 553 с.

Таблица 2.

Последствия перехода в электронно-цифровую стадию развития человеческой цивилизации.

<i>Сфера жизнедеятельности</i>	<i>Позитивные</i>	<i>Негативные (риски и угрозы)</i>
Экономика	Новый вид экономики – цифровая экономика или e-сом, производящая большие объемы.	Новые виды преступности – киберпреступность, мошенничество (через мессенджеры и по звонку). Общество гиперпотребления (предложение часто превосходит спрос). Безработица вследствие замещения рабочих мест роботами. Нехватка знаний, низкий уровень «цифровой грамотности».
Социальная сфера	Быстрый доступ к получению услуг и благ.	Подрыв института семьи, института отношений между полами.
Система государственного управления	Доступ к госуслугам онлайн, улучшение качества жизни граждан в мегаполисах, решение бытовых повседневных проблем быстрее и легче,	Нехватка технологических ресурсов для перехода к цифровому правительству. Нарушение права личного пространства ввиду видеоконтроля общества (на примере системы социального рейтинга в Китае).
Культура, искусство и досуг	Новые виды искусства – иммерсивное и цифровое искусство, доступ к электронным библиотекам, коллекциями и фондам музеев и галерей.	Общество гиперпотребления, Экологическая повестка, гиперконьюмеризм ⁷¹ .
Образование и наука	Дистанционное обучение, Улучшенные модели интерактивного обучения,	Клиповое мышление, фрагментарное знание, Псевдонаука, Феномен «инфоцыганства», подрыв доверия к науке.
Медицина и здоровье	Новый вид лечения – цифровая медицина, Новый вид «врачей» – роботы, Прорыв в генетике, генной инженерии, хирургии.	Психологические проблемы, повышенный уровень заболевания депрессией, виртуальная зависимость. Феномен – «общество коучей и психологов» (подрыв доверия к профессии психолога, нехватка реальных специалистов).

⁷¹ Гидденс Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Едиториал УРСС, 2005. – 632 с.

Так, в аспекте трансформации системы управления важным для исследования представляются негативные последствия (или цифровые риски и угрозы) для последующей минимизации: киберпреступность; низкий уровень «цифровой грамотности» и неготовность к полномасштабной цифровизации на текущий момент; нарушение права личного пространства ввиду видеоконтроля общества. Так, например, в описании негативных последствий внедрения цифровизации в социум, ссылаясь на уже существующее проведенное экспертом математическое исследование, акад. И.А. Соколов указал на то, что *«сегодня деградация происходит очень быстро, причем, катастрофически. У нас нет ни научного базиса для развития в современном понимании этого слова, ... ни технологического, ни промышленного...»*.

В третьем параграфе третьей главы «Рекомендации по формированию системы государственного управления в условиях становления новой стадии общественного развития» нами предложены конкретные решения в области государственного управления по усовершенствованию современной системы. На первом этапе, на наш взгляд, необходим пересмотр существующей законодательной базы.

Анализ юридических источников доказал, что значительная часть устарела, либо фрагментарно определяет правовую область регулирования технологических разработок и их внедрения в социум. Отдельным блоком для дальнейшей разработки выступает поле правового регулирования виртуального поведения, включая борьбу с киберпреступностью, а также новые способы ведения экономики онлайн. Представленная проблема была затронута и при экспертном опросе. Так, акад. В.Л. Макаров в интервью в рамках диссертационного исследования отвечает: *«Проблема состоит в том, чтобы система управления базировалась на научном походе. Сначала необходим научный анализ полученной информации, а только потом принятие решения»*.

Солидарен в отношении научного подхода к формированию будущего и акад. А.А. Акаев. Так, он считает: *«В новых условиях информационно-цифровой эпохи основным ресурсом являются данные, информация. Поэтому системы*

госуправления должны быть нацелены на анализ и эффективное использование данных ... ».

Ввиду успешной интеграции платформенного управления (доступ к «электронному правительству» на основе интернет-платформ и мобильных устройств) важным является дальнейшее развитие «цифрового правительства» с учетом технических возможностей и уровня готовности всех социальных групп к освоению цифровых технологий, и как следствие, полному переходу на электронно-цифровую стадию развития цивилизации. Важно отметить, что цели цифрового правительства должны включать в себя критерии введенного в диссертации понятия «электронно-цифровой стадии развития цивилизации» при гуманистическом подходе принятия управленческих решений. Только тогда система государственного управления, функционирующая с помощью цифровых и ИИ-технологий, позволит контролировать поведение человека в мир-системной парадигме.

В Заключении подведены итоги проведенного в диссертации исследования, которые изложены в ряде выводов. Текущий период в истории развития цивилизации переводит фокус внимания социологических исследований с определения способов производства и потребления общества на ценностные ориентиры новых поколений в электронно-цифровых условиях, выявление и уточнение последствий внедрения технологических новаций в социум.

Ключевой вывод свидетельствует о том, что современное переходное состояние общества требует дальнейшего совершенствования системы государственного управления при строгом соблюдении гуманистических подходов к принятию решений. Кроме того, представляется возможным заключить, что баланс между технологическим прогрессом и социально ориентированным управлением возможно достичь только на основе глубокой научной экспертизы.

III. ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Основные результаты, положения и выводы диссертации опубликованы в 12 статьях автора общим объемом 12,3 п.л. (авторский вклад – 11,7 п.л.):

*Статьи, опубликованные в рецензируемых научных изданиях,
рекомендованных для защиты в диссертационном совете
МГУ имени М.В. Ломоносова по специальности и отрасли наук:*

1. Исаева К.В. Теоретические подходы к исследованию «современности» как отражения развития цивилизации в социологическом знании // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2021. – Т. 27. № 1. – С. 72-84 (1,5 п.л.) ИФ по РИНЦ – 1,131 (EDN: balsqu);
2. Исаева К.В. Цифровые вызовы и угрозы перед социальным управлением: социологическое осмысление // Alma mater. Вестник высшей школы. – 2022. – № 8. – С. 30-32 (0,5 п.л.) ИФ по РИНЦ – 0,446 (EDN: mzxddf);
3. Исаева К.В. Факторообразующие процессы трансформации управления электронно-цифровым обществом // Социально-гуманитарные знания. – 2022. – № 5. С.55-58 (1 п.л.) ИФ по РИНЦ – 0,553 (EDN: yujbws);
4. Исаева К.В. Периодизация технологического развития общества. Электронно-цифровая цивилизация // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. – 2022. – Т. 28. № 4. – С. 139-157 (2,2 п.л.) ИФ по РИНЦ – 1,131 (EDN: xpmnrd);
5. Исаева К.В. (в соавторстве). Непрерывное образование как один из трендов цифрового десятилетия / А.С. Вантяева, К.В. Исаева // Социодинамика. – 2023. – № 10. – С. 34-43. (1,2 п.л.; авторский вклад – 0,6 п.л.) ИФ по РИНЦ – 0,877 (EDN: jmfdjw).

Статьи в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России:

6. Исаева К.В. Основные критерии электронно-цифровой цивилизации // Миссия конфессий. – 2021. – Т. 10. – № 50. – С. 63-67. (0,7 п.л.) ИФ по РИНЦ – 0,313;
7. Исаева К.В. Теоретические основы изучения проблемы управления электронно-цифровым обществом // Миссия конфессий. – 2021. – Т. 10. – № 50. – С. 117-123. (0,8 п.л.) ИФ по РИНЦ – 0,438;
8. Исаева К.В. Влияние цифровизации экономики на социальное управление: анализ современных общемировых тенденций // Национальная безопасность. Nota Bene. – 2021. – № 2. – С. 1-7. (0,8 п.л.) ИФ по РИНЦ – 0,438;
9. Исаева К.В. Развитие электронно-цифрового общества и его воздействие на личность // Миссия конфессий. – 2021. – Т. 10. – № 5. – С. 516-523. (0,8 п.л.) ИФ по РИНЦ – 0,5;
10. Исаева К.В. Цифровизация государственного и муниципального управления // Миссия конфессий. – 2021. – Т. 10. – № 55. – С. 636-643. (0,8 п.л.) ИФ по РИНЦ – 0,5
11. Исаева К.В. Цифровое лидерство как форма эффективного управления в условиях современных социально-технологических тенденций: теоретический аспект // Миссия конфессий. – 2021. – Т. 10. – № 56. – С. 719-725. (0,8 п.л.) ИФ по РИНЦ – 0,688;
12. Исаева К.В. Management lag: успевает ли социальное управление за высокими технологиями? // Цифровая социология. – 2021. – Т. 5. – № 1. – С. 4-14. (1,2 п.л.) ИФ по РИНЦ – 0,438.