

ОТЗЫВ официального оппонента
на (о) диссертацию(и) на соискание ученой степени
кандидата филологических наук Аристовой Дарьи Дмитриевны
на тему: «Фоностилистическое своеобразие жанра лекции в свете
современной риторики интеллективного общения»
по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран
(германские языки)

В XXI веке перед лингвистами-теоретиками и преподавателями-практиками возникает естественная необходимость пересмотра привычных средств обучения и переосмысления способов взаимодействия и вовлечения студентов в учебный процесс. Традиционные методы обучения не достаточно эффективны в связи с особенностями мышления, фрагментарностью восприятия информации и концентрации внимания технологически развитого современного поколения. Кроме того, существующие стереотипы научной коммуникации в академической среде нарушаются не только из-за ожиданий целевой аудитории и новых форм взаимодействия с ней, но и благодаря инновационным процессам в осуществлении речевой коммуникации в целом, и в жанре лекции в частности. Сказанное объясняет **актуальность** исследования, проведенного Дарьей Дмитриевной Аристовой, поскольку оно позволяет вскрыть целый пласт научного знания междисциплинарного характера.

Постановка проблемы в диссертации, выбор предмета исследования, а также ракурса его рассмотрения поднимают сложные и актуальные вопросы, что свидетельствует в пользу **новизны** исследования. Комплексное изучение функционально-коммуникативного жанра лекции британской и американской лингвокультур, сравнительно-сопоставительный анализ экстралингвистических факторов, определяющих природу языковых изменений жанра в его фонетико-фонологической области, позволяют автору работы соединить традиционные представления о риторике и предпосылках формирования жанра с современными тенденциями университетского общения в Великобритании и США.

В пользу новизны свидетельствует и применение положений когнитивной синтактики и категориального подхода, при помощи чего автору диссертации удастся выявить не только стандартные универсальные характеристики успешного публичного выступления, но и национальные языковые средства, отражающие идентичность лектора, а также учитывающие фактор целевой аудитории при осуществлении научного взаимодействия в академической среде.

Диссертация имеет логичное построение и убедительную доказательную базу. Структура работы, включающая введение, 3 главы, заключение, библиографию, отражает этапы реализации поставленных автором цели и задач.

Бесспорным достоинством работы является объем и глубина проанализированного теоретического материала (278 источников), при этом автор не просто констатирует результаты существующих исследований, но дает им всесторонний аналитический обзор. Исходные теоретические предпосылки работы диссертанта соответствуют избранным методам анализа, а выносимые на защиту положения, безусловно, можно считать аргументировано доказанными.

Так, в Главе 1 обращение к вопросам, связанным с этапами эволюционного развития жанра лекции, продиктовано необходимостью выявить предпосылки, способствующие трансформациям классической формы передачи знаний в университетской среде, когда дидактическая манера сменяется более гибридной подачей материала. Автор также обосновывает национальные отличия, проявляющиеся в манере передачи знания в британской и американской лингвокультурах, что позволяет выявить уникальное риторическое своеобразие научного общения в двух образовательных системах.

Д. Д. Аристова демонстрирует высокий уровень научной компетенции при обсуждении вопросов, связанных с проблемами лингвистического характера в Главе 2. Поскольку существующие описания

фоностилистического своеобразия жанра лекции, несмотря на их многочисленность, преимущественно отличаются классическим подходом к объекту исследования, автор обращается к актуальным вопросам моделирования стиля научной речи в рамках филологического образования, выявляет произносительные характеристики и современные тенденции в британском и американском вариантах английского языка, обосновывает необходимость отразить в лингвистическом исследовании те вариационные процессы, которые затрагивают данный формат в связи с особенностями современной риторики интеллективного общения.

Надежность и достоверность результатов исследования и положений, выносимых на защиту, также обеспечивается репрезентативной выборкой анализируемого материала (более 15 часов лекций ведущих британских и американских ученых) и детальной интерпретацией параметров речевого голоса, сегментных особенностей произношения, фонетических модификаций, возникающих в исследуемых вариантах английского языка. Соискатель анализирует фоностилистическую организацию композиционных частей университетской лекции, учитывая современные тенденции в научно-педагогическом дискурсе XXI века, в рамках дифференцированного подхода к анализу звучащего материала, что свидетельствует о высоком личном вкладе автора.

В Главе 3 Д. Д. Аристова успешно рассматривает дихотомию полного и разговорного стилей произношения, определяет прагматику использования фонетических характеристик в зависимости от коммуникативной установки лектора, лингвистически интерпретирует полученные данные, иллюстрирует утверждения примерами из аутентичных лекций с указанием показателей сверхсегментных параметров речевого голоса. Выявленные тенденции к фоностилистической гибридизации звучания выступающих в жанре лекции достоверно подтверждаются и убедительно обосновываются автором в ходе комплексного анализа широкого корпуса исследования. С помощью сетевого программного обеспечения Praat (версия 6.3.02) проведена инструментально-

акустическая обработка речевого сигнала с целью уточнения данных перцептивного анализа, подтверждены сходные и отличительные сверхсегментные черты в выступлениях британских и американских ораторов. Адекватное применение методов исследования, а также скрупулезный анализ звучащего материала позволили автору описать особенности новой риторики публичной речи, а также выявить те просодические параметры, которые влияют на неоднородность фонетических стилей. Автор обнаруживает разную степень фоностилистического варьирования темпоральных и мелодических параметров, а также сегментных модификаций не только на общем сопоставительном уровне вариантов английского языка, но и в разных композиционных частях лекций, создавая модели универсальных и национальных риторических проявлений речевого поведения в формате лекции. Метод статистической обработки данных позволяет наглядно и убедительно представить полученные результаты.

Таким образом, **теоретическая ценность** полученных результатов не вызывает сомнений. Важным для отечественных филологов представляется углубление имеющихся знаний в области понятия жанрово-стилистической гибридизации, а также выявление современных тенденций произношения в двух вариантах английского языка и, как следствие, обновление риторического и просодического минимумов в публичных выступлениях в жанре лекции.

Диссертация Д. Д. Аристовой обладает большой **практической значимостью**. Результаты исследования могут получить широкое применение в теоретических и практических курсах по английскому языку. Материал работы и рекомендации автора имеют исключительную ценность для отечественных филологов.

В целом диссертацию Д. Д. Аристовой можно охарактеризовать как серьезное, многоаспектное, самостоятельное исследование.

Давая положительную оценку работе, хотелось бы уточнить некоторые вопросы дискуссионного характера:

1. В чем заключалась гипотеза исследования?
2. В качестве материала исследования использовались речи успешных ораторов-мужчин и женщин. Известно, что в языке проявляется дифференциация по гендерному признаку. Была ли отмечена роль гендера во влиянии на фоностилистическую гибридизацию и вариативность произношения?
3. Учитывая поликультурность англоязычного пространства, происходит ли аккомодация речевого поведения лекторов в зависимости от уровня языковой компетенции целевой аудитории?
4. Современный взгляд лингводидактов на обучение произношению заключается в важности сохранения и проявления национальной идентичности в речи на иностранном языке, что противоречит мнению филологов-англистов о важности развития риторической компетенции. Можно ли говорить о неэффективности взаимодействия, если в ходе научного общения будут сохраняться присущие национальному коллективу особенности подачи материала? Насколько реалистично в свете образовательных тенденций заключение о необходимости русскоговорящим пользователям английским языком сознательно перестраивать собственную речь и соблюдать риторический и просодический минимумы в ходе коммуникации в академической среде?
5. Выводы о смещении языкового кода в риторике интеллектного общения с учетом современных реалий весьма убедительны. Возможно ли использование выработанных по результатам исследования рекомендаций, расширяющих просодический и риторический минимумы научного общения, в онлайн или видео форматах университетской лекции?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (германские языки), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, а также оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, соискатель Аристова Дарья Дмитриевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6. – Языки народов зарубежных стран (германские языки).

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук,
доцент кафедры английского языка и лингводидактики
Института иностранных языков
ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»

Михалева Елена Игоревна

24.01.2024

Контактные данные:

e-mail: mihalevaei@mgpu.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
10.02.04 – Германские языки

Адрес места работы:

105064, г. Москва, М. Казенный переулок, дом 5б,
ГАОУ ВО МГПУ, ИИЯ
Тел.: +7(495) 607-16-02; e-mail: iiya.info@mgpu.ru