

Отзыв на автореферат диссертации **Дмитрия Алексеевича Хитрова**
«Губернская реформа Екатерины II: изменение внутренних границ и
организация пространства государства»,

представленной на соискание ученой степени доктора исторических
наук по специальности 5.6.1. Отечественная история

Актуальность диссертационного исследования Д.А. Хитрова определяется масштабностью не только мероприятий губернской реформы реформы 1770-х – 1780-х гг., но и того влияния, которое она оказала на различные стороны социально-экономической жизни России, включая социальную структуру, градостроительство, пути сообщения.

Объект и предмет исследования, хронологические и географические рамки, цель и задачи работы сформулированы достаточно убедительно. Степень изученности темы изложена последовательно и исчерпывающе. В постановке задач особо подчеркнем стремление автора к получению нового знания на основе большого комплекса разновременных и разнородных источников. В практическом плане результатом этой работы стали картографические материалы, отражающие территориально-административную систему накануне и в результате губернской реформы. Обоснованным в работе по картографированию представляется ретроспективный подход, так как именно он позволяет получить адекватное представление о пространстве в контексте его временных трансформаций.

В автореферате основательно представлены положения диссертации, выносимые на защиту. Обоснованным представляется указание на разнородность территориальной организации России, что стало одной из причин реформы. Это разнообразие неоднократно отмечалось в

историографии и подтверждается данными источников, относящихся как северо-западным, так и центральным областям. Положения достаточно полно характеризуют методы и результаты губернской реформы.

Раздел автореферата, посвященный основному содержанию диссертации, достаточно емко характеризует представленные в ее частях материалы. Дается представление о понятиях, относящихся к методам и результатам реформы, а также элементах территориальной организации, как-то: наместничество и «наместнический округ», провинция, уезд, станово-волостное деление, межевание, и др. Важным является вывод о том, что территориально-административные трансформации существенно не затрагивали налоговый и правовой статус населения, но одновременно внесли единообразие в соответствии со сложившейся социальной структурой и системой управления. Дано представление об особенностях проведения реформы о различных частях России и городах.

Представленные положения и основное содержание исследование являются важными в понимании истории организации пространства Европейской части России не только в обозначенный хронологический период, в более раннее время. Несмотря на проведение реформы чисто административными методами, уездное деление, как показало проведенное Д.А. Хитровым исследование, обладало большой устойчивостью, следовательно, выводы диссертационного исследования являются актуальными в исследовании исторической географии России в целом.

Особо следует отметить качество источниковой базы и полученной пространственной модели. Получить фундированные выводы о причинах, предпосылках, цели, задачах, механизмах проведения и результатах губернской реформы автору позволило изучение внушительного объема источников (629 единиц хранения, относящихся к 27 фондам, а также

опубликованные материалы). Впечатляет объем пространственной модели, включающий данные о 1,5 млн географических объектов. Он позволил исследователю впервые в отечественной науке создать методами современного геореференсирования детальную картину территориально-административного деления Европейской России второй половины XVIII в. Созданная модель позволила адекватно оценить размещение и размеры новых административных единиц, особенности уездного деления в различных регионах России.

Список публикаций автора (40 научных работах диссертанта общим объемом 187,4 п.л., в том числе в 19 работах общим объемом 17 п.л. в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 5.6. Исторические науки) свидетельствует о глубокой систематической работа автора над темой диссертации и о том, что результаты исследования были широко представлены научной общественности.

Автореферат дает представление о диссертации как о законченном, оригинальном, самостоятельном исследовании. Автореферат отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Отраженное в автореферате содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, **Хитров Дмитрий Алексеевич** заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник

Отдела специальных исторических дисциплин

Института всеобщей истории РАН

Степанова Юлия Владимировна

Адрес места работы: 119334, Москва, Ленинский проспект, 32А

Тел.: +7(495) 938-19-11, e-mail: histgeo@igh.ru

Подпись Ю.В. Степановой заверяю:



Степановой Ю.В.
С. Мамминой
7 мая 2015г.