

Заключение диссертационного совета МГУ.057.2

по диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук

Решение диссертационного совета от «16» марта 2025 г. № 11

О присуждении Суркову Ивану Евгеньевичу, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Онтология прп. Максима Исповедника» на соискание ученой степени кандидата философских наук по научной специальности 5.7.2 История философии (по философским наукам) принята к защите решением диссертационного совета 04 февраля 2026 года, протокол №8.

Соискатель Сурков Иван Евгеньевич, 1997 г.р., в 2025 году успешно завершил освоение основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре философского факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Соискатель Сурков Иван Евгеньевич в настоящее время работает в должности младшего научного сотрудника сектора истории западной философии института философии РАН.

Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной философии философского факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Научный руководитель — Бугай Дмитрий Владимирович, доктор философских наук, профессор кафедры истории зарубежной философии философского факультета Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Официальные оппоненты:

- Светлов Роман Викторович, доктор философских наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Институт теологии, кафедра богословия и церковной истории, заведующий кафедрой;
- Макаров Дмитрий Игоревич, доктор философских наук, доцент, Уральская государственная консерватория им. М.П. Мусоргского, общевузовская кафедра общих гуманитарных дисциплин, профессор и заведующий кафедрой;
- Антонов Николай Константинович, кандидат теологии (б/звания), Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, богословский факультет, кафедра систематического богословия и патрологии, доцент,

дали положительные отзывы.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области истории зарубежной философии (в частности, истории византийской философии), а также

наличием публикаций в соответствующей сфере исследования в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования «eLibrary Science Index».

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 6 работ, из них 5 статей общим объёмом 6,2 п.л., опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по научной специальности 5.7.2. История философии:

1. Сурков И. Е. Онтология прп. Максима Исповедника в новейших исследованиях // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2024, Т. 48. № 4. С. 13–28. Импакт-фактор 0,322 (РИНЦ)¹. EDN: BDFRAI. 1 п. л.
2. Савинов А. А., Сурков И. Е. Поворот к реляционности: постановка и истоки проблемы // Вопросы философии, 2025. № 2, С. 128–137. Импакт-фактор 0,310 (SJR). EDN: ICWKFN. 1 п.л.².
3. Савинов А. А., Сурков И. Е. Метафизика реляционности в патристической философии: Максим Исповедник // Философский журнал. 2025. Т. 18. № 1. С. 5–21. Импакт-фактор 0,309 (SJR). EDN: ATULRV. 1,6 п.л.³.
4. Сурков И. Е. Метафизика Максима Исповедника: динамика актуализации и преобразования космоса // История философии. 2024, Т. 29. № 1. С. 142–149. Импакт-фактор 0,147 (РИНЦ). EDN: YOKVGU. 0,7. п. л.
5. Сурков И. Е. Трансцендентальная онтология: схоластика, Византия, современность // История философии. 2025. Т. 30. № 2. С. 59–70. Импакт-фактор 0,147 (РИНЦ). DOI: 10.21146/2074-5869-2025-30-2-59-70. 1 п.л.

На диссертацию и автореферат дополнительных отзывов не поступило.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований достигается цель и решаются следующие исследовательские задачи, важные для развития истории зарубежной философии:

1. Реконструировано учение Максима Исповедника о природном действии (φυσικὴ ἐνέργεια).

¹ Здесь и далее указывается двухлетний импакт-фактор РИНЦ без самоцитирования.

² Авторский вклад соискателя в данной публикации составляет не менее 50% общего объема текста.

³ Авторский вклад соискателя в данной публикации составляет не менее 70% общего объема текста.

2. Уточнен онтологический статус Божественного действия, а также его соотношение с «логосами сущего» в системе Максима Исповедника.
3. Реконструирована классификация и предполагаемая иерархия видов Божественного действия (Бытие, Благо, Истина, Красота и др.) в сочинениях Максима Исповедника.
4. Описана структура приобщения к Божественному действию в системе Максима Исповедника.
5. Сопоставлено учение Максима Исповедника о Божественном действии с моделями решения апории трансцендентного начала в позднем неоплатонизме (у Ямвлиха, Прокла и Дионисия).

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование по актуальной теме, обладающее внутренним единством. Выводы, к которым приходит автор, представляются оригинальными и обоснованными. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Понятие «природного действия» (φυσικὴ ἐνέργεια) и триада «сущность – возможность – действительность» (οὐσία – δύναμις – ἐνέργεια) занимают ключевое место в онтологии Максима Исповедника. Они выражают сущностную идентичность каждого сущего, круг его способностей и их реализацию в конкретных «тропосах» (τρόπος ἐνεργείας) – способах действия. Прослеживается континуитет употребления данных терминов от классической Античности через раннюю патристику к Максиму.
2. Для описания «Божественного приобщимого» Максимом используется терминология, заимствованная из рефлексии над тварным порядком: «деяния Бога» (ἔργα θεοῦ), Божественные действия/энергии (ἐνέργεια), «Божественные особенности» (θεῖα ἰδιώματα), «приобщимые сущие» (τὰ ὄντα μεθεκτά), «то, что окрест Бога» (τὰ περὶ θεόν), «исхождения» (πρόδοι) и др. Эти наименования используются синонимично с учетом контекстуальных различий их употребления.
3. Онтологический статус Божественного действия раскрывается через триаду «сущность – возможность – действительность»: трансцендентная сущность Бога может быть истолкована как «первая действительность» / «вторая возможность» (в терминах аристотелевской традиции) или в смысле «внутреннего действия» (в платоновском смысле); а Божественное действие – как «вторая действительность» или внешнее действие.
4. Трансцендентность Первоначала выражается в том, что Бог в Себе (δι' ἑαυτόν) по сущности абсолютно неприобщим и безотносителен (ἄσχετος); тогда как в Своем действии – каузально связан с творением и приобщим. Эпистемологически это выражено через непознаваемость Божественной сущности при познаваемости Божественных действий.

5. Божественное действие и логосы сущего играют различную роль в онтологии Максима Исповедника. Божественное действие может быть описано как производящая причина, а логосы – как формальные (парадигматические) и целевые. Логосы определяются Максимом как «мысли и воления» Бога, они распределяют Божественное действие в мире и определяют для каждого сущего меру приобщения к нему.
6. Предикация каких-либо свойств одновременно и Богу, и миру возможна только в нестрогом смысле: «омонимически» (в позднеантичном смысле омонимии по приобщению) или «переносно» (катахристически). Данная традиция восходит к Аммиону и Порфирию.
7. Божественное действие численно одно, оно является общим для всех Лиц Троицы; в тварном мире оно раскрывается как множество своих тропосов (Бытие, Благодать, Истина, Жизнь, Красота и др.). Набор тропосов реконструируется как ряд трансценденций, определяющих фундаментальные характеристики тварного мира; при этом строгая иерархия между тропосами отсутствует, а их отношения можно описать как близость вплоть до взаимной обратимости.
8. Приобщение тварного к Божественному действию имеет статичный (онтологический) и динамический (сотеиологический) аспекты: первый экзистенциально необходим для самого существования творения (приобщение к Бытию), второй – для его актуализации и совершенствования (приобщение к Благу, Мудрости, Красоте и т. д.). Динамическое приобщение осуществляется через развитие добродетелей, а также сакраментально (через участие в церковных таинствах). Оно доступно, в первую очередь, для человека, а через него как посредника – для всего космоса.
9. Типологическое сопоставление Максима с Ямвлихом, Проклом и Дионисием демонстрирует континуитет ключевых онтологических интуиций греческой мысли и одновременно византийские инновации в понимании трансцендентного начала. Парадигмы приобщения у Максима и Прокла демонстрируют глубокое структурное сходство. Также наблюдается типологическое сходство между учением Максима о Божественном действии, учением Дионисия об «исхождениях» и учением Ямвлиха о генадах; при этом у Максима и Дионисия, в отличие от неоплатоников, неприобщимый трансцендентный уровень «внутренне» принадлежит Самому Первоначалу, каузально связанному с миром через действия, а не выносится в отдельный уровень.

На заседании 16 марта 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Суркову Ивану Евгеньевичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 3 доктора наук по научной специальности 5.7.2 История философии, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета (дополнительно

введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за – 10, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета

А.А. Кротов

Ученый секретарь

диссертационного совета

А.П. Беседин

16 марта 2026 года