

В диссертационный совет МГУ.051.4  
Московского государственного университета  
имени М.В. Ломоносова  
г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы д.1, стр. 13-14,  
юридический факультет

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук Недрова Артёма Анатольевича  
на тему: «Публично-правовой режим выпуска и обращения цифровых валют  
центральных банков»  
по специальности 5.1.2 – «Публично-правовые (государственно-правовые)  
науки»

Цифровая эпоха внесла фундаментальные коррективы в природу государственной власти и её инструментария. В этом контексте диссертационное исследование Недрова Артёма Анатольевича представляет собой своевременную и продуманную попытку системного осмысления публично-правовых основ выпуска и обращения цифровых валют центральных банков.

Актуальность темы исследования обусловлена не только глобальной тенденцией цифровизации денежного обращения, но и спецификой российской правовой реальности. Введение в правовое поле цифрового рубля потребовало пересмотра основополагающих правовых конструкций, сложившихся за столетия развития финансовой системы. В частности, такие устоявшиеся понятия как «наличные» и «безналичные» денежные средства перестают быть столь однозначными, поскольку в своей основе цифровые валюты центральных банков стремятся совместить свойства и тех и других.

Научная новизна работы проявляется в комплексном подходе к исследованию цифровых валют центральных банков как нового правового феномена, требующего переосмысления традиционных категорий финансового и конституционного права. В диссертации автором проведен анализ фундаментальных понятий финансового права и дана характеристика деньгам как публично-правовой категории; использован междисциплинарный подход при выявлении предпосылок формирования публично-правовых режимов цифро-

вых валют центральных банков; определены ключевые характеристики цифровых валют центральных банков, позволяющие отграничить их от прочих явлений цифровой экономики; выявлены существующие в мировой практике подходы к определению правовой сущности цифровых валют центральных банков; дана оценка применимости зарубежной практики внедрения цифровых валют центральных банков в условиях российской правовой системы, охарактеризовано актуальное состояние публично-правового режима выпуска и обращения цифровых валют центральных банков в различных юрисдикциях; установлена правовая природа цифровой валюты Банка России – цифрового рубля, а также выявлены существующие пробелы в правовом регулировании его выпуска и обращения; продемонстрированы ключевые особенности нормативного регулирования функционирования платформы цифрового рубля; определены правовые риски законодательного закрепления за цифровым рублём статуса официального платёжного средства; сделаны выводы относительно текущего публично-правового статуса Банка России в контексте наделения его полномочиями оператора платформы цифрового рубля.

Изложение материала отличается логической последовательностью, внутренней согласованностью структурных элементов и строгой композиционной организацией. Язык работы соответствует требованиям академического стиля: он насыщен профессиональной лексикой, опирается на устоявшиеся термины и категориальный аппарат отрасли, что создаёт условия для однозначного восприятия и точной интерпретации полученных научных результатов.

Хотелось бы выделить отдельные выводы и положения, выдвигаемые А.А. Недровым в рамках диссертационного исследования.

Так, следует отметить выявленную автором диссертации проблему фрагментарности и противоречивости правопонимания цифрового рубля в различных отраслях права. Как справедливо отмечает соискатель, в налоговом праве он уподобляется электронным денежным средствам, в бюджетном – безналичным расчётам, а в валютном законодательстве вообще не упоминается (с. 12, с. 120). Подобная концептуальная несогласованность порождает серьёзные правовые риски. Для граждан она создаёт правовую неопределённость в вопросах статуса цифрового кошелька, порядка наследования

цифровых денег, механизмов защиты при технических сбоях и кибератаках, а также при банкротстве кредитной организации-участника системы. Для финансовой системы в целом фрагментарность регулирования чревата формированием «серых зон», где отсутствуют чёткие правила ответственности участников оборота цифрового рубля, что может спровоцировать правоприменительные коллизии, подорвать доверие к новому инструменту и, в конечном итоге, затормозить его массовое внедрение.

Одобрения заслуживает проведённый автором анализ действующего законодательства, позволивший выявить точечные, но критически значимые пробелы и коллизии в правовом регулировании цифрового рубля. В качестве одного из примеров можно привести отмеченное диссертантом несоответствие положений Федерального закона от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» принятому Банком России подходу к позиционированию и регулированию цифрового рубля (с. 102).

Особого внимания заслуживает первое положение, выносимое на защиту, в котором диссертант проводит принципиальное разграничение гражданско-правовой и публично-правовой природы денег. Автор убедительно демонстрирует, что традиционное гражданско-правовое понимание денег как особого рода имущества или средства исполнения обязательств оказывается методологически недостаточным при анализе цифровых валют центральных банков, поскольку игнорирует их сущностную связь с государственным суверенитетом и публичной властью. Нарицательная стоимость денег устанавливается не волей сторон, а публично-властным актом государства (центрального банка в качестве органа публичной власти), что выводит деньги из плоскости частноправовых отношений в сферу публично-правового регулирования.

Эти и многие другие выводы автора заслуживают безусловной поддержки: они отличаются научной достоверностью, логической обоснованностью и содержат элементы научной новизны. Полученные результаты опираются на прочный фундамент теоретических разработок отечественной и зарубежной доктрины, а также на тщательно проанализированную нормативно-правовую базу. Особую ценность исследованию придаёт привлечение широкого спектра актов зарубежного законодательства и документов между-

народных финансовых организаций, что позволяет представить проблематику более глубоко и получить достоверные результаты.

Вместе с тем, как и любой результат научной деятельности, диссертационное исследование Недрова Артёма Анатольевича не лишено спорных моментов и оставляет определенное пространство для вопросов и дискуссии.

1) Для снижения концентрации полномочий «в руках» Центрального Банка РФ автор предлагает учредить орган оперативного управления в форме государственной корпорации. Существующая практика деятельности государственных корпораций показывает не самую высокую эффективность их деятельности, если речь не идет о проектном управлении (как это было в случае с ГК «Олимпстрой»). Возможно ли предложить иные модели разрешения указанной проблемы, не требующие «множить сущности»?

2) В пятом положении, выносимом на защиту, автор отмечает, что российским законодателем был избран подход, в соответствии с которым цифровые активы определяются в рамках двух нормативно установленных категорий (цифровые финансовые активы и цифровые валюты). Отмечено, что такой подход расходится с общемировой практикой, а также делается вывод о негативных последствиях такого способа регулирования. Вместе с тем, в работе отсутствуют предложения относительно возможных способов исправления выявленных недочетов нормативной базы.

3) Несмотря на упоминание в работе отдельных вопросов из сферы налогового права, отсутствует однозначный ответ на вопрос о том, какие последствия для публично-правовой доктрины и правоприменительной практики имеет отсутствие полноценного учета цифрового рубля в налоговом законодательстве?

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки», а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Недров Артём Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки».

**Официальный оппонент:**

доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой правовых дисциплин Высшей школы государственного аудита Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

**Крохина Юлия Александровна**



*подпись*

*02.03.2016* Дата подписания

Контактные данные:

тел.: +7 (495) 989-59-24, e-mail: office@audit.msu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация: 12.00.14 – «Административное право, финансовое право, информационное право»

Адрес места работы:

119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 13.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Высшая школа государственного аудита (факультет), кафедра правовых дисциплин

Тел.: +7 (495) 989-59-24; e-mail: office@audit.msu.ru

Подпись сотрудника  
ОРГАНИЗАЦИИ И.О. Фамилия удосто-  
руководитель/кадровый работник

дата

*02.03.2016*



*(М.В. Петрова)*  
И.О. Фамилия