

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
Матвеева Федора Юрьевича
на тему: «Социальная динамика и политическое развитие Центральной
и Восточной Аравии во второй половине XVII – начале XIX в.»
по специальности 5.6.2. Всеобщая история**

Высокую активность в современном мире проявляют исламские и исламистские движения и организации, идеологические корни которых восходят к ваххабизму, зародившемуся в Аравии в XVIII в. Неуклонно возрастает значимость Королевства Саудовская Аравия в политике, экономике и международных отношениях на региональном и глобальном уровне. В таких условиях особую актуальность приобретает исследование истоков учения Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба (1793–1792), которое неразрывно связано с историей зарождения и формирования государственности в Центральной и Восточной Аравии.

В своей работе Ф.Ю. Матвеев ставит чрезвычайно важный вопрос: как, под влиянием каких факторов, в каких условиях происходила кристаллизация джихадистских установок и концепции имамата, выдвинутой основоположником ваххабизма? Выводы, к которым приходит автор диссертации, вполне убедительны и основаны на тщательной реконструкции социально-политической жизни, экономического и религиозного ландшафта Центральной и Восточной Аравии во второй половине XVII – начале XIX в. Ф.Ю. Матвеев справедливо отмечает, что всесторонний анализ истории региона в этот период и развития социально-политической доктрины раннего ваххабизма является необходимой основой для выявления связи между этим религиозным движением и особенностями сложившейся под его влиянием саудитской государственности (с. 5).

Именно подробная и детальная реконструкция истории аравийских оазисов в период зарождения и распространения учения Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба на основе малоизученных в российской историографии арабских

источников определяет научную новизну исследования. Не менее важным является и то, что автор диссертации сосредоточил внимание на социально-политических преобразованиях, которые начались в дир'ийском эмирате после заключения союза между Ибн 'Абд аль-Ваххабом и Ибн Саудом (ум. в 1765 г.). Некоторые сомнения в научной новизне могут вызвать слишком общие и, пожалуй, чересчур масштабные формулировки второй части цели исследования («рассмотреть эволюцию религиозного учения, основанного Мухаммадом ибн 'Абд аль-Ваххабом», с. 6) и задачи № 7 («проследить формирование и эволюцию ваххабитской идеологии», с. 7). Очевидно, что подобные цели и задачи ставили перед собой многочисленные исследователи, как упомянутые самим Ф.Ю. Матвеевым (К. Банзел, М. Кук, Н. Самин и др.), так и те, чьи работы не были использованы для подготовки диссертации (например, монография Э. Пескеса, в которой представлена подробная реконструкция ранней истории ваххабизма и формирования ваххабитской доктрины: Peskes E. Muhammad b. 'Abdalwahhab (1703-92) im Widerstreit: Untersuchungen zur Rekonstruktion der Frühgeschichte der Wahhabiya [Muhammad b 'Abdalwahhab (1703-92) in Conflict: Investigations into the Reconstruction of the Early History of the Wahhabiyya]. Beirut: Franz Steiner Verlag, 1993). Список положений, выносимых на защиту (с. 9–10) также можно было бы сократить за счет пунктов 6 и 7, во всяком случае в той части, где речь идет об упадке нормативного ислама, идолопоклонстве и культе святых, а также связи учения Ибн 'Абд аль-Ваххаба с воззрениями Таки ад-Дина ибн Таймии (1263–1328) и Ибн Кайима аль-Джаузийи (1292–1350), поскольку эти положения были неоднократно представлены в научной литературе ранее и едва ли нуждаются в дополнительной защите. Более конкретное указание на те стороны религиозного учения и идеологии ваххабизма, которые находятся в фокусе исследования автора диссертации, а также на связь двух составляющих, обозначенных в цели работы – социально-политической жизни Центральной и Восточной Аравии и эволюции раннего ваххабизма, –

позволило бы ярче продемонстрировать научную новизну выбранного подхода к изучению этого периода в соответствующем разделе *Введения*.

Скромно представлены методологическая база и методы работы (с. 12–13). Расширить эту базу, вероятно, можно было бы, обратившись к трудам не только по истории Аравии, но и к тем исследованиям, которые, используя иной исторический материал, фокусируются на чрезвычайно важном в теоретическом плане вопросе о роли религиозной идеологии, связанной с идеями очищения ислама и возвращения к его истокам, в процессе формирования государственности на Ближнем Востоке. Впрочем, осторожные и «умеренные позиции» (с. 12) Ф.Ю. Матвеева в этом отношении вполне обоснованы и соответствуют задачам работы.

Высокий уровень достоверности полученных результатов обеспечивается опорой на широко и полно представленную источниковую базу (в списке источников 63 наименования на арабском, русском и английском языках). В диссертации продемонстрирован критический подход к источникам, тщательная проверка и сопоставление всех доступных свидетельств, стремление к объективному анализу летописей, хроник, дневников. Самое положительное впечатление производит историографический раздел *Введения*. Четко очерчены хронологические рамки и убедительно обоснованы географические рамки работы, что сделать не всегда просто, когда речь идет об обширном и не определенном государственными границами регионе. Структура диссертации позволяет всесторонне раскрыть тему и охватить весь необходимый материал, а содержание свидетельствует о глубокой проработке заявленной проблематики.

Отдельного упоминания заслуживают шесть карт, составленных автором диссертации и размещенных в разделе «Приложения». Эти ясные, четкие, очень информативные карты, без сомнения, будут востребованы как учеными – исследователями аравийской истории, так и студентами – будущими специалистами по Ближнему Востоку. Хорошим дополнением к

работе, практическую значимость которой сам Ф.Ю. Матвеев связывает с подготовкой учебных пособий, мог бы стать также указатель имен (с краткими пояснениями) и географических названий (со ссылками на карты), что позволило бы облегчить восприятие насыщенного фактическим материалом текста и ориентацию в хитросплетении личных отношений, политических интриг, конфликтов и генеалогий правящих кланов Центральной и Восточной Аравии.

К числу достоинств работы относится наличие выводов и обобщений в конце каждого раздела, причем, резюмируя промежуточные итоги, Ф.Ю. Матвеев ясно обозначает и те вопросы, которые пока не имеют однозначного ответа, очерчивает тем самым контуры дальнейших исследований и открывает пространство для научной дискуссии.

Серьезный научный интерес представляет реконструкция истории и социально-экономического положения эмиратов Центральной и Восточной Аравии накануне ваххабитского движения. Автор диссертации анализирует факторы, определявшие политическую судьбу этих эмиратов, но вопрос о том, почему именно Эд-Дир'ийя, которая «представляла собой типичный недждийский эмират со всеми присущими ему социально-политическими особенностями» (с. 91) стала центром реализации социально-политических идей Мухаммада ибн 'Абд аль-Ваххаба, отдельно не рассматривается. Существовали ли объективные предпосылки для успешного и имевшего столь значимые последствия для всей дальнейшей истории региона взаимодействия этого религиозного деятеля именно с кланом Ааль Сауд?

Еще один важный вопрос возникает в связи с тем, что, как справедливо указывает Ф.Ю. Матвеев, важным фактором консолидации государства Саудитов была их способность эффективно мобилизовать ресурсы для военных нужд, в том числе для строительства фортификационных сооружений. Упоминания о том, каким образом это делалось, есть на страницах работы, но какова итоговая характеристика методов, которые

использовали Саудиты для сбора средств, и отличались ли эти методы от тех, которые были на вооружении у других правящих кланов?

Поставленные вопросы, как и те, которые были обозначены самим Ф.Ю. Матвеевым, свидетельствуют о том, что представленное к защите исследование вскрыло целый пласт материалов, требующих дальнейшего изучения и осмысления, далеко выходящего за рамки одной диссертации. Вдумчивая и скрупулёзная работа с источниками позволила Ф.Ю. Матвееву внести существенные уточнения в характеристику раннего этапа истории государства Саудитов и сделать предположение о том, что Мухаммад ибн 'Абд аль-Ваххаб в этот период играл более значимую роль, чем считалось ранее. Всестороннему анализу подвергнут процесс централизации власти, выявлены изменения характера военных походов и чуждые доваххабитскому периоду черты экспансии. В целом, выдвинутые на защиту положения корректны и логично обоснованы в ходе проведенного исследования. Автореферат полностью соответствует основному содержанию и выводам работы, которые также отражены в четырех публикациях в рецензируемых научных изданиях и прошли апробацию, в том числе на международных конференциях. Диссертация написана безупречным с точки зрения стилистики и грамматики языком, практически без опечаток, выдержана в строгом научном стиле.

Вопросы и замечания, упомянутые выше, не умаляют научной значимости диссертационного исследования Ф.Ю. Матвеева. Представленная к защите диссертация, несомненно, вносит значимый вклад в развитие важного, но представленного в российском востоковедении лишь единичными работами, направления исследований – социально-политической истории Центральной и Восточной Аравии в XVII–XIX вв., и отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.6.2. Всеобщая история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о

присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова, оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Федор Юрьевич Матвеев заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук,
профессор, заведующий кафедрой ближневосточных и африканских исследований Института востоковедения и африканистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург

ИЛЮШИНА Милана Юрьевна



✓ 29 сентября 2025 г.

Контактные данные:

тел.: 7(921)9067249, e-mail: miliushina@hse.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
5.6.2. Всеобщая история

Адрес места работы:

190068, г. Санкт-Петербург, наб. Канала Грибоедова, д. 123, лит. А.
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург, Институт востоковедения и африканистики
Тел.: 644-59-11, доб. 61289; e-mail: miliushina@hse.ru

Подпись сотрудника ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» – Санкт-Петербург

Подпись: Илюшиной М.Ю. удостоверяю.

удостоверяю:

Начальник отдела кадров

И. Н. Возиян