

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Костюниной Елизаветы Дмитриевны
«Избирательные кампании Москвы 1999–2018 годов в освещении
общественно-политического сегмента Рунета», представленную
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. Отечественная история

Диссертация Е.Д. Костюниной посвящена изучению эволюции избирательных кампаний Москвы в 1999–2018 гг., динамики применения Интернет-технологий и медийных практик в электоральном процессе. Москва как столица Российской Федерации представлена драйвером технологических новаций в части апробации и внедрения цифровых ресурсов при проведении выборов Мэра Москвы и в Московскую городскую Думу. Объектом исследования, таким образом, являются избирательные кампании Москвы в период с 1999 по 2018 гг., а предметом – отражение московских избирательных кампаний 1999–2018 гг. в общественно-политическом сегменте Рунета.

Источниковую базу исследования, обеспечивающую достоверность результатов исследования, составили нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, агитационные материалы политических партий и деятелей, результаты социологических и маркетинговых исследований. Обращение к материалам СМИ (новостных сайтов, социальных медиа, форумов, блогов) позволило на примере столичного опыта раскрыть особенности становления системы организации избирательных кампаний в России в условиях цифровой среды, выявить зависимость избирательской активности и результативности выборных стратегий от применяемых цифровых технологических вариаций и коммуникационных решений.

Соискателем продемонстрирован высокий уровень владения методологическим аппаратом, что в совокупности с опорой на обширную

источниковую базу позволило изучить динамику избирательных кампаний Москвы с 1999 по 2018 гг. в историческом, политическом и социокультурном контекстах, выявить закономерности трансформации публичного политического дискурса, обозначить устойчивые и изменяющиеся тенденции в медийной представленности выборов. Для более полного изучения выбранной темы Елизаветой Дмитриевной применен междисциплинарный подход в части рассмотрения работ отечественных и зарубежных авторов, посвященных исследованию вопросов политической коммуникации, проведения выборных кампаний и включенности в этот процесс Интернет-технологий в современной истории.

Научной новизной работы является рассмотрение избирательных кампаний в условиях развивающейся цифровой среды как единого эволюционирующего процесса. В этой связи следует отметить выбранные автором хронологические рамки исследования, которые отражают этапы цифровизации столичной общественно-политической жизни: от личных сайтов кандидатов, сайтов государственных структур, форумов (нижняя граница, выборы Мэра Москвы, 1999 г.) до сложившейся системы привлечения сетевых ресурсов к электоральным кампаниям (верхняя граница, выборы Мэра Москвы, 2018 г.). Впервые введены в научный оборот и систематизированы сведения, раскрывающие механизмы формирования сетевого электорального дискурса, прослежена роль Интернета в отражении исторических, политических и идеологических нарративов современности.

Структура диссертации представлена введением, шестью главами, заключением, списком источников и литературы. Во введении обозначены научная новизна и актуальность темы исследования, объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки, методологическая основа и источниковая база, практическая и теоретическая значимость результатов исследования. Применение проблемно-хронологического принципа к построению логики исследования позволило Е.Д. Костюниной

достаточно глубоко раскрыть специфику каждого из этапов развития электоральной культуры Москвы, проследить переход от медийно-ориентированных и персоналистских моделей проведения избирательных кампаний к системным, технологически выстроенным форматам, масштабируемым в дальнейшем в другие российские регионы и совершенствуемым в соответствии с развитием цифровой среды и популярностью ее ресурсов у граждан.

В первой главе «Московские выборы 1999–2018 гг. в освещении Рунета: основные кампании и сетевые технологии» автор, рассматривая типы выборов (выборы Мэра Москвы и выборы депутатов Московской городской Думы), формат представления кандидатов и политических сил, выявляет особенности реализуемых избирательных кампаний, выделяет факторы, влияющие на снижение избирательной активности, определяет и обосновывает основные функции Интернет-технологий в электоральном процессе: имиджевую, коммуникативную, когнитивную, культуuroобразующую и аналитическую.

Во второй главе «Интернет-технологии в выборах Мэра Москвы 1999 г.» проводится реконструкция выборов в общей политической ситуации в России, осуществляется детальный анализ организации (в том числе нормативно-правового регулирования) и результатов избирательной кампании выборов Мэра Москвы во второй половине 1999 г., в ходе которого автором дается оценка ее эффективности с точки зрения подготовки программных и агитационных материалов кандидатов на пост Мэра Москвы (Ю. Лужкова, С. Кириенко и др.), раскрывается содержание и формы их размещения в цифровой среде, исходя из имеющихся на тот момент технических, технологических и коммуникационных возможностей, характеристика которым дана во втором параграфе данной главы. Интерес вызывает описание первых в истории виртуальных выборов (19 октября 1999 г., официальный сайт «Независимой газеты») как прообраза современного

онлайн-голосования. По мнению диссертанта, именно выборы Мэра Москвы 1999 г. можно считать первым примером противостояния конкурирующих Интернет-стратегий.

В главе 3 «Изменение роли Интернета в ходе выборов Мэра Москвы 2003 г.» автор обращает внимание на обновление в 2003 г. нормативно-правовой базы, регламентирующей избирательный процесс, сопоставляет требования федерального и регионального уровней, выявляет специфику проведения выборов в Москве в сравнении с общественно-политическим дискурсом России. Эволюционирующие технологии Интернета рассматриваются через призму экономической состоятельности IT-сферы, развития цифровой грамотности населения и роста популярности Интернета как пространства коммуникаций. Выборы 2003 г. отмечаются Е.Д. Костюниной как первая кампания, в которой Интернет-ресурсы применялись как инструмент политической аналитики в реализации стратегии роста узнаваемости кандидатов. Следует отметить некоторое расширение рамок исследования, допущенное соискателем, которое несомненно усилило исследовательские позиции, а именно, включение в работу материалов применения Интернета как инструмента экономической и политической жизни столицы в целом (например, реализация городской целевой программы «Электронная Москва», принятие постановления Правительства Москвы «О принципах организации Городского портала Москвы в сети Интернет» от 07 октября 2003 г. – предшественник современного сервиса Mos.Ru).

Глава 4 «Качественное усиление роли интернет-технологий в выборах Мэра Москвы 2013 г.» включает рассмотрение нововведений в подходах к выборам глав субъектов федераций, начиная с 2004 г. Автором проанализированы политические программы кандидатов на пост Мэра Москвы: С. Собянина, И. Мельникова, М. Дегтярева, С. Митрохина и др., обозначены организационные особенности проведения выборов, отмечено, что программы кандидатов во многом повторяли друг друга (апеллирование к

проблемам ЖКХ, нелегальной миграции, доступного жилья, охраны правопорядка и т.п.). У кандидатов-оппозиционеров имели место призывы к радикальной реформе органов местного самоуправления в Москве, но это не нашло отклика у электоральной аудитории – исполняющий на тот момент обязанности Мэра Москвы С. Собянин победил во всех административных округах, кроме Гагаринского. Оценивая Интернет-технологии как инструмент в достижении целей избирательных кампаний, соискатель отмечает рост их эффективности, объясняя свою позицию тем, что этому времени они получили необходимую степень «массовости», обусловленную доступностью и популярностью этого ресурса. Констатируется изменение отношения органов федеральной и городской исполнительной власти к внедрению цифровых ресурсов в систему проведения выборов (например, программа «Информационный город», проект Метасистема «Электронная Москва», портал Mos.Ru и т.п.). Среди основных преимуществ автором выделены: возможность приглашения наблюдателей за процессом выборов через специально созданную страницу на портале Mos.Ru; установка программно-аппаратных комплексов обработки избирательных бюллетеней (КОИБов); реализация механизмов информирования граждан о биографии кандидатов на главной интернет-странице выборов, запущенной Мосгоризбиркомом в августе 2013 года (vybory2013.mosgorizbirkom.ru) (апробировано в кампании по выборам Мэра Москвы 2003 г.). Выводы, сделанные Е.Д. Костюниной по итогам рассмотрения особенностей проведения выборов в Мэры Москвы в 2013 г. и роли Интернет-технологий: во-первых, интернет-кампании всех кандидатов представлены на совершенно новом техническом уровне, с большим вложением ресурсов в медиапредставленность кандидатов; во-вторых, онлайн- и офлайн-активности проявили определенный уровень синергии; в-третьих, в Интернет стали проникать децентрализованные практики, в отдельных случаях он стал представлять серьезную конкуренцию

официальному телевидению как средству политической информации и агитации.

В главе 5 «Завершение формирования современной системы задействования Интернета при проведении выборов Мэра Москвы в ходе кампании 2018 г.» автором выявлены особенности предвыборной кампании кандидатов на пост Мэра Москвы в 2018 г.: впервые наиболее сильный кандидат (действующий мэр, С. Собянин) решил не выступать с единой программой для города, а сосредоточиться на программах развития всех городских территорий. Это расценивается как первый опыт децентрализованного планирования управления городом на длительный период, а одним из результатов этого стало «выравнивание» уровней поддержки С. Собянина в центральных и периферийных муниципальных территориях Старой и Новой Москвы. Также указывается на ослабление позиций противостоящих ему оппозиционных кандидатов. Например, внутренние противоречия и партийные механизмы партии «Яблоко» не позволили кандидатам пройти муниципальный фильтр, а КПРФ выдвинула практически неизвестного москвичам в качестве публичного политика В.В. Кумина. Установлено, что введенные впервые партийные праймеризы с публично объявленными результатами выборов не оказали существенного влияния при определении итогового списка кандидатов. Что же касается избирательной активности, в исследовании отмечается ее ослабление, которое проявилось в рекордно низкой явке, несмотря на многоаспектную кампанию по информированию граждан. В то же время, соискатель отмечает появление значимых технологических решений, применяемых в электоральной кампании 2018 г.: применение Комплексов обработки избирательных бюллетеней на 100% участков; доступность сервиса «Мобильный избиратель» через приложение в телефоне; применение технологий блокчейн (распределенного реестра) – особого принципа передачи данных в формате цепочки взаимосвязанных блоков.

Обращение исследователя к вопросам создания и функционирования Московской городской Думы, изложенным в главе 6 **«Использование интернет-ресурсов в кампаниях по избранию депутатов Московской городской Думы»** способствует более целостному восприятию специфики столичных электоральных процессов. Для решения исследовательской задачи Е.Д. Костюниной подробно изучены материалы, содержащие сведения об истории избирательного права москвичей, этапах становлении органов городского самоуправления, начиная с «Жалованной грамоты городам», принятой Екатериной II в 1785 году. Автор выделяет наиболее значимые этапы в формировании столичного градоуправления. Например, утверждение Шестигласной Думы, создание в результате Городовой реформы 1870 г. Городской Думы и Городской управы, появление в 1917 г. Московского совета рабочих и солдатских депутатов, который в 1918 г. преобразован в Московский совет рабочих и красноармейских депутатов (Моссовет) и т.д. В соответствии с заявленной тематикой раздела акцент сделан на вопросах формирования и функционирования современной Московской городской Думы, раскрыты законодательные и нормативно-правовые основы ее деятельности. Интерес представляет рассмотрение превращения Интернета в эффективный фактор электоральной активности на примере применения цифровых технологий и возможностей медиапространства в организации и проведении выборов в Московскую городскую Думу в период с 2001 по 2014 гг.

В целом следует отметить, что автору диссертации удалось систематизировать имеющиеся разобщенные сведения об особенностях организации и проведения избирательных кампаний Москвы 1999–2018 гг., определив основные этапы, особенности стратегий кандидатов, политических партий и движений; раскрыть технологический контекст электоральных процессов, связанный с развитием цифровой среды и внедрением в практику

ее возможностей. В этой связи не вызывает сомнений теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

Несмотря на общее положительное впечатление от рецензируемого исследования, хотелось бы отметить и некоторые недочеты, а именно:

1. Хотелось бы увидеть более детальное сравнение порядка и форм проведения отечественных и западных избирательных кампаний (например, нормативно-правовое регламентирование, технологические возможности, идеологический контекст, этический аспект пропаганды и агитации электората).

2. Не везде постранично указаны источники полученных сведений, (например, с. 25-27, 58 и др.).

3. В работе присутствуют некоторые стилистические недочеты и небрежное форматирование. Есть вопросы к оформлению списка литературы: справочник присутствует в списке литературы, а не источников.

Впрочем, высказанные замечания и пожелания не снижают общей высокой оценки диссертации, носят, конечно, рекомендательный характер.

Констатируется, что, автореферат полностью соответствует диссертационному исследованию.

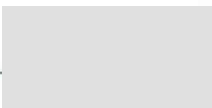
Диссертация **Костюниной Елизаветы Дмитриевны «Избирательные кампании Москвы 1999–2018 годов в освещении общественно-политического сегмента Рунета»** отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1. Отечественная история (по историческим наукам), а также критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова, она оформлена согласно приложениям № 5, 6 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук,

на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

Таким образом, **Костюнина Елизавета Дмитриевна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук, доцент, заместитель директора института, департамент истории, Институт гуманитарных наук, Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (ГАОУ ВО МГПУ)

Токарева Елена Анатольевна —  —

Контактные данные:

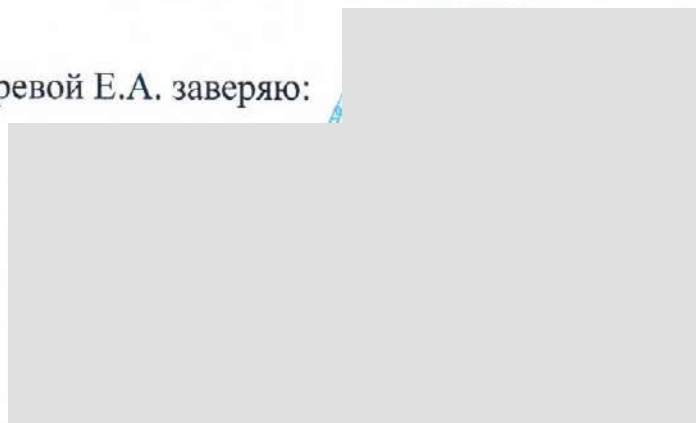
тел.: +7-916-394-49-82, +7 (499) 181-58-89, e-mail: tokarevae@mgpu.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
07.00.02. Отечественная история

Адрес места работы: 129226, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд д.4, ауд. 3614

Тел.: +7 (499) 181-58-89, e-mail: ign.info@mgpu.ru

Подпись Токаревой Е.А. заверяю:



22.01.2026 г.