

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Кадышевой Ольги Владимировны: «**Нормативный регионализм в современном международном праве на примере права Евразийского экономического союза**», представленной к защите на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.5.

Международно-правовые науки (юридические науки)

Ознакомление с авторефератом диссертации Кадышевой Ольги Владимировны наглядно подтверждает ее заслуженную репутацию известного и авторитетного исследователя права ЕАЭС, чьи публикации и выступления отличаются глубиной анализа, обстоятельными аргументами и нестандартными выводами. Диссертация стала итогом многолетнего и кропотливого труда, который позволил автору выйти на впечатляющий уровень обобщения и анализа.

При этом, с точки зрения практиков, занимающихся проблематикой ЕАЭС, актуальность диссертационного исследования представляется очевидно высокой. Идущие во многих регионах мира интеграционные процессы имеют между собой много общего, и при этом не действуют в изоляции от общего международного права. Значимость как заявленной темы исследования, так и текста диссертации заключается в том, что автор анализирует интеграционные процессы не как процессы *sui generis*, и не через призму дискуссионного интеграционного права, а на основе норм и принципов общего международного права, предложив свое авторское обоснование очевидной и видимой специфики права региональных интеграционных объединений в виде концепции нормативного регионализма.

Кроме того, для практиков данное диссертационное исследование также интересно своим уважительным отношением к Суду ЕАЭС и его судьям, когда автор не спешит делать скоропалительные суждения или сравнивать Суд ЕАЭС и Суд ЕС. Из текста автореферата видно понимание автором специфики того историко-правового и политического контекста, в котором действует Суд ЕАЭС, а также причины пределов его компетенции, установленные государствами в

Статуте Суда. Только профессионалам, работающим в этой сфере, понятна выверенность и аккуратность формулировок автора при описании им практического применения Судом ЕАЭС положений Статута в отношении права Суда ЕАЭС выносить вопрос о неисполнении решений Суда на уровень Высшего Совета.

Автореферат диссертации О.В. Кадышевой показывает несомненную доктринальную и практическую ценность диссертационного исследования, которое представляет несомненный интерес специалистов, вовлеченных в процессы евразийской интеграции. Особое внимание привлекает подход автора как к консультативной юрисдикции Суда ЕАЭС и правовом значении его консультативных заключений, так и к вопросу исполнений решений Суда ЕАЭС. Автор занимает очень прагматичную, но при этом внятную с доктринальной точки зрения позицию в отношении взаимодействия Суда ЕАЭС и конституционных судов государств-членов ЕАЭС.

В целом выбранный автором государственно-центричный подход к анализу проблем евразийской интеграции в сочетании с применением концепции нормативного регионализма позволяет автору прийти пусть и возможно неожиданным с точки зрения устоявшихся в международном праве подходов, но при этом обоснованным практикой выводам и обобщениям (например, в вопросе о региональных императивных нормах или в вопросе о локальной международной правосубъектности частных лиц). Все это говорит о несомненной **научной новизне и практической значимости исследования.**

Хотелось бы также отметить стиль, которым написан текст автореферата. Несмотря на очевидную доктринальную сложность рассматриваемых вопросов, они изложены в понятной и логичной форме, что делает текст доступным для понимания людей, не являющихся специалистами в области международного права, а выводы, к которым пришел автор, применимыми на практике, в том числе и при разрешении споров.

