

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Баркова Анна Сергеевна**

**Моделирование и прогнозирование социальных отношений на  
российском рынке труда**

Специальность 5.4.4. Социальная структура, социальные институты и  
процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Москва – 2025

Диссертация подготовлена на кафедре современной социологии социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Научный руководитель – Елишев Сергей Олегович**  
доктор социологических наук, доцент

**Официальные оппоненты – Шиняева Ольга Викторовна**  
доктор социологических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный технический университет», кафедра политологии, социологии и связей с общественностью, профессор, заведующий кафедрой

**Чилипенко Юлия Юрьевна**  
доктор социологических наук, доцент, Нижегородский филиал ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет менеджмента, заместитель декана, профессор департамента организационного развития

**Разумова Татьяна Олеговна**  
доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», экономический факультет, кафедра экономики труда и персонала, заведующий кафедрой

Защита диссертации состоится «11» декабря 2025 года в 15 часов 00 минут на заседании диссертационного совета МГУ.054.3 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, д. 1, стр. 33, 3-й учебный корпус, социологический факультет МГУ, аудитория 226.

E-mail: diss@socio.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на портале: <https://dissovet.msu.ru/dissertation/3578>

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2025 года.

Учёный секретарь диссертационного совета,  
кандидат социологических наук, доцент

Е.Н. Новоселова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы диссертационного исследования.** В настоящее время российский рынок труда, находящийся в процессе формирования и отличающийся высокой чувствительностью к внешним воздействиям, сталкивается с рядом масштабных вызовов, а социальные, экономические, демографические, технологические и геополитические трансформации оказывают глубокое влияние на его функционирование. Это не только усугубляет существующую нестабильность и создает значительный дисбаланс между спросом и предложением на рабочую силу, но и существенно замедляет сам процесс становления зрелого, устойчивого и прогнозируемого рынка труда, что негативно сказывается как на качестве трудовой жизни населения, так и на долгосрочных траекториях его развития.

Традиционные модели в рамках социальных процессов, фокусирующиеся на макропоказателях, часто оказываются недостаточными для адекватного объяснения и, главное, прогнозирования динамики рынка труда в Российской Федерации. Основное препятствие к качественному прогнозированию заключается в недостаточном учете социальных отношений и поведения непосредственных участников рынка – работников и работодателей. Их решения формируются под влиянием не только рациональных экономических факторов, но и сложной комбинации социальных норм, ценностных ориентаций, доверия, восприятия рисков, неформальных практик и сетевых взаимодействий. Именно непонимание глубинных мотивов и моделей поведения участников рынка труда является критическим препятствием для его стабильного, сбалансированного и предсказуемого функционирования.

Несмотря на сущностную «привязанность» рынка труда к человеку как системообразующему элементу всей системы взаимодействий, складывающихся по поводу трудоустройства, данная структура не является четко сформированной. Можно выделить ключевые проблемы, раскрывающие суть «незрелости» современного рынка труда:

Во-первых, рынок труда демонстрирует гиперчувствительность к экономическим спадам, технологическим революциям, демографическим волнам, изменениям глобальной конъюнктуры и политическим решениям, что приводит к резким и непредсказуемым колебаниям. И хотя его структура обладает способностью адаптироваться к новым условиям за счет изменения формы занятости, перераспределения рабочей силы, реакции на законодательные изменения и на индивидуальные стратегии участников, современные реалии обнажают острый недостаток адекватных инструментов социологического анализа, позволяющих предвидеть и ускорить адаптационные процессы. Это ограничивает возможности быстрого и качественного преодоления последствий неизбежных кризисов.

Во-вторых, недостаточное понимание поведения агентов, их мотивов, стратегий адаптации, факторов принятия решений, роли социальных сетей и неформальных отношений не имеют четкого формального выражения в рамках прогнозирования динамики рынка труда. Без учета этих субъективных элементов любые попытки ускорить и оптимизировать адаптацию рынка труда будут оставаться неполными и малоэффективными, что особенно опасно в эпоху постоянных внешних шоков и структурных сдвигов.

Несмотря на существующие структурные ограничения современного российского рынка труда, Президент РФ В.В. Путин обозначил необходимость создания условий для повышения экономической активности всех возрастных групп населения и подчеркнул важность обеспечения возможностей профессиональной реализации как для молодежи, так и для представителей старшего поколения<sup>1</sup>.

Таким образом, исследование факторов, формирующих социальные отношения и модели поведения участников российского рынка труда, является критически важным для преодоления барьеров его развития. Научное знание этих факторов позволит создать более адекватные модели

---

<sup>1</sup> Путин заявил о необходимости перейти к экономике высоких зарплат. [Электронный ресурс] режим доступа URL: <https://www.m24.ru/news/vlast/20062025/807409> (Дата обращения 14.07.2025).

функционирования, которые станут основой повышения точности прогнозирования его динамики, а также разработки эффективных стабилизационных мер и политик, направленных на формирование зрелого и устойчивого рынка труда в России.

**Степень научной разработанности темы исследования.** Труд как единица анализа рассматривался классиками и теоретиками социологической и экономической мысли. В рамках общемировоззренческих концепций труд и занятость рассматривали К. Маркс, И. Бентам, Э. Дюркгейм, М. Вебер, Г.Зиммель, Дж. С. Милль, Т. Веблен, и другие авторы<sup>2</sup>. Они связывали трансформацию рынка труда и социально-трудовых отношений с историческим развитием, социальной солидарностью, экономической ценностью и трансформацией общественных отношений. В классической экономической теории труд и рынок труда анализировались как основа национальной экономической системы, что отражено в трудах У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, Ж.-Б. Сэя и других<sup>3</sup>.

Российские социологи и экономисты также внесли значительный вклад в исследование проблем труда и занятости. Вопросы производительности, условий и организации труда, взаимосвязи труда с капиталом и национальным доходом, влияния технического прогресса и региональной специфики рассматривались в работах И.Т. Посошкова, Г.К. Шторха, В.В.Берви-

---

<sup>2</sup> Маркс К. Капитал. Т. 1: М.: ООО «Издательство АСТ», 2001; Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 г. М.: ООО «Издательство АСТ», 2023; Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства. М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1998; Милль Дж. Ст. Основы политической экономии I. М.: Прогресс, 1980; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М.: Наука, 1990; Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. – 4-е изд. М.; СПб.: Центр гуманитарных инициатив, 2017; Вебер М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016; Веблен Т. «Теория праздного класса». М.: Прогресс, 1984; Зиммель Г. Избранное. Проблемы социологии. М.; СПб.: Университетская книга, Центр гуманитарных инициатив, 2015; Лист Ф. Национальная система политической экономии. Санкт-Петербург: А.Э. Мертенс, 1891; Лафарг П. «Право на лень. Религия капитала». М.: Либроком, 2012; Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. М.: АСТ, 2023; Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002.

<sup>3</sup> Петти У. Экономические и статистические работы. М.: Соцэкгиз, 1940; Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. М.: Эксмо, 2007; Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения. М.: «Издательство АСТ», 2023; Сэй Ж. Б. Трактат по политической экономии. 1803 г. [Электронный ресурс] режим доступа URL: <https://lc.elima.ru/lib/?id=89> (Дата обращения 03.07.2025). Мальтус Т. Р. Опыт закона о народонаселении. Москва: К.Т. Солдатенков, 1895; Вальрас Л. Элементы чистой политической экономии. М.: Изограф, 2000.

Флеровского, Ю.Э. Янсона, А.А. Исаева, Ф.А. Щербины, С.Ф.Шарапова, М.И. Туган-Барановского, В.П. Литвинова-Фалинского и других<sup>4</sup>. Проблемы прогнозирования занятости и методологии анализа трудовых процессов разрабатывали В.А. Базаров-Руднев, И.В. Бестужев-Лада, Г.В. Осипов, Н.И. Лапин и др<sup>5</sup>.

Научное наследие теоретиков социально-трудовых отношений и исследователей рынка труда и создателей систем прогнозирования занятости продолжает развиваться в современных реалиях. Современные проблемы занятости нашли отражение в работах ведущих западных социологов: Э.Гидденс, У. Бек, Р. Сеннетт, М. Кастельс, З. Баумана, Р. Инглхарт, Р. Бойер, Д. Харви, Г. Стэндинг и др<sup>6</sup>.

Современный российский рынок труда изучают многие отечественные социологи, среди которых особо выделяются Р.И. Капелюшников и В.Е.Гимпельсон<sup>7</sup>. Они анализируют трансформацию характеристик рабочей

---

<sup>4</sup> Посошков И.Т. Книга о скудости и богатстве и другие сочинения. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1951; Шторх А.К. Курс политической экономии или изложение начал, обуславливающих народное благоденствие. Санкт-Петербург: Слав. печ. И.В. Вернадского, 1881; Берви-Флеровский В.В. Положение рабочего класса в России. Санкт-Петербург: Н.П. Поляков, 1869; Янсон Ю.Э. Сравнительная статистика России и западноевропейских государств. т.1. Территория и население. Санкт-Петербург: тип. М. Стасюлевича, 1878; Исаев А.А. Артели в России. Ярославль: печатня Губ. правл., 1881; Щербина Ф.А. Воронежское земство 1865-1889 г. Воронеж: Воронеж. губ. земство, 1891; Шарапов С.Ф. Бумажный рубль: (Его теория и практика). Санкт-Петербург: тип. т-ва «Обществ. Польза», 1895; Туган-Барановский М.И. Периодические промышленные кризисы. Санкт-Петербург: Т-во О.Н. Поповой, 1914; Туган-Барановский М.И. Избранное. Русская фабрика в прошлом и настоящем. М.: Наука, 1997; Литвинов-Фалинский В.П. Фабричное законодательство и фабричная инспекция в России. Санкт-Петербург: Тип. А.С. Суворина, 1900; Булгаков С.Н. Философия хозяйства. М.: Институт русской цивилизации, 2009; Струве П.Б. Хозяйство и цена. Критика некоторых основных проблем и положений политической экономии. Санкт-Петербург; Москва: издание В.П. Рябушинского, 1916.

<sup>5</sup> Базаров В.А. О методах исчисления производительности труда // Плановое хозяйство. 1926. № 1. С. 81-97; Бестужев-Лада И.В. Окно в будущее: современные проблемы социального прогнозирования. Москва: Мысль, 1970; Осипов Г.В., Андреев Э.П. Методы измерения в социологии. М.: Наука, 1977; Осипов Г.В., Лисичкин В.А. Моделирование социальных явлений и процессов с применением математических методов. М.: Издательство «Норма», 2022; Лапин Н.И. Эмпирическая социология в Западной Европе: Учеб. Пособие. Москва: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004.; Кугель С.А. Записки социолога. М.: Нестор-История, 2005.

<sup>6</sup> Гидденс Э. Ускользящий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004; Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну. М.: Прогресс-Традиция, 2000; Сеннет Р. Капитализм в большом городе: глобализация, гибкость и безразличие // Логос. 2008. № 3(66). С. 95-107; Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004; Бауман З. Текучая современность. СПб.: Питер, 2008; Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005; Инглхарт Р. Модернизация, культурные изменения и демократия последовательность человеческого развития. Москва: Фонд Либеральная миссия, Новое издательство, 2011; Харви Д. Краткая история неолиберализма. М.: Издательство: Поколение. 2007; Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс. М.: Ад Маргинем Пресс, 2014.

<sup>7</sup> Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И. В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014; Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И. Российский рынок труда через призму демографии. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020.

силы в 1990–2000-е годы и особенности «российской модели» адаптации рынка труда к кризисам и шокам. Большое внимание уделяется прогнозированию динамики занятости с учётом макроэкономических и демографических факторов. Ж.Т. Тощенко исследует новые формы занятости и также переосмысливает классические концепции социологии труда через призму нереализованного потенциала работников, связанного с социальными, организационными и психологическими барьерами<sup>8</sup>. Значительный вклад в понимание социальных процессов на рынке труда внесли Н.Е. Тихонова, Т.И. Заславская, Л.М. Дробижева и М.К. Горшков<sup>9</sup>.

**Объект диссертационного исследования** – рынок труда как система социально-трудовых отношений в современной России. **Предмет диссертационного исследования** – моделирование и прогнозирование социальных отношений на российском рынке труда.

**Цель исследования** – на основе комплексного теоретико-методологического анализа рынка труда и социально-трудовых отношений, определить особенности их современного состояния в России (в частности, трудовые стратегии молодежи и тенденции спроса соискателей) и разработать методологические подходы для их моделирования и прогнозирования.

Достижение данной цели обеспечит последовательное выполнение следующих **конкретных задач**:

- проанализировать и систематизировать ключевые теоретические подходы к осмыслению рынка труда в западной и отечественной социологической науке;
- определить и концептуализировать структурные и функциональные элементы современного рынка труда и основы социально-трудовых отношений;

---

<sup>8</sup> Тощенко Ж.Т. Прекариат: от протокласса к новому классу. Монография. Институт социологии ФНИСЦ РАН, РГГУ. М.: Наука, 2018; Тощенко Ж.Т. Социология труда: опыт нового прочтения. М.: Мысль, 2005;

<sup>9</sup> Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность. М.: Новый хронограф: Ин-т социологии РАН, 2014; Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации: Учеб. пособие. М.: Дело, 2004; Дробижева Л.М. Интеграционные процессы и адаптация мигрантов в российском обществе. Вестник Российской нации, № 4-5(12-13), С. 88-111; Горшков М.К. Воспроизводство специалистов интеллектуального труда: социологический анализ. Москва: ФНИСЦ РАН, 2023.

- конкретизировать процедурные особенности и эвристические возможности социологических методов прогнозирования развития социально-трудовых отношений;
- адаптировать инструменты применения экономико-статистических методов для анализа текущего состояния рынка труда и социально-трудовых отношений в России;
- эмпирически обосновать особенности восприятия социально-трудовых отношений современной российской молодежью;
- выявить и проанализировать основные тенденции спроса соискателей на рынке труда в современной России.

### **Теоретико-методологические основы диссертационного исследования**

Теоретико-методологический фундамент работы сформирован комплексом теорий и концепций, разработанных в трудах как зарубежных, так и отечественных исследователей, среди которых: теория информационного постиндустриального общества М. Кастельса с индивидуализацией труда и гибким рынком труда; теория структуризации Э.Гидденса, при которой рынок труда представляет собой воспроизводимые практики и взаимоотношения; трансформационная теория Р. Сеннета об изменении значения карьеры и смысла работы; особый концептуальный подход к российскому рынку труда Р.И. Капелюшникова, который выводит особую модель «российского рынка труда»<sup>10</sup>. Теоретические основы моделирования социальных отношений на рынке труда базируются на подходах к социальному моделированию, изложенных в работах Г.В.Осипова, Р.И. Капелюшникова, В.Е. Гимпельсона<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004; Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М.: Весь мир, 2004; Сеннетт Р. Коррозия характера. Перевод В.И. Супруна. Н.: ФСПИ «Тренды», 2004; Капелюшников Р.И. Конец российской модели рынка труда? М.: Изд. дом Государственного университета Высшей школы экономики, 2009.

<sup>11</sup> Осипов Г.В., Андреев Э.П. Методы измерения в социологии. М.: Наука, 1977; Гимпельсон В.Е., Капелюшников Р.И. В тени регулирования: неформальность на российском рынке труда; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014;

Фундаментальной основой методологии, примененной в диссертации, послужил метод анализа интернет-запросов, базирующийся на работах А.В.Болдыревой при анализе социальной информации и построения прогностических моделей<sup>12</sup>. Для преобразования данных цифровых запросов в точные количественные прогнозы был использован метод группового учета аргументов (МГУА). Его ключевое преимущество заключается в способности автоматически генерировать и селективно отбирать оптимальные регрессионные модели из множества опорных функций, отсеивая незначимые переменные и минимизируя риск переобучения. Способность выявлять устойчивые, сложные нелинейные зависимости в условиях избыточного количества входных параметров делает МГУА исключительно мощным инструментом для работы с поисковыми запросами при прогнозировании социальных процессов. В контексте диссертационного исследования данный методологический синтез позволил не просто анализировать динамику интереса к отраслям, но и с высокой долей достоверности прогнозировать ключевой макроэкономический показатель – количество занятых, опираясь исключительно на цифровые следы поведения пользователей в интернет-среде. В диссертации применены общенаучные принципы социологического исследования: единство синхронного и диахронного анализа, синтез причинно-следственных и структурно-функциональных обоснований, взаимодополнение объективной и субъективной сторон социальных явлений.

**Эмпирической базой диссертационного исследования** послужили:

1. Квартальные динамики популярности интернет-запросов пользователей Интернета в России в период с 01.01.2019 по 30.06.2025 на основании ресурсов сбора данных о поисковой активности<sup>13</sup>. Запросы формировались с использованием авторского словаря для анализа поиска

---

<sup>12</sup> Болдырева А. В. Соболевский О. А. Анализ и прогнозирование городского рынка жилья с использованием сигналов Интернета // Индуктивное моделирование сложных систем. 2016. № 8 С. 51-72.

<sup>13</sup> В их числе: Яндекс Вордстат. [Электронный ресурс] режим доступа URL: <https://wordstat.yandex.ru/> (Дата обращения 01.04.2025); Google trends. [Электронный ресурс] режим доступа URL: <https://trends.google.ru/trends/> (Дата обращения 01.07.2025).

работы в Интернете. Каждая динамика популярности имеет разрез по географической принадлежности к Федеральному округу РФ.

2. Данные эмпирического исследования, полученные в ходе онлайн и офлайн-анкетирования по оригинальной методике, организованного автором на социологическом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова в период с 20 февраля по 23 марта 2024 года. Общий объем выборочной совокупности составил 249 анкет, обработка которых была проведена с применением программного средства Excel.

3. Официальные данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), дополненные аналитическими отчетами ведущих социологических и рекрутинговых центров, в фокусе которых находятся процессы трансформации в сфере труда и занятости<sup>14</sup>.

**Достоверность результатов диссертационного исследования** обеспечивается непротиворечивостью теоретико-методологической базы, а также применением комплекса взаимодополняющих методов: стандартных процедур социологического анализа, статистических инструментов обработки данных и научных подходов, зарекомендовавших себя в трудах ведущих специалистов и авторитетных исследовательских центров. Соответствие выбранных методов целям и задачам работы, а также последующая верификация выводов на основе фактических показателей занятости подтверждают надежность проведенного исследования.

**Научная новизна диссертационного исследования** связана с обоснованием и апробацией позиции о необходимости включения этапа

---

<sup>14</sup> В их числе: Трудовые ресурсы, занятость и безработица. [Электронный ресурс] режим доступа URL: [https://rosstat.gov.ru/labour\\_force#](https://rosstat.gov.ru/labour_force#) (Дата обращения 22.09.2024); Численность рабочей силы. [Электронный ресурс] режим доступа URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/34061> (Дата обращения: 23.09.2024); Уровень занятости. [Электронный ресурс] режим доступа URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/34027> (Дата обращения: 11.10.2024); Среднегодовая численность занятых в экономике (расчеты на основе интеграции данных) с 2017 г. [Электронный ресурс] режим доступа URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/58994> (Дата обращения: 18.12.2024); Рынок труда и поиск работы в Интернете. [Электронный ресурс] режим доступа URL: [https://yandex.ru/company/researches/2011/yandex\\_on\\_jobsearch\\_2011#toc1-1](https://yandex.ru/company/researches/2011/yandex_on_jobsearch_2011#toc1-1) (Дата обращения: 11.06.2024); РосНавык — актуальный запрос рынка труда на компетенции в России. [Электронный ресурс] режим доступа URL: <https://rosnavyk.ru/> (Дата обращения: 26.02.2024); Доклад «Социально-экономическое положение России». [Электронный ресурс] режим доступа URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801> (Дата обращения: 17.03.2024); hh статистика. [Электронный ресурс] режим доступа URL: <https://stats.hh.ru/> (Дата обращения: 28.01.2024).

«поиска работы» в определение социально-трудовых отношений, что расширяет возможности анализа данной категории с точки зрения ожиданий участников рынка труда, а также с построением эвристической прогностической модели социально-трудовых отношений, основанной на методах математического моделирования и методах анализа интернет-информации. Кроме того:

- автором внедрён и апробирован метод группового учёта аргументов (МГУА) в сфере социального прогнозирования, математический анализ запросов работодателей и соискателей в Интернете, в ходе реализации которого выявлен динамичный и противоречивый характер их запросов, что существенно влияет на сбалансированность трудовых ресурсов в национальном, региональном, отраслевом и организационном масштабах;

- продемонстрирована возможность построения прогнозных моделей количества занятых в федеральных округах России, с опорой исключительно на динамику поисковых запросов в Интернете, что открывает новые возможности для целенаправленной деятельности органов власти, кадровых служб и аналитических центров по управлению кадровым потенциалом нашей страны.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. В общественном сознании, а также с точки зрения статистики и права, социально-трудовые отношения зачастую сводятся к статусу формального найма, возникающего в момент заключения трудового договора. Однако с позиций социологической науки такая трактовка представляется ограниченной. Содержательный анализ социально-трудовых отношений невозможен без включения в него этапа поиска работы и инициации взаимодействия соискателя и работодателя. В этот период не только формируются предпосылки будущих формальных соглашений, но и происходит активный социальный обмен, реализуются ценностные ориентации и стратегические мотивы субъектов рынка труда.

2. В условиях цифровизации всех сфер социальной жизни всё большую значимость при прогнозировании социально-трудовых отношений наравне с традиционными социологическими методами, такими как опрос и экономико-статистические приложения, приобретают веб-аналитические методы, особенно анализ поисковой активности в Интернете. Интернет-запросы фиксируют изменения интереса к профессиям и отраслям в реальном времени и отражают актуальные тенденции спроса и предложения на рынке труда. Их включение в исследовательский инструментарий расширяет возможности прогнозирования, позволяя быстрее реагировать на структурные изменения и кризисные явления.

3. Современный рынок труда в России во многом ориентирован на работодателя: на одну вакансию приходится несколько резюме, что является источником конкуренции среди соискателей. Вместе с тем в разрезе отдельных отраслей наблюдаются значительные различия – от дефицита специалистов в отдельных сферах до острой конкуренции в наиболее престижных и перспективных направлениях. Ключевым фактором мотивации при выборе работы остаётся материальное вознаграждение, тогда как прочие критерии варьируются в зависимости от внешних условий. В периоды экономической нестабильности особое значение приобретают устойчивость компании и адекватность руководства, тогда как в относительно спокойные времена на первый план выходят возможности карьерного роста и профессионального развития.

4. Молодое поколение представляет собой важную, но одновременно уязвимую категорию на рынке труда. При поиске работы для молодых людей, как и для большинства соискателей, на первом месте остаётся материальное вознаграждение, однако значимую роль играют также стремление к самостоятельности и желание приобрести профессиональный опыт. Молодые специалисты достаточно чутко улавливают популярные и перспективные направления и стараются именно там строить карьеру. Вместе с тем они часто недооценивают высокий уровень конкуренции и жёсткие требования,

предъявляемые работодателями в таких сферах. Обозначенная ситуация вынуждает молодых людей соглашаться на неофициальные формы занятости, работу «за идею», а также повышает риск столкновения с недобросовестными практиками и мошенничеством.

5. Моделирование занятости на основе регрессионной модели, построенной по данным федеральных округов России, позволяет выявлять динамику роста и снижения численности трудоустроенного населения. Анализ поисковой интернет-активности демонстрирует высокую прогностическую ценность: изменения в запросах пользователей достаточно чётко предвосхищают будущие колебания уровня занятости. Однако необходимо учитывать социальные последствия прогнозов: даже незначительные расхождения в математических расчётах на практике оборачиваются существенными масштабами неудовлетворённого спроса на труд и отражаются на положении значительного числа людей.

#### **Научная значимость и практическая ценность диссертационного исследования**

Результаты диссертационного исследования могут найти применение в деятельности государственных структур, занимающихся регулированием рынка труда, в частности, служб занятости при определении особенностей спроса на отдельные профессии, специфики предпочтений соискателей рабочих мест в регионах России, разработке программ обучения и переобучения представителей различных социальных групп (в частности, молодежи).

Апробирование метода группового учёта аргументов предоставляет возможность рекрутинговым агентствам использовать его для определения клиентской базы и приоритетных направлений работы на будущее. Проведенный опрос среди студентов позволил выявить ключевые проблемы, с которыми сталкиваются молодые специалисты на рынке труда – чрезмерную сфокусированность на отдельных характеристиках рабочих мест и ориентацию на неформатную занятость – что позволяет разработать меры по

оптимизации трудоустройства представителей молодого поколения. Для кадровых подразделений коммерческих и некоммерческих организаций теоретические выводы и эмпирические результаты диссертационного исследования позволят повысить эффективность управления человеческими ресурсами посредством правильного подбора слов в объявлениях о вакансиях, а также понимания востребованности рабочих мест в организациях и критериев их конкурентоспособности на рынке труда.

Систематизированная в диссертации информация и продолженные в ней новые подходы к моделированию и прогнозированию рынка труда могут быть востребованы при чтении курсов по социологии труда, социальному прогнозированию и управлению человеческими ресурсами.

### **Апробация результатов диссертационного исследования**

Основные идеи и положения работы изложены в 4 публикациях автора общим объемом 4,7 п.л., включая 4 научные статьи, 1 из которых опубликована в рецензируемом научном издании, индексируемом в базе ядра Российского индекса научного цитирования «eLibrary Science Index», 3 – в журналах, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли наук<sup>15</sup>.

Отдельные положения и выводы диссертационного исследования были представлены в докладах на: международном межвузовском постоянно действующем студенческом семинаре «Коммуникации в глобальном мире: проблемы интеграции и взаимодействия» в 2024 и 2025 годах, VI Всероссийской научно-практической конференции «Социологические чтения: социальные тренды современности», IV Международной научно-практической конференции «Социальные, культурные и коммуникативные

---

<sup>15</sup> Баркова А.С. Получение высшего образования и успех на рынке труда: современные российские реалии // Общество: социология, психология, педагогика. 2024. № 1(117). С. 37-45; Баркова А.С. Особенности стремления к росту социального капитала личности в регионах России // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. Т. 30, № 2. С. 189-208; Баркова А.С. Студенты социологического факультета на рынке труда (результаты эмпирического исследования). Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2025. № 31(1). С. 135-154; Баркова А.С. Переквалификация как запрос рынка труда и жизненная стратегия в постиндустриальном обществе. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2025. Т. 25. №2. С. 381-396.

практики в динамике общественного развития», VI Сибирском социологическом форуме с международным участием «Социальные практики и управление: проблемное поле социологии», III Всероссийской научно-практической конференции «Фиджитал движение: инновации, технологии и цифровая трансформация в физкультурной и спортивной работе университетов», IV Научно-практической конференции с международным участием «Наука и высшая школа перед вызовами современности: стратегии и перспективы развития», Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых учёных «Ломоносов» в 2023, 2024 и 2025 годах<sup>16</sup>.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, характеризуются теоретико-методологические основы, подтверждается достоверность результатов исследования, обоснованы элементы научной новизны, представлены положения, выносимые на защиту, научная значимость и практическая ценность исследования, а также апробация полученных результатов.

**В первой главе «Особенности социальных взаимодействий на современном рынке труда»** выделяются основные научные подходы к определению рынка труда, рассматриваются основные теоретические

---

<sup>16</sup> Баркова А. С. Трансформация характера труда в постиндустриальном обществе // Социологические чтения: социальные тренды современности. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, Новосибирск, 01 апреля 2024 года. Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». 2024. С. 3-6; Баркова А.С. Занятость в сфере фиджитал-спорта как новое явление постиндустриального общества // Коммуникации в глобальном мире: эффективность и безопасность. сборник статей по материалам Международного межвузовского постоянно действующего семинара. Под ред. Ю.В. Панько и др. Москва: МАКС Пресс. 2024. С. 23-28; Баркова А. С. Особенности спроса и предложения на постиндустриальном рынке труда // Социальные практики и управление: проблемное поле социологии: Материалы VI сибирского социологического форума с международным участием, Новосибирск, 27 октября 2023 года. Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ». 2023. С. 71-74. Баркова А. С. Методы анализа инициации социально-трудовых отношений в эпоху цифровизации // Социальные, культурные и коммуникативные практики в динамике общественного развития: сб. науч. ст. ГрГУ им. Янки Купалы; редкол.: В. А. Белозорович (гл. ред.) [и др.]. Гродно : ГрГУ, 2024. С. 6-9.

концепции в зарубежной и отечественной социологии, касающиеся изучения сущности рынка, его становления в современной России, значимости ключевых функциональных элементов рынка труда и формирования социально-трудовых отношений в современном обществе.

**В первом параграфе первой главы «Теоретическое осмысление рынка труда в западной науке»** рассмотрены основные подходы к определению рынка труда в западноевропейской социальной науке, как основоположники экономической и социальных наук концептуализировали рынок труда, трудовую мотивацию и организацию труда.

Первоначально рынок труда находился в фокусе внимания экономистов (А. Смит, Д. Рикардо, Ж.-Б. Сэй и др.). Их работы заложили основание понимания рынка труда, преимущественно сфокусировавшись на его объективных экономических законах: труде как источнике стоимости, динамике спроса и предложения рабочей силы, определяющей уровень заработной платы, и роли рынка в распределении трудовых ресурсов. Их взгляд, по большей части, оставался в рамках анализа труда как фактора производства.

Более социальное рассмотрение рынка труда началось с К. Маркса и продолжилось в ряде социологических работ, где труд как встраивался в общемировоззренческие концепции, так и становился центральным предметом анализа. Авторы концептуализировали понятия разделения труда, деление труда на физический и умственный, разбирали вопросы оплаты и полезности, феномен отчуждения труда, баланса сил между сторонами социально-трудовых отношений, отраслевых, социальных и профессиональных различий в структуре рабочей силы, а также влияния общественных и политических институтов на рынок труда.

Реалии современного рынка труда радикально трансформировались. Цифровизация, глобализация, новые формы занятости и беспрецедентная скорость изменений поставили перед исследователями совершенно иные

вопросы, требующие анализа в контексте сегодняшних экономических, технологических и социальных вызовов.

**Во втором параграфе первой главы «Концептуализация рынка труда отечественной социологической мысли»** анализируются отечественные реалии становления рынка труда и практики трудовых отношений. Условно этапы рассмотрения социально-трудовых отношений и формирования черт рынка труда можно разделить на три этапа.

Первый этап, ограниченный временной рамкой «до 1917 года», включает в себя нравственное осмысление трудовой деятельности и формы организации труда. Здесь рассматривались вопросы трудовой этики, влияния труда на общественное благосостояние (И.Т. Посошков, А.К. Шторх, В.В.Берви-Флеровский), а также организации и деления труда (А.А. Исаев, Ф.А. Щербина, М.И. Туган-Барановский, В.П. Литвинов-Фалинский). В научных трудах этого периода наличествовали статистические выкладки, но их анализ носил описательный характер.

Второй этап, границы которого охватывают период с 1917 по 1990 год, характеризуется радикальной трансформацией рынка труда, ведь с момента прихода к власти большевиков экономическая политика советского государства была направлена на ликвидацию рыночных механизмов. Теоретическое осмысление сущности, ценности и социального значения труда также изменилось: господствовали идеологически акцентуированные концепции, повторявшие основные идеи классиков марксизма. При этом высокая управляемость экономической системы, сместила исследовательский фокус в сторону разработки методов планирования и моделирования.

Третий этап (1991 г. – наст. время) начался с рассмотрения прозрачности рынка труда и появления статистических исследований, предметом которых становились трудовые тенденции. Радикальное изменение технологического обеспечения позволило синтезировать в себе наработки ученых всех предшествующих этапов, дополняя их инновационными подходами к сбору и

анализу информации, отражающей как общие статистические закономерности, так и стоящие за ними действия участников рынка труда.

**В третьем параграфе первой главы «Современный рынок труда: структурные и функциональные элементы»** дается четкое определение рынка труда как сложной социальной системы, в рамках которой структурируются и воспроизводятся отношения между наемными работниками, работодателями, государством и другими агентами по поводу обмена способности к труду на жизненные блага; раскрываются важные функциональные элементы рынка труда.

Спрос в социологии понимается как выражение стратегических целей организаций, их мотивации и даже в некотором виде их культурных норм. Предложение труда формирует в себе сочетание компетенций и карьерных стратегий, которое соотносится с потребностями организаций и отражает сложный баланс между личными амбициями соискателей и институциональными рамками спроса на труд.

Соискатели с их уникальным человеческим капиталом и работодатели с их экономическими ресурсами и организационными практиками взаимодействуют на рынке труда. Параметры и содержание спроса работодателей на рабочую силу соединяются в описании вакансии, выступающей ключевым посредником между потоками работодателей и соискателей. Мотивационные установки соискателей напрямую формируют объём и качество предложения труда, а факторы успеха во многом определяются не столько соответствием кандидата требованиям в вакансии, сколько характером поиска работы.

Характер формирования спроса и предложения на современном рынке труда двойственный: соискатели формируют спрос на вакансии, поскольку они ищут себе подходящую и соответствующую их запросам вакансию, работодатели предлагают соискателям свои рабочие места, то есть формируют предложение.

**В четвертом параграфе первой главы «Концептуальные основы социально-трудовых отношений»** дается определение социально-трудовых отношений как подвида социальных отношений, возникающих по поводу организации, разделения, выполнения и вознаграждения труда и характеризующихся взаимодействием между участниками трудового процесса. Социально-трудовые отношения характеризуются их необходимостью в системе рынка труда и экономики в целом, представляют часть социализации человека, координируют участников рынка труда, основываются на взаимной выгоде и доверии.

С точки зрения социальной направленности трудовых отношений можно сказать, что они начинаются с поиска работы – когда человек анализирует рынок труда, свои способности, оценивает свои успехи. Авторское исследование выделяет этот этап как наиболее важный в социально-трудовых отношениях. В зависимости от длительности, интенсивности и исхода поиска работы будет зависеть и удовлетворение работника, и его дальнейшая эффективность.

Соискатели в зависимости от поставленных перед собой целей и задач могут придерживаются различных стратегий поиска работы: сфокусированный поиск (соискатель осуществляет поиск только определённых вакансий), исследовательский поиск (соискатель проводит более широкое исследование открытых вакансий), бессистемный поиск (соискатель окликается на все вакансии подряд).

**Во второй главе «Социальное моделирование трудовых отношений»** осуществлен сравнительный обзор методологических подходов к анализу и прогнозированию рынка труда и социально-трудовых отношений, обоснован выбор методов для эмпирического исследования, рассмотрено приложение метода группового учета аргументов к поисковой активности пользователей Интернета.

**В первом параграфе второй главы «Теоретико-методологические подходы и базовые принципы исследования рынка труда и социально-**

**трудовых отношений»** приводится классификация методологических подходов и конкретных методов, используемых для исследования рынка труда. Среди них выделены уровни: общенаучный, включающий в себя универсальные познавательные стратегии и процедуры; парадигмальный, который позволяет более конкретно соотнести исследовательские методы с особенностями изучаемого объекта и конкретные эмпирические исследования, в которых осуществляется выбор и комбинация инструментов из первых двух уровней в зависимости от исследовательских задач. Выделены методологические посылки, актуальные для каждого рассмотренного метода и обосновано их применение к сфере труда. Набор рассмотренных подходов сознательно ограничен, выбор обусловлен их релевантностью к предмету исследования.

Общенаучный уровень представляют метод системной аналитики, математического моделирования, исторический и сравнительный методы. Универсальность рассмотренных методов имеет обратную сторону – неизбежную генерализацию, которая зачастую нивелирует специфику изучаемого объекта. Этот методологический разрыв преодолевается за счет выбора конкретного научного подхода в рамках определенной парадигмы.

Парадигмальный уровень составляют позитивизм (в рамках неоклассической, институциональной и неинституциональной парадигм), структурный функционализм, цивилизационный и личностный подходы. Рассматриваемые методы имеют конкретные приложения к рынку труда: анализ отношений между структурами рынка труда, ценностных ориентаций участников на рынке труда; исследование трансформаций традиционных моделей взаимодействия на рынке труда; выявление поведенческих стереотипов участников рынка труда, присущие разным нациям; изучение нестандартных форм занятости и индивидуальных стратегий профессионального развития.

Третий уровень напрямую связывается с методикой исследования, на нем возникает связь методов и полученных результатов, выявляются

познавательные успехи и ограничения исследовательских парадигм. Среди множества существующих исследований можно выделить несколько наиболее значимых и сформировавшихся концепций, раскрывающих исследуемую проблематику. Работы Т.И. Заславской с использованием комбинации парадигмальных подходов способствовали лучшему пониманию положения рабочих и внедрению соответствующих программ в политику СССР. Исследование промышленных рабочих В.А. Ядова и А.Г.Здравомыслова иллюстрирует комбинацию личностного и деятельностного подходов. В.И. Верховин в анализе равновесия на рынке труда использовал элементы системного метода и структурного функционализма. Комплексное использование методов помогает минимизировать их ограничения там, где это возможно.

**Во втором параграфе второй главы «Социологические методы прогнозирования социально-трудовых отношений»** рассмотрен процесс социального прогнозирования в приложении к сфере труда, выделены конкретные методы, способные его реализовать. В части формирования прогноза развития занятости опросные, экономико-статистические и веб-аналитические методы схожи между собой, однако их реализация, используемые материалы и ресурсы принципиально отличаются.

Разнообразие методов опросов – массовых, экспертных, государственных, корпоративных и индивидуальных – создает широкие возможности для прогнозирования рынка труда. Несмотря на различия в методике и масштабах, все эти подходы объединяет способность выявлять как количественные показатели, так и качественные тенденции поведения соискателей и работодателей.

Экономико-статистические методы (метод экстраполяции, регрессионный, корреляционный и факторный анализ) являются мощным инструментом в экономико-статистическом приложении к социальной сфере, поскольку работают с конкретными числовыми значениями и способны отобразить формализованные взаимосвязи между социальными явлениями.

Отдельно следует выделить метод прогнозного моделирования, который обладает большим потенциалом для составления прогнозов, отслеживания зарождающихся тенденций в трендах.

К веб-аналитическим относятся методы, базирующиеся на анализе активности пользователей Интернета, предоставляющие уникальную возможность для исследования общественного мнения, поведенческих паттернов и трендов. Также возможна математическая обработка интернет-запросов. Примерами такого приложения служат авторские работы и исследования А.В. Болдыревой, где показана предсказательная сила Интернет-запросов. В текущем исследовании социально-трудовых отношений российского рынка труда будут использоваться методы опроса и социального моделирования. Основой для моделирования динамики трудоустройства станет поисковая активность граждан России в Интернете. Проверка модели будет осуществляться с помощью сопоставления реальных данных по трудоустройству с данными, предсказанными моделью.

**В третьей главе «Методы прогнозирования на рынке труда в современной России»** осуществлен сравнительный анализ результатов социологических исследований отечественных исследовательских центров относительно факторов и мотивов трудоустройства соискателей и требований работодателей, представлены результаты авторского эмпирического исследования мотивации и формы поиска работы у молодежи, а также результаты построения авторской эвристической прогностической модели социально-трудовых отношений, основанной на методах математического моделирования и методах анализа Интернет-информации.

**В первом параграфе третьей главы «Экономико-статистические методы исследования рынка труда и социально-трудовых отношений»** рынок труда рассматривается с трех перспектив: со стороны соискателей, работодателей и через их взаимодействие. Анализ ценностных ориентаций участников социально-трудовых отношений позволяет понять, как рынок труда воспринимается его участниками.

Самый главный запрос со стороны соискателей – высокий уровень оплаты труда. В более стабильные времена растет требование перспектив карьерного роста, в периоды кризисов – адекватность начальства. Исходя из поисковой активности соискателей на сайте рекрутинговых агентств, базовые профессии (продавец, водитель, бухгалтер и др.) сохраняют свои позиции независимо от кризисов. Работодатели в свою очередь акцентируют внимание на наличии у соискателей твердых навыков, самым популярным из которых является базовое знание ПК. Требования «мягких навыков» к кандидатам также меняются в зависимости от окружающей конъюнктуры: в периоды кризисов требуются доброжелательные и способные к адаптации сотрудники, а в периоды относительной стабильности – креативные и способные к оптимизации работы люди.

Современный рынок труда является рынком работодателя, то есть на одну активную вакансию приходится несколько активных резюме. В разных отраслях наблюдается перекосы этого соотношения от сильной конкуренции среди соискателей до дефицита специалистов. Такие диспропорции возникают в силу реализации двойственного спроса и предложения на рынке труда.

**Во втором параграфе третьей главы «Особенности восприятия современной российской молодёжью социально-трудовых отношений»** приводятся социально-демографические характеристики респондентов, а также формируется образ молодого специалиста на рынке труда. Респонденты точно определяют перспективные и, наоборот, потерявшие популярность трудовые специализации. При этом они отмечают желание получить дополнительное образование, чтобы иметь возможность конкурировать в этих отраслях на рынке труда. У респондентов преобладает сфокусированный поиск работы – выбор конкретной специализации или компании для трудоустройства, а не рефлексивный анализ собственных навыков, чтобы рассмотреть более широкий спектр возможностей.

Среди мотивации к поиску работы на первом месте стоит получение заработной платы, на втором – самореализация. Респонденты также отметили,

что столкнулись с обманом работодателей – недостоверным уровнем оплаты труда и описанием условий работы. Было принято решение углубиться в проблему уязвимости молодого специалиста на рынке труда с помощью метода кейс-стади. Результаты обзора историй обмана (трудоустройство без трудового договора, «исчезновение» работодателя без выполнения обязательств с его стороны и выполнение технического задания на этапе собеседования без дальнейшей его оплаты) дали возможность реконструировать «типичный случай» трудового обмана – распространённую ситуацию в тех сегментах рынка труда, где неформальные отношения преобладают над формальными.

Сочетание высокой мотивации, недостатка опыта и правовой незащищённости делает молодежь особенно уязвимой группой, что и приводит к типичным ситуациям обмана. Проведённое автором исследование не только зафиксировало эти практики, но и расширило понимание того, как они встроены в современную логику рынка труда. Кейс-стади показало, что эксплуатация молодых специалистов – массовое и устойчивое явление.

**В третьем параграфе третьей главы «Тенденции спроса соискателей на рынке труда в современной России: моделирование занятости»** представлены результаты авторского моделирования социально-трудовых отношений и применение авторской эвристической прогностической модели социально-трудовых отношений, основанной на методах математического моделирования и методах анализа интернет-информации для прогнозирования занятости в России. Основу модели составили динамики популярности поисковых запросов граждан России по теме поиска работы. Для упрощения задачи сбора данных был составлен авторский тезаурус, используя слова из которого можно составить запрос в Интернет.

Сопоставление годовой популярности поисковых запросов по отраслям занятости с динамикой годовой занятости по этим же отраслям продемонстрировали силу поисковой активности в Интернете: снижение популярности запроса по теме поиска работы сопровождалось снижением

трудоустроенных, и наоборот. Однако поскольку динамика данных по видам экономической деятельности доступна только по годам, прогнозирование занятости лишено исследовательской ценности, ведь изменение этого показателя незначительно в общих масштабах и определяется множеством факторов, затрудняющих построение достоверных прогнозных моделей, рассчитанных на длительный срок. Авторское исследование в части построения прогнозных моделей сфокусировалось на анализе занятости, данные по которому доступны в разрезе кварталов и федеральных округов России.

Конструирование регрессионных моделей с использованием метода группового учета аргументов на основании численности занятости и поисковых динамик запросов в Интернете дало интересные результаты. Для ряда федеральных округов были созданы прогнозных модели высокой математической точности, что подтверждает значительный потенциал интернет-запросов в моделировании и прогнозировании социальной динамики на современном рынке труда. Самая худшая по качеству модель (для Северо-Кавказского округа) ошибается в среднем на 3,6%. Однако поскольку показатель занятости измеряется в тысячах, то эта ошибка означает отклонение в 151 тысячу трудоустроенных человек. Полученные автором результаты позволяют выявить определённые тренды на рынке труда, но требуют дальнейшего углубленного исследования с применением более совершенных методов анализа данных и учёта ограничений, связанных с неравномерностью динамики интернет-запросов и трудоёмкостью процесса сбора и обработки данных.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**В заключении** подведены итоги исследования, обозначены перспективы в исследовании социально-трудовых отношений и рекомендации для устойчивого развития российского рынка труда и противодействия росту прекарной занятости. Во-первых, необходимо сбалансированное регулирование процессов автоматизации. Внедрение новых технологий не

должно вести к тотальному вытеснению человека и росту неустойчивой занятости среди низкоквалифицированных работников. Речь идет о цивилизованном управлении: внедрении программ переобучения и адаптации персонала и налоговом стимулировании компаний, сохраняющих рабочие места при модернизации. Во-вторых, важно стимулирование социальной ответственности крупных корпораций. Рост корпораций часто основан на прекарных моделях труда. Необходимо направлять этот рост в правовое русло через ужесточение регулирования, прямое законодательное закрепление статуса и прав платформенных работников, а также внедрение прозрачных механизмов налогообложения. Приоритет должен отдаваться не просто защите прав работников, а созданию системы, в которой соблюдение законов, прозрачность найма, цифровой мониторинг рынка и формирование устойчивых долгосрочных социально-трудовых отношений становятся экономически выгодными для бизнеса. Только такая комплексная стратегия, включающая законодательное регулирование, цифровой анализ и социальное сопровождение работников, может обеспечить сбалансированный, адаптивный и социально справедливый рынок труда, способный эффективно реагировать на внешние вызовы и кризисы.

## **ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Публикации в научных изданиях, индексируемых в базе ядра Российского индекса научного цитирования «eLibrary Science Index»:**

1. Баркова А.С. Переквалификация как запрос рынка труда и жизненная стратегия в постиндустриальном обществе // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2025. Т. 25. №2. С. 381-396. Импакт-фактор SJR 0,280. (1 п.л.) (END: ZNZZCI).

**Публикации в журналах Перечня изданий, рекомендованных Министерством образования и науки РФ и утвержденных Ученым Советом МГУ имени М.В. Ломоносова для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук:**

2. Баркова А.С. Получение высшего образования и успех на рынке труда: современные российские реалии // Общество: социология, психология, педагогика. 2024. № 1(117). С. 37-45. Импакт-фактор 0,739 (РИНЦ). (1,125 п.л.) (END: WTNKRP).

3. Баркова А.С. Особенности стремления к росту социального капитала личности в регионах России // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2024. Т. 30. № 2. С. 189-208. Импакт-фактор 1,010 (РИНЦ). (1,25 п.л.) (END: VNJRRO).

4. Баркова А.С. Студенты социологического факультета на рынке труда (результаты эмпирического исследования) // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2025. Т. 31. № 1. С. 135-154. Импакт-фактор 1,010 (РИНЦ). (1,25 п.л.) (END: AYVQWX).