

Заключение диссертационного совета МГУ.052.4

по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «10» декабря 2024 г. № 16

О присуждении Середкиной Екатерине Андреевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Политика в области материального благополучия семей с детьми в России» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда) принята к защите диссертационным советом 08 октября 2024 г., протокол № 12.

Соискатель Середкина Екатерина Андреевна, 1995 года рождения, в 2017 году окончила бакалавриат исторического факультета ФГБОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по направлению 41.03.01 «Зарубежное регионоведение», в 2019 году с отличием окончила магистратуру ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению 39.04.01 «Социология» (направленность Демография), в 2023 году окончила аспирантуру экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по направлению 38.06.01 «Экономика» (направленность Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)).

Соискатель работает в должности научного сотрудника в Центре «Институт социального анализа и прогнозирования» ИПЭИ ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре народонаселения экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Калабихина Ирина Евгеньевна заведующая кафедрой народонаселения

экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Официальные оппоненты:

Овчарова Лилия Николаевна, доктор экономических наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», проректор;

Чубарова Татьяна Владимировна, доктор экономических наук Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт экономики Российской академии наук, Центр экономической теории социального сектора, главный научный сотрудник;

Феоктистова Олеся Александровна, кандидат экономических наук, Федеральное государственное бюджетное учреждение «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации», Центр финансов социальной сферы, руководитель

дали положительные отзывы на диссертацию.

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 6 статей опубликованных, в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Scopus, RSCI, и в изданиях из дополнительного списка рекомендованных Ученым советом МГУ имени М.В. Ломоносова для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности:

1. Калабихина И.Е., Кучмаева О.В., Калмыкова Н.М., Казбекова З.Г., Середкина Е.А. Методологические подходы к совершенствованию статистического мониторинга благополучия детей в рамках реализации мероприятий десятилетия детства в России // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2021. – № 4. – С. 134-165. 1,3/0,25 п.л. (Двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 2,609).

2. Калабихина И.Е., Середкина Е.А. Стоимость наборов новорождённого и первоклассника как индикаторы материального благополучия семей с детьми в регионах России // Уровень жизни населения

регионов России. – 2022. – Т. 18, № 1. – С. 60–71. 0,5/0,25 п.л. (Двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 1,929).

3. Середкина Е.А. Тенденции рождаемости в развитых странах в период пандемии COVID-19 // Демографическое обозрение. – 2022. – Т. 9, №1. – С. 109–146. 1,5 п.л. (Двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 1,542).

4. Середкина Е.А., Вьюговская Е.В. Расходы домохозяйств на дополнительное образование и здоровье детей в возрасте 10-17 лет в регионах России // Демографическое обозрение. – 2024. – Т. 11, № 2. – С. 62–85. 1/0,7 п.л. (Двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 1,542).

5. Калабихина И.Е., Кучмаева О.В., Казбекова З.Г., Середкина Е.А. Интегральные оценки детского благополучия // Вопросы статистики. – 2024. – Т. 31, № 4. – С. 34–55. 0,9/0,2 п.л. (Двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 0,879).

6. Kartseva M.A., Kuznetsova P.O., Seredkina E.A. Child Benefits as a Tool for Reducing Child Poverty in Russia: Microsimulation Analysis // Population and Economics. – 2024. – Vol. 8, Issue 2. – P. 155-177. 0,9/0,3 п.л. (Двухлетний импакт-фактор РИНЦ: 0,877).

На диссертацию и автореферат поступило четыре дополнительных отзыва, все положительные.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой компетентностью и наличием научных публикаций в области исследования материального детского благополучия.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук является научно-квалификационной работой, в которой предложены научно обоснованные предложения по реформированию политики в области материального благополучия семей с детьми в России. Кроме того, в работе были охарактеризованы исторические этапы государственной политики материального благополучия семей с детьми, рассмотрены детерминанты

материального благополучия разных типов семей с детьми, охарактеризована региональная дифференциация материального благополучия семей с детьми посредством нового подхода через оценку стоимости детских наборов в высокзатратные периоды жизненного цикла семей с детьми разных типов, а также определено экономическое воздействие детских пособий на сокращение уровня детской бедности в России и разработана модель оптимального пособия с точки зрения снижения бедности и экономии государственных затрат.

Результаты исследования обладают практической значимостью и будут полезны в качестве предложений для реформирования политики поддержки семей с детьми в России, совершенствования государственной программы «Десятилетие детства», включения в образовательные курсы «Экономика народонаселения», «Демографические вызовы устойчивого развития».

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством.

Диссертационное исследование обладает следующими элементами научной новизны:

1. Представлена авторская схема организации современной политики, оказывающей влияние на материальное благополучие семей с детьми в России, аккумулирующей разные направления государственной политики (демографической, социальной и семейной). На основе рассмотрения государственной политики в отношении семей с детьми с начала XX в. и по настоящее время выявлены и охарактеризованы подходы к реализации политики в области материального благополучия семей с детьми в исторической перспективе и в кризисные периоды (на примере пандемии COVID-19).

2. Впервые дана характеристика региональной дифференциации материального благополучия семей с разным числом детей на макроуровне в регионах России в периоды высоких семейных расходов на ребёнка через оценку абсолютной и относительной стоимости наборов новорождённого и

набора первоклассника в контексте семейного бюджета и государственной поддержки семей с детьми на данных официальной статистики Росстата.

3. Выявлены детерминанты субъективного материального благополучия разных типов семей с детьми и впервые оценены детерминанты расходов разных типов семей с детьми на образование и медицинское обслуживание детей на микроуровне с использованием регрессионного анализа, выполненного на уникальных данных комплексного обследования благополучия детей в возрасте от 10 до 17 лет и их родителей, проведённого РАНХиГС в 2022 году в восьми российских регионах.

4. Впервые проведена оценка экономического эффекта от выплаты государственных детских пособий на уровень детской бедности в России в 2013–2021 гг., рассмотрено экономическое воздействие на снижение детской бедности от выплат разных типов детских пособий и определён уровень пособий разным типам семей с детьми, позволяющий существенно сократить их бедность с помощью микросимуляционного анализа на данных Выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах Росстата.

5. На основе проведенных исследований разработаны предложения по совершенствованию государственной политики в области материального благополучия семей с детьми, касающиеся изменения целеполагания различных направлений политики в сфере материального благополучия семей с детьми; мониторинга цен на детские товары в региональном разрезе; расширения льгот семьям с детьми на дошкольное и дополнительное образование ребенка, направлений развития системы детских пособий, в частности, их соответствия семейным расходам в периоды высоких трат на ребенка, введения комбинированного детского пособия для существенного снижения детской бедности в России.

Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Меры, направленные на материальную поддержку семей с детьми в России, являются частью социальной политики в области борьбы с бедностью или входят в состав мер семейной или демографической политики. Исторические этапы такой политики в России: создание системы государственной поддержки, нормативной базы в сфере защиты материнства и детства, инфраструктуры детства до 1970-х гг.; период приоритезации интересов социально-демографических групп населения до 1990-х гг.; покрытие базовых потребностей и социальная защита до начала 2000-х гг.; закрепление демографической детерминированности до настоящего времени (с включением периода экстренной помощи в период пандемии COVID-19). Авторская схема реализации государственной политики в области материального благополучия семей с детьми содержит два направления (материальное благополучие ребёнка и его семьи) и три вектора воздействия политики (прямые выплаты на ребёнка; воздействие на благополучие родителей; влияние на благополучие всего домохозяйства, общества в целом).

2. Инфляция на наборы новорожденного и первоклассника была выше непродовольственной инфляции в трети регионов страны после 2020 года. Например, в 2022 году инфляция на эти наборы опережала уровень непродовольственной инфляции в 34 и 35 регионах России соответственно. Превышение инфляции чаще наблюдается в большинстве депрессивных регионов России, к ним относятся, например, Республика Алтай, Курганская область, Республика Карелия, Республика Калмыкия, Республика Адыгея. Размер единоразовых федеральных выплат к 1 сентября в среднем составлял всего от трети до менее половины стоимости набора первоклассника в 2020-2021 гг. В зависимости от числа детей в домохозяйстве стоимость набора новорождённого эквивалентна 1,4–2,5 месячного дохода на члена семьи, стоимость набора первоклассника – 1,2–2,1.

3. Значимые факторы, 1) увеличивающие вероятность субъективного материального благополучия: полная семья, малодетность, приёмное родительство; 2) снижающие вероятность субъективной оценки уровня

благополучия своей семьи: отсутствие высшего образования, проживание в сельской местности, отсутствие работы у одного из родителей или нахождение в декретном отпуске, повышенное число иждивенцев; 3) повышающие вероятность высоких расходов на дополнительное образование ребёнка: высокая субъективная оценка материального положения, городской тип проживания, состав домохозяйства, наличие у родителей высшего образования, высокая успеваемость ребёнка в школе; 4) повышающие вероятность более высоких трат на медицинское обслуживание ребёнка: состав домохозяйства, наличие у ребёнка ограничений по здоровью или официально оформленной инвалидности, частые простудные заболевания, плохой рацион питания. Занятия ребёнка спортом снижают вероятность высоких расходов на его здоровье.

Траты на дополнительное образование ребёнка увеличиваются с 10 до 17 лет на 12 п. п. (у девочек на 14 п.п., у мальчиков на 10 п.п.), траты на медицинское обслуживание – на 2,4 п.п. Динамика расходов на здоровье девочек и мальчиков схожа до 13 лет, но далее расходы на здоровье девочек становятся выше и к 17 годам расходы на здоровье девочек составляют 23,4% от регионального прожиточного минимума, на мальчиков – 21,2%. То есть траты на дополнительное образование и здоровье девочек выше, чем аналогичные траты на мальчиков. Суммарно расходы домохозяйств только на дополнительное образование и здоровье могут быть равны сумме, эквивалентной от 20% до 240% регионального прожиточного минимума (в абсолютном выражении от 1 тыс. рублей до 20 тыс. рублей в месяц на ребенка).

4. В период 2014–2021 гг. детские пособия снижали уровень бедности детей, но их влияние было ограничено, за исключением первого года пандемии COVID-19. Разница уровня бедности детей без учёта и с учётом пособий: 1,4–1,5 п.п. в 2013-2015 гг.; 1,9–2,3 п.п. в 2016-2019 гг.; 3,9 п.п. в 2020 г. и 1,4 п.п. в 2021 г. Расходы на выплату всех видов детских пособий составили 0,3% ВВП в 2020 г. и 0,4% ВВП в 2021 г.

Как показала микросимуляционная модель, в условиях ограниченности бюджета наиболее перспективным видом детского пособия может стать комбинированное пособие с универсальными выплатами для младших (0–2 лет) и адресными выплатами для старших детей (3–17 лет). При размере универсального и адресного пособия в 100% регионального прожиточного минимума уровень бедности детей 0–17 лет снижается до 5%, а уровень бедности детей 0–2 лет до 8%. При этом затраты на выплату таких пособий составят 1,1% ВВП, а охват составит 31% детей 0–17 лет. Увеличение размера выплат до 150% регионального прожиточного минимума сократит уровень бедности детей 0–2 лет до 2%, а детей 0–17 лет до 1%, однако расходы на выплату таких пособий составят 1,5% ВВП.

5. Предложения по совершенствованию государственной политики в области материального благополучия семей с детьми наряду с прочими включают в себя следующие: а) улучшить целеполагание направлений видов политики: регулярные выплаты семьям с детьми рассматривать в контексте семейной политики, а единовременные крупные выплаты – в контексте пронаталистской демографической политики; б) использовать стоимости наборов новорожденного и первоклассника для анализа результативности региональной поддержки в области материального благополучия, индексации государственной помощи семей с детьми; в) учитывать периоды ожидаемых высоких трат (возраст детей) в политике поддержки материального благополучия семей с детьми (новорожденный, первоклассник, выпускник школы); г) расширить перечень льгот на посещение детского дополнительного и дошкольного образования для семей с детьми исходя из состава домохозяйства; д) ввести комбинированное детское пособие с безусловной универсальной поддержкой детям младших возрастов (до 3 лет) и адресной поддержкой более старшим детям на уровне 100% регионального прожиточного минимума.

На заседании 10 декабря 2024 года диссертационный совет МГУ.052.4 принял решение присудить Середкиной Екатерине Андреевне ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика народонаселения и экономика труда), участвовавших в заседании, из 16 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Заместитель председателя
диссертационного совета МГУ.052.4
д.э.н., профессор



Разумова Т.О.

И. о. ученого секретаря
диссертационного совета МГУ.052.4
д.э.н., профессор



Кудрявцева О.В.



10.12.2024 г.