

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Ставнийчук Анны Юрьевны  
на тему «Теоретико-методологические основания доказательной политики в  
сфере защиты конкуренции», представленной на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук по специальности 5.2.1. Экономическая  
теория.**

Диссертация Ставнийчук Анны Юрьевны посвящена применению доказательного подхода в сфере конкурентной политики, что безусловно представляет собой актуальную теоретико-методологическую и практическую проблему, в особенности в условиях цифровой трансформации экономики и усиления требований к эффективности антимонопольного регулирования и обоснованности принимаемых регуляторных решений. Работа опирается на современные методы экономического анализа, основанные на интеграции концепции издержек ошибок первого и второго рода и современных общетеоретических подходов доказательной политики и экономического анализа права применительно к регулированию общественных отношений в области конкуренции. Все это выгодно отличает исследование с точки зрения обоснованности и достоверности полученных выводов и результатов. Нельзя не согласиться с автором, что комплексная теоретико-методологическая рамка доказательной антимонопольной политики пока остается недостаточно разработанной, а исследования в этой области, равно как и попытки практического использования их результатов носят фрагментарный характер, причем не только в отечественной науке, но и при широких международных сопоставлениях.

Дополнительную актуальность работе придают глубокие эмпирические иллюстрации, которые посвящены оценкам эффектов ряда регуляторных изменений в антимонопольном законодательстве последних лет, в первую очередь касающиеся быстрорастущих цифровых рынков. Тем самым работа вносит ценный вклад в дискуссию об оценке целесообразности и выборе форм регуляторного вмешательства, имеющую значение не только для конкурентной

политики, но и для государственного регулирования в целом.

Достоверность исследования подтверждается использованием широкого круга статистических данных из открытых источников, современных эконометрических методов, а также апробацией результатов на ведущих российских и международных научных конференциях и в научных журналах. Автор формулирует свои гипотезы на основе анализа обширного массива российских и зарубежных исследований, а также на основе аналитики новых регуляторных изменений, обсуждения их потенциальной необходимости и оценки первых практических результатов применения. Это делает результаты исследования востребованными как в научном сообществе, так и среди практиков. Помимо использования продвинутых эмпирических методов, в работе вручную собран и обработан внушительный объем разнородных данных, посвященный целому ряду рынков, что делает эмпирические выводы особенно актуальными в российском контексте. При этом заданная модель исследования позволяет логично перейти от отдельных эмпирических свидетельств к общим теоретическим выводам, которые, в свою очередь, могут быть пригодны для применения на практике в сопоставимых случаях.

Сформулированные в исследовании положения, выносимые на защиту, характеризуются научной новизной.

Положения 1-2 (глава 1 диссертации) являются первой известной в экономической литературе попыткой интеграции результатов трех разных направлений современных экономических исследований: так называемой «революции достоверности» применительно к оценке эффектов регуляторных решений, институционального анализа деятельности антимонопольного органа с точки зрения определения и сопоставления имеющихся структурных альтернатив, концепции издержек ошибок первого и второго рода в процессе правоприменения и правоустановления в трактовке экономического анализа права. Эта интеграция, включая определенное взаимопроникновение используемых методов исследования, позволяет автору одновременно как идентифицировать обоснованность и применимость своего подхода, так и выявить объективно присущие ему проблемные вопросы и ограничения.

Положения 3-6 (главы 2 и 3 диссертации) впервые показывают результаты применения доказательного подхода в сфере конкурентной политики на актуальных российских эмпирических данных, тем самым достаточно убедительно аргументируют перспективность и, в определенной степени, универсальность данной совокупности методов анализа и оценки последствий регуляторных решений. При этом в качестве областей эмпирического исследования выбраны различные товарные рынки и сферы деятельности антимонопольного органа (дела о нарушении законодательства о конкуренции на

рынке нефтепродуктов как пример неочевидных косвенных издержек жесткого правоприменения, анализ сделок слияний и поглощений стартапов на цифровых рынках как доказательство отсутствия однозначно негативного влияния такой практики на инвестиционную активность в соответствующих сегментах рынка, оценка влияния новых пороговых значений согласования сделок экономической концентрации на динамику рынка слияний и поглощений, моделирование последствий введения различных вариантов ценового регулирования цифровых агрегаторов на примере рынка такси).

Таким образом, результаты исследования А.Ю. Ставнийчук характеризуются как теоретической, так и практической значимостью. Автор развивает теоретическую и концептуальную базу доказательной политики, интегрирует современные методы причинного-следственного анализа и экономического анализа права, что способствует углублению понимания механизмов антимонопольного регулирования. При этом предложение конкретных подходов для оценки последствий антимонопольного вмешательства может повысить эффективность регулирования и снизить риски ошибок на практике, что несомненно может быть полезно для совершенствования аналитической деятельности российского конкурентного ведомства.

Вместе с тем, в отношении представленных в автореферате результатов можно высказать несколько замечаний.

1. В изложении результатов первой главы диссертации автор упоминает оценку регулирующего воздействия (ОРВ) как один из инструментов реализации коузианского подхода, однако в тексте автореферата процедуры ОРВ не упоминаются, что не позволяет соотнести подходы данного инструмента и предложенного автором подхода.

2. Из текста автореферата неочевидно, чем обусловлен выбор автором именно этих примеров из отечественной практики в качестве эмпирических иллюстраций, использованных в диссертационном исследовании.

3. В автореферате фактически презюмируется наличие спроса на применение доказательной антимонопольной политики. Вместе с тем из содержания работы не ясно, кто и какими способами формирует этот спрос и какими методами доводится до регуляторов необходимость совершенствования методов оценки фактических и прогнозируемых последствий тех или иных регуляторных изменений и, соответственно, их востребованность.

Данные замечания не снижают достоверность полученных результатов исследования и не влияют на общую положительную оценку работы. Основываясь на автореферате, можно утверждать, что диссертация Ставнийчук Анны Юрьевны выполнена на высоком уровне, содержание диссертации полностью соответствует специальности 5.2.1. Экономическая теория и отвечает

требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а соискатель заслуживает присуждения соответствующей ученой степени.

Кандидат экономических наук,  
Заслуженный экономист Российской Федерации,  
заместитель руководителя  
Федеральной антимонопольной службы (ФАС России)  
Цыганов Андрей Геннадьевич  
Москва, Садовая-Кудринская, 11, Д-242, ГСП-3  
tsyganov@fas.gov.ru  
84997552305  
12.12.2025