

Отзыв

на автореферат диссертации Гавриловой Екатерины Александровны
«Западноевропейская и русская скульптура в собрании графа Н.П. Шереметева»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по
специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное
искусство и архитектура)

Диссертация Е.А. Гавриловой представляет собой профессиональное самостоятельно выполненное исследование, посвященное изучению скульптурного собрания графа Н.П. Шереметева. Работа обобщает целый пласт впервые собранных воедино сведений, содержит анализ останкинской скульптуры и новую информацию о ее сюжетах, изготовлении, авторстве (в т.ч. новые сведения о мастерах), а также деталях заказа, позволяющих раскрыть личность Н.П. Шереметева и его роль в формировании одного из самых известных и наиболее полно сохранившихся усадебных собраний пластики конца XVIII века в России. Помимо останкинского собрания, в исследование включена скульптура других усадеб Н.П. Шереметева, хотя, как справедливо отмечает автор, она являлась для графа второстепенной.

В автореферате детально обоснованы актуальность и научная новизна работы, корректно определены предмет и объект, четко сформулированы цель и задачи, методология исследования. Положения, выносимые на защиту, отличаются новизной и обоснованностью. Текст автореферата написан грамотно, изложен понятным языком. Исследование носит законченный характер.

Автореферат дает представление о структуре работы: она логична и продумана в соответствии с поставленными задачами. Скульптурное собрание Н.П. Шереметева последовательно рассматривается в четырех главах: становление собирательских приоритетов Н.П. Шереметева (глава 1), цельная картина формирования его собрания (глава 2), анализ произведений скульптуры (глава 3) и их тематический круг в сравнении с другими собраниями (глава 4).

Очень важным является вывод, изложенный в первом положении, выносимом на защиту: Н.П. Шереметев собирал скульптуру не как коллекционер, а как оформитель обстановки Останкинского дворца. Скульптура, наряду с другими произведениями искусства, являлась не целью приобретения, а средством для украшения дворца, который должен был производить общее впечатление великолепия на гостей, в частности императорских особ. Из этого положения можно сделать вывод, что несмотря на обширное число скульптурных произведений в своем собрании и тщательность их подбора, граф уделял им такое же место, как и другим предметам обстановки, что является крайне важным для понимания личности Н.П. Шереметева как представителя русского дворянства конца XVIII века.

Е.А. Гавриловой впервые на основании собранных по крупицам разрозненных архивных сведений и письменных источников наиболее полно очерчен круг скульпторов и комиссионеров, работавших для Н.П. Шереметева. Новые, неизвестные ранее сведения, представляют большую ценность для исследователей русских и западноевропейских мастеров, т.к. позволяют во многих случаях дополнить их творческие биографии.

Не менее важно, что в работе уделено место такой малоисследованной до настоящего времени теме, как изучение пьедесталов, позволявших представить статуи наиболее выгодно и подчеркивавших красоту скульптуры.

Научные результаты исследования Е.А. Гавриловой имеют большую практическую значимость и могут быть полезны широкому кругу специалистов в области русской культуры конца XVIII века, а также использованы в музейной практике и реставрации (в т.ч. при расстановке скульптуры в усадьбах Н.П. Шереметева), в краеведческой и экскурсионной деятельности, при составлении справочной литературы, учебных пособий и лекционных курсов.

Замечания, которые могут быть предъявлены к автореферату, заключаются в следующем:

1. Важный вывод о том, что лучшие образцы останкинского собрания ставят его в один ряд с собраниями императорских дворцов, достоин внесения в положения, выносимые на защиту.

2. Выделенные автором категории собрания скульптуры Н.П. Шереметева, соответствующие параграфам в главе 3, рассмотрены в хронологическом порядке, что справедливо и логично, однако в тексте автореферата это не отмечено.

Указанные замечания являются, скорее, пожеланиями, и не снижают ценности диссертационного исследования Е.А. Гавриловой.

Автореферат диссертации в полной мере отражает полученные в ходе исследования результаты и соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а автор диссертации Е.А. Гаврилова безусловно заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (изобразительное и декоративно-прикладное искусство и архитектура).

18 сентября 2025 г.

Старший научный сотрудник
Отдела русского искусства
ФГБУ «Российская академия художеств»
кандидат искусствоведения

С.М. Царёва

119034, Москва, ул. Пречистенка, д. 21

