

## ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА

**на автореферат диссертации Павлюченко Александры Андреевны на тему: «Сравнительный анализ цифровой дипломатии США в отношении Великобритании и Ирана при администрации Б. Обамы и Д. Трампа», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.**

Диссертационное исследование А.А. Павлюченко посвящено актуальной и научно значимой проблеме: изучению цифровой дипломатии США как инструмента внешней политики. Автор рассматривает особенности использования цифровых коммуникаций США в отношении двух государств, занимающих принципиально различное место во внешнеполитической иерархии Вашингтона: Великобритании как ведущего союзника и Ирана как стратегического противника. Работа выполнена на стыке исследований международных отношений, публичной дипломатии, цифровой трансформации, анализа политической коммуникации и методов обработки больших массивов данных.

Общий объем и структура работы соответствуют поставленной цели исследования и позволяют последовательно раскрыть теоретические, институциональные, методологические и эмпирические аспекты заявленной темы. Автореферат в целом адекватно отражает содержание диссертации, ее методологические основания, основные положения, выносимые на защиту, а также результаты исследования.

Выбор Великобритании и Ирана в качестве фокусных стран исследования представляется логичным и обоснованным. Великобритания традиционно занимает особое место во внешней политике США, что связано с устойчивостью трансатлантических связей, тесным военно-политическим сотрудничеством, общностью ряда ценностных и исторических нарративов, а также интенсивностью контактов в сфере публичной дипломатии. Иран, напротив, выступает одним из ключевых объектов конфронтационной политики США, в которой значительное место занимают санкционные механизмы, правозащитная риторика, информационное давление, критика внутривнутриполитического устройства страны и использование цифровых площадок для навязывания американской позиции.

Таким образом, исследование позволяет поставить важный практический и научный вопрос: каким образом статус государства-адресата во внешнеполитической стратегии США влияет на цели, содержание, тональность, формы и эффективность цифровой дипломатии. Именно эта

постановка проблемы придает работе самостоятельный и содержательный характер.

Научная новизна диссертации заключается прежде всего в предложенной автором постановке исследовательской проблемы. А.А. Павлюченко рассматривает цифровую дипломатию США не как универсальный и однородный набор технологий, а как инструмент, конфигурация которого изменяется в зависимости от характера двусторонних отношений и статуса государства-адресата. Такой подход позволяет выйти за пределы распространенного понимания цифровой дипломатии исключительно как применения социальных сетей внешнеполитическими ведомствами.

Автор показывает, что для британского направления характерна более диалоговая и локализованная модель. Посольство США в Великобритании не только ретранслировало официальную повестку Вашингтона, но и адресно взаимодействовало с аудиторией по консульским вопросам, использовало локальные культурные и исторические сюжеты, а также последовательно работало над укреплением отношений между США и Великобританией.

Иранский кейс, напротив, раскрывается как пример цифровой дипломатии конфронтационного типа. Автор связывает создание виртуального посольства США в Иране с контекстом протестной активности 2011 года и показывает, что в публикациях были акцентированы темы прав человека, политических заключенных, санкций, коррупции, международной изоляции иранского правительства, а позднее нарративы «максимального давления» администрации Д. Трампа. При этом важным является вывод об ограниченной эффективности данной стратегии. При значительном объеме политизированного контента аккаунт имел низкий уровень вовлеченности и в значительной степени функционировал как «эхо-камера», взаимодействующая преимущественно с аффилированными или близкими по политической позиции аккаунтами.

Особая практическая значимость исследования состоит в возможности использования его результатов при разработке подходов к цифровой дипломатии, информационному сопровождению внешней политики, работе дипломатических представительств в социальных сетях, подготовке специалистов-международников и совершенствовании методологии анализа международно-политической коммуникации. Интерес для практиков представляют разработанный датасет и предложенный алгоритм комбинирования хештег-анализа, анализа вовлеченности, тематического моделирования и качественного контент-анализа.

Материалы работы могут быть полезны в образовательном процессе при преподавании дисциплин, связанных с международными отношениями, внешней политикой США, публичной дипломатией, цифровой дипломатией, политической коммуникацией и применением цифровых методов в гуманитарных и социальных исследованиях. Они также могут представлять интерес для МИД России с т.з. более глубокого изучения цифровой дипломатии США.

### *Заключение*

Автореферат диссертации Павлюченко Александры Андреевны на тему «Сравнительный анализ цифровой дипломатии США в отношении Великобритании и Ирана при администрации Б. Обамы и Д. Трампа» представляет собой самостоятельное, целостное и завершенное научно-квалификационное исследование. Работа отличается актуальностью темы, обоснованностью исследовательского замысла, широкой источниковой базой, применением современных методов анализа цифровых коммуникаций, наличием научной новизны, теоретической и практической значимостью.

Основные положения, выносимые на защиту, сформулированы достаточно четко и в целом подтверждены содержанием диссертации. Автореферат соответствует основным положениям и выводам диссертации. Публикации автора отражают ключевые результаты проведенного исследования.

Автореферат диссертации Павлюченко Александры Андреевны соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по указанной специальности.

Рецензент

03.03.2026

С.Н.Налобин

Заместитель директора

Департамента информации

и печати МИД России

Департамент информации  
и печати МИД России

Подпись  
заверяю

С.И.Накевелева

М.Бурмистров  
Зам. директора  
Деп. МИД России