

В диссертационный совет МГУ.052.8
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук
Стесякова Андрея Александровича на тему: «Формирование межрегиональной
кластерной политики по развитию контрактного производства электроники»
по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление

Актуальность темы исследования

Современный этап развития государственной кластерной политики в Российской Федерации связан с необходимостью достижения технологического суверенитета на основе усиления роли высокотехнологичных отраслей, что требует согласованных действий органов власти разных уровней для структурной трансформации экономики в условиях внешних ограничений. Электроника относится к числу базовых стратегических отраслей, которые обеспечивают развитие цифровой экономики, внедрение новых технологических решений, конкурентоспособность отечественной продукции на внутренних и внешних рынках. Однако в настоящее время еще сохраняется высокая зависимость отрасли от импортных комплектующих и технологий, наблюдаются неравномерность территориального развития, различия в инфраструктурном обеспечении. Проблемы развития отрасли находятся в фокусе внимания Правительства Российской Федерации, в течение ближайших трех лет на развитие отрасли будет направлено более 250 млрд. рублей, а в течение ближайших пяти лет доля электронной продукции отечественных предприятий должна достигнуть 70 %.

В контексте обоснования стратегических направлений, проектов и планов достижения данного показателя особое значение приобретают вопросы государственного управления, связанные с формированием межрегиональной кластерной политики, ориентированной на развитие кооперации между регионами, выстраивание производственных цепочек и поддержку контрактных производителей электроники.

Для формирования межрегиональной кластерной политики по развитию контрактного производства электроники чрезвычайно важным является поиск теоретических и методологических подходов, а также разработка комплекса мер по ее реализации на федеральном и региональном уровнях. Необходимость определения роли и места контрактного производства электроники в системе государственной кластерной политики, оценки влияния межрегиональных кластерных взаимодействий на развитие регионов и технологическое обновление отрасли обуславливает актуальность темы представленного диссертационного исследования и ее значимость для повышения эффективности государственного управления и выполнения стратегических задач социально-экономического развития Российской Федерации.

Степень обоснованности и достоверности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

В диссертации Стесякова А.А. поставлена цель, реализация которой имеет важное теоретическое и практическое значение для совершенствования государственного управления развитием контрактного производства электроники при формировании межрегиональной кластерной политики. Работа формирует теоретико-методическую основу для осмысления роли контрактного производства в системе региональной политики и подготовки

управленческих решений, направленных на укрепление межрегиональной кооперации.

Представленное исследование имеет четкую структуру, в рамках которой последовательно решены теоретические, методологические и прикладные задачи.

В первой главе исследования рассмотрены теоретико-методологические основы формирования межрегиональной кластерной политики в сфере контрактного производства электроники (стр. 17–59). Автор анализирует эволюцию кластерного подхода, различные трактовки кластерной политики, подходы к государственному управлению пространственным развитием и межрегиональной кооперацией, опираясь на широкий круг отечественных и зарубежных источников (стр. 17–31). На основе результатов проведенного анализа уточняется содержание межрегиональной кластерной политики применительно к контрактному производству электроники, выделяются ее регуляторные и управленческие условия, формы межуровневой координации и место контрактных производителей в системе отраслевой и региональной политики (стр. 32–36). Существенное место в главе занимает характеристика контрактного производства электроники как особой формы промышленного аутсорсинга, включающей различающиеся по функциям и рискам модели производителей оборудования и разработчиков, а также кооперационные схемы, основанные на интеграции разработки, инжиниринга и сборки по спецификациям заказчика (стр. 44–53). Обосновано, что контрактное производство формирует новые требования к содержанию кластерной политики и к инструментам государственного управления пространственной структурой электроники (стр. 53–59).

Во второй главе исследования проведена комплексная оценка текущего состояния межрегиональной кооперации и кластерной политики в сфере контрактного производства электроники в Российской Федерации (стр. 60–127). Соискателем рассмотрены современное состояние и ключевые тенденции российского рынка электроники, раскрыта динамика объема рынка,

изменения доли импортной продукции, влияние санкционного режима и мер государственной поддержки на развитие отрасли (стр. 60–76). Также представлена карта региональных кластеров электроники, основанная на использовании отраслевых баз данных, реестров кластеров и информационных материалов, выделены системообразующие и периферийные кластеры, раскрыта их специализация и структура кооперационных связей (стр. 77–94).

Следует особо отметить, что Стесяковым А.А. исследованы лучшие практики контрактного производства электроники в составе региональных и межрегиональных кластерных инициатив, рассмотрены примеры компаний, ориентированных на различные модели контрактного производства, и показана роль этих компаний в формировании производственных цепочек (стр. 95–110). Автором проведена оценка барьеров и возможностей для развития межрегиональной кластерной политики, выделены институциональные, инфраструктурные, финансовые и кадровые ограничения, а также перспективные направления усиления кооперации и повышения роли контрактного производства в отраслевом развитии (стр. 111–127).

Третья глава исследования посвящена разработке и реализации межрегиональной кластерной политики для долгосрочного развития контрактного производства электроники в Российской Федерации (стр. 128–166). Стесяковым А.А. разработаны методические подходы к оценке эффективности межрегиональных кластерных взаимодействий, включая систему субиндексов и интегральный показатель, отражающий уровень развития кластеров по блокам инновационного потенциала, цифровизации, предпринимательской активности и межрегиональных связей, инфраструктуры, доступа к капиталу, интернационализации и кадрового обеспечения (стр. 128–140). Соискателем приводится процедура нормирования показателей, определения весов на основе экспертной оценки и расчета интегрального коэффициента. Предложенная методика оценки

апробирована соискателем на примере компании ООО «ОКАМИ» (стр. 140), что также подробно раскрыто в приложении (стр. 210).

Автором сформулирована кластерно-сетевая модель как инструмент реализации межрегиональной политики в сфере контрактного производства электроники (стр. 141–153), выделены и разграничены роли системообразующих и периферийных кластеров, центров развития и обеспечивающих организаций, определены цели и возможности участия федеральных и региональных органов власти, институтов развития, образовательных и научных организаций, а также хозяйствующих субъектов. Стесяков А.А. показывает, что кластерно-сетевая модель позволяет сформировать целостное представление о контрактном производстве электроники как объекте государственного управления, в котором сочетаются отраслевые и территориальные приоритеты (стр. 141–148, 165–166).

Кроме того, автором разработана система мер по формированию государственной поддержки и развитию межрегиональной кластерной политики, объединяющая: предложения по совершенствованию программ субсидирования; использованию налоговых преференций для контрактных производителей; созданию механизмов поддержки экспорта и сертификации отечественной продукции. Соискатель аргументирует необходимость включения авторской методики оценки эффективности в практику отбора и мониторинга проектов (стр. 154–166). Предложенный пакет мер направлен на преодоление выделенных в процессе комплексного анализа ограничений и позволяет рассматривать результаты исследования как основу для совершенствования государственного управления развитием электроники.

Таким образом, структура диссертации, последовательность решения поставленных задач, использование разнообразного теоретического и эмпирического материала обеспечивают высокую степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и практических рекомендаций.

Новизна исследования определяется следующими научными положениями работы:

1. Определены концептуальные основы межрегиональной кластерной политики в сфере контрактного производства электроники, раскрыты ее регуляторно-управленческие условия и механизмы формирования, а также выделены специфические характеристики контрактного производства как объекта государственного управления.

2. Проведен комплексный анализ состояния и ключевых трендов российского рынка электроники в контексте межрегиональной кластерной политики, выявлены диспропорции в размещении и развитии контрактного производства, а также институциональные и пространственные ограничения формирования полноценных кластеров.

3. Показан потенциал развития контрактного производства электроники в системе межрегиональной кластерной политики, обоснована координационная роль контрактных производителей в согласовании интересов участников, предложена единая карта кластеров электроники и систематизированы факторы макро- и микроуровня, влияющие на расширение контрактного производства.

4. Разработана кластерно-сетевая модель межрегионального развития контрактного производства электроники, в которой определены функции системообразующих и периферийных кластеров, центров развития, а также предложен методический инструментарий оценки эффективности инверсии кластерной политики на основе системы субиндексов и интегрального показателя.

5. Сформирована система мер по государственной поддержке и развитию межрегиональной кластерной политики в сфере контрактного производства электроники, включая направления совершенствования программ субсидирования, развития налоговых преференций, экспортного продвижения и сертификации отечественной продукции.

Достоверность полученных научных выводов и практических рекомендаций подтверждается использованием большого количества релевантных методов исследования, апробацией полученных результатов на научно-практических конференциях, а также применением результатов в деятельности компании ООО «ОКАМИ».

Представленное исследование **соответствует** направлению п. 25 «Межрегиональное сотрудничество: цели, формы, модели, механизмы, результативность. Секторальное управление. Межотраслевое сотрудничество. Кластерная политика» научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (отрасль науки – экономические).

В то же время, можно выделить ряд замечаний и дискуссионных моментов исследования:

1. В первой теоретической, а также во второй главе исследования автор рассматривает государственные заказы (контракты) в качестве одного из возможных механизмов стимулирования развития контрактного производства электроники, проводит развернутый анализ нормативных документов, регламентирующих условия для получения преференций при государственных закупках для радиоэлектронной продукции отечественного производства (стр. 49-50, 74-76). Однако соискатель не уделяет достаточно внимания анализу положений Постановления Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2024 г. N 1875 «О мерах по предоставлению национального режима при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Требуется более содержательная оценка новелл данного документа с позиции определения понятия «продукция российского производства», что усилило бы обоснование выводов исследования.

2. Автор использует обширную эмпирическую базу для построения карты кластеров электроники и отбора лучших практик контрактного

производства (стр. 77–94, 95–110). Однако характеристика источников и ограничений данных изложена достаточно кратко. Следовало бы более подробно остановиться на репрезентативности и сопоставимости реестров кластеров, отраслевых и геоинформационных баз, а также показать возможное влияние этих факторов на интерпретацию результатов анализа пространственной структуры контрактного производства.

3. В диссертации предложена методика оценки эффективности инверсии межрегиональной кластерной политики в сфере электроники, основанная на системе субиндексов и интегральном показателе, и показана ее применимость на примере ООО «ОКАМИ» (стр. 128–140, 140, 210). Однако обсуждение влияния выбора показателей и их весов на итоговые результаты занимает в работе ограниченное место. Необходимо детальнее представить анализ чувствительности методики и рассмотреть ее применение к более широкому кругу кластеров и компаний с учетом их особенностей, что позволило бы дополнительно обосновать предложенную методику.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В.Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (по экономическим наукам) и критериям, определенным пп. 2.1–2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова.

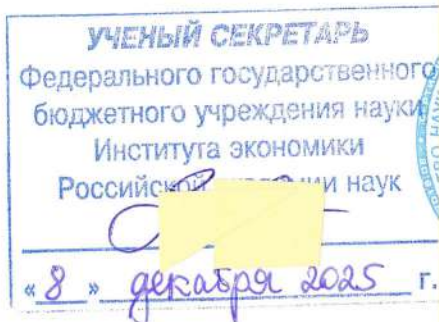
Таким образом, соискатель Стесяков Андрей Александрович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, главный научный сотрудник,
руководитель Центра исследования проблем государственного управления
ФГБУН Институт экономики Российской академии наук

СМОТРИЦКАЯ Ирина Ивановна


8.12. 2025 г.



Контактные данные:

тел.: +7 (499) 724-15-41, e-mail: ieras@inecon.ru

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

117218, Москва, Нахимовский проспект, д. 32

ФГБУН Институт экономики Российской академии наук

Тел.: +7 (499) 724-15-41, e-mail: ieras@inecon.ru