

**Заключение диссертационного совета МГУ.051.2**  
**по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

Решение диссертационного совета от «16» декабря 2025 года № 7

О присуждении Ленюскому Андрею Александровичу,  
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Судебное толкование уголовного закона» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки принята к защите диссертационным советом МГУ.051.2 28 октября 2025 года, протокол № 5.

Соискатель Ленюский Андрей Александрович 1997 года рождения, в 2025 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Соискатель работает адвокатом в МКА «БГП Литигейшен».

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Научный руководитель** – доктор юридических наук, доцент **Крылова Наталья Евгеньевна**, профессор кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Официальные оппоненты:**

**Яценко Борис Викторович**, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», кафедра уголовного права и криминологии, заведующий;

**Ображиев Константин Викторович**, доктор юридических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра уголовного права, профессор;

**Щепельков Владислав Федорович**, доктор юридических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», юридический факультет, кафедра уголовного права, профессор,  
дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их высокой компетентностью в соответствующей отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 5 статей, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности и отрасли

наук:

1. Ленюский А.А. Мошенничество руководителей компаний. Спорные вопросы правоприменения // Уголовный процесс. 2023. № 10 (226). С. 42–48. (0,54 п.л.) EDN: GKIDHM. Импакт-фактор 0,255 (РИНЦ);

2. Ленюский А.А. Замена похищенного имущества менее ценным: подходы судов // Уголовное право. 2025. № 1 (173). С. 51–60. (0,72 п.л.) EDN: LGMPXY. Импакт-фактор 1,097 (РИНЦ);

3. Ленюский А.А. Исторический способ толкования уголовного закона в судебной практике // Уголовный процесс. 2025. № 8 (248). С. 70–77. (0,63 п.л.) EDN: URGBHC. Импакт-фактор 0,255 (РИНЦ);

4. Ленюский А.А. Актуальность разъяснений Верховного Суда РФ как условие единообразия судебной практики // Законность. 2025. № 10. С. 38–42. (0,49 п.л.) EDN: NLUDEF. Импакт-фактор 0,655 (РИНЦ);

5. Ленюский А.А., Харченко А.О. Юридическая оценка действий невменяемых лиц по субъективным признакам // Уголовный процесс. 2024. № 7 (235). С. 61–67. (0,52 п.л.) EDN: IJNZVS. Импакт-фактор 0,255 (РИНЦ). (вклад соискателя – 50%).

На диссертацию и автореферат поступило 2 дополнительных отзыва, все положительные.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержатся решения задач, имеющих значение для развития уголовного права, сформулированы выводы, которые могут стать основой для дальнейшего развития учения о судебном толковании уголовного закона и также могут быть использованы при подготовке постановлений Пленума Верховного Суда РФ или обзоров Президиума Верховного Суда РФ, направленных на совершенствование правоприменительной деятельности. Кроме того, результаты исследования могут найти применение в учебном процессе при преподавании уголовного права в образовательных учреждениях, осуществляющих подготовку юристов, в системе подготовки и повышения квалификации судей и их помощников.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1) Определено, что судебное толкование представляет собой интеллектуальную деятельность суда (судьи) по уяснению действительного смысла положений уголовного закона, осуществляемую в связи с необходимостью вынесения правоприменительного акта по конкретному уголовному делу в предусмотренном уголовно-процессуальным

законом порядке, внешней формой выражения которой является судебное решение или самостоятельный акт, разъясняющий положения уголовного закона;

2) Сформулированы принципы толкования, которые могут быть использованы судами в случае обнаружения правового положения, не в полной мере определенного в уголовном законе и допускающего вариативность своего толкования - принцип законности судебного толкования и принцип *in dubio pro reo*;

3) Приведен комплекс доводов в пользу того, что в качестве допустимых способов судебного толкования уголовного закона допустимо рассматривать лишь грамматический и системный способы. Исторический, функциональный и эволютивный способы судебного толкования уголовного закона обосновано определены автором исследования как недопустимые;

4) Сделан вывод о том, что статья 10 УК РФ должна предусматривать возможность придания обратной силы не только непосредственно уголовному закону, но и уголовному закону в его истолковании, содержащемся в правовых позициях Пленума Верховного Суда РФ и Президиума Верховного Суда РФ. В случае изменения уголовного закона, при котором неприменимость правовой позиции Верховного Суда РФ, сформулированной в период действия прежнего уголовного закона, в явном виде не вытекает из характера законодательных изменений, действует презумпция актуальности позиции Верховного Суда РФ.

На заседании 16 декабря 2025 года диссертационный совет принял решение присудить Ленюскому А.А. ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

за 13, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель

диссертационного совета

В.И. Селиверстов

Ученый секретарь

диссертационного совета

В.В. Степанов

**16.12.2025**