

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Гумаровой Анастасии Николаевны  
на тему: «Нейронауки и нейротехнологии в образовании: этический анализ»  
на соискание ученой степени кандидата философских наук  
по специальности 5.7.6. Философия науки и техники

Представленное на соискание ученой степени кандидата философских наук диссертационное исследование посвящено философскому, в том числе, этическому анализу влияния (как потенциально возможного, так и реального) достижений нейронаук и актуального состояния нейротехнологий на формирование образовательных моделей и цифровой образовательной среды. Особое внимание в диссертации уделено рискам и угрозам, которые широкомасштабное внедрение инноваций несет для сохранения идентичности человека в процессе био- и нейроулучшения его природы, формирования его когнитивных способностей, сохранения свободы и обеспечения автономии субъекта, гуманности образовательных практик с использованием технологий, обеспечения справедливости их внедрения и ответственного проектирования. Стоит особенно отметить важность междисциплинарного характера данного исследования, позволяющего говорить об образовании не только в предпринимательской логике образования как услуги, но в контексте, в том числе, воспитательной функции образования, то есть значимости личностного и ценностного подходов к определению новой образовательной парадигмы.

Наряду с указанием на терапевтические функции нейротехнологий, их позитивное влияние на оптимизацию и персонализацию образовательного процесса, Гумарова А.Н. проявляет в своих рассуждениях здоровый скептицизм относительно рассуждений о будущем нейротехнологий в образовании в логике технологического оптимизма, страдающего подчас технологическим же редукционизмом и инструментализмом. Именно философская оптика позволяет ей в своей диссертации справедливо обосновывать тезис о том, что технологии не являются ценностно нейтральными в отношении образования, вместе с тем, не представляют собой автономной ценности, ценности как таковой, но включены в единое пространство образовательных и воспитательных целей. Иначе говоря, технологии являются лишь инструментом, значимость которого определяется его способностью способствовать сохранению человекоцентричной цивилизационной парадигмы.

С этой целью в диссертации Гумаровой А.Н. акцент делается на необходимости обоснования и внедрения социо-гуманитарной (в частности, этической) экспертизы технологий в таких научных и рискованных областях, как образование (стр. 25). Концептуальная и методологическая проработка такой экспертизы, пока еще не внедренной в России, может быть предложена докторантке в качестве продолжения работы над темой исследования в будущем. На мой взгляд, отсутствие в диссертации (во всяком случае в автореферате) более или менее оформленных предложений в этой связи является ее недостатком с точки зрения практической значимости проведенного исследования. Как следует из авторефера диссертации, Гумарова А.Н. справедливо указывает на нормативный характер нейроэтики, обладающей регулятивным потенциалом (стр. 23). Однако рассуждения на этот счет носят пока сугубо спекулятивный характер. Вместе с тем,

понятно, что это задача масштабная и вряд ли может быть решена в рамках одного диссертационного исследования. Поэтому это замечание может быть рассмотрено в качестве предложения о возможной перспективе дальнейших прикладных исследований Гумаровой А.Н.

При несомненной актуальности данного исследования, стоит отметить также значимость аprobации лежащих в его основе идей на 15 научных конференциях и в 9 научных публикациях. Кроме того, результаты данного исследования уже успешно были внедрены в ряд учебных курсов, прочитанных Гумаровой А.Н. в МГУ им. М.В. Ломоносова в период с 2021 по 2024 г. Все это говорит о том, что Гумарова А.Н. является состоявшимся молодым исследователем, работающим в междисциплинарном поле, будучи хорошо осведомленной не только о последних достижениях нейронаук и нейротехнологий, но и о современных дискуссиях о философских проблемах и этическом регулировании технологий в мировой практике (об этом свидетельствует в том числе весьма внушительный список использованной литературы при подготовке диссертации – 270 наименований, включающий в том числе современные исследования на иностранных языках).

Диссертационное исследование Гумаровой А.Н. соответствует требованиям ВАК России, а соискатель заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.6. Философия науки и техники

Кандидат философских наук, PhD,  
Профессор Школы философии и культурологии  
Национального исследовательского университета  
«Высшая школа экономики»

  
Углева А.В.

E-mail: [augleva@hse.ru](mailto:augleva@hse.ru), тел. +7 (495) 772-95-90  
г. Москва, ул. Старая Басманная, д. 21/4, каб.414в



Подпись заверяю

Специалист по персоналу  
Управления персонала  
Азовцев Т.Д.

13.06.2024