

**ОТЗЫВ официального оппонента
на диссертацию на соискание ученой степени
кандидата экономических наук Герелишина Романа Игоревича
на тему: «Методологические основы стратегирования социально-
экономического развития ресурсоориентированного региона (на
материалах Ямало-Ненецкого автономного округа)»
по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика
(региональная экономика)**

Актуальность темы научного исследования. Регионы со значительной степенью обеспеченности различного рода природными ресурсами играли и продолжают играть особую роль в экономическом развитии Российской Федерации. Однако вызовы внешней среды, в частности потеря традиционных рынков сбыта нефти и газа и обусловленная этим потребность в поиске новых рынков сбыта и изменении конфигурации логистических цепочек, обуславливают необходимость поиска новых стратегических возможностей для регионов подобного типа. Особую важность данный вопрос принимает в контексте закрепления стратегического лидерства Российской Федерации в Арктике, на территории которой расположена значительная часть природных богатств Российской Федерации, энергетической и экономической безопасности. Инерционное отношение, заключающееся в продолжении получения природной ренты без решения комплексной задачи стратегического развития подобных территорий и повышения качества жизни населения, в долгосрочной перспективе грозит не только снижением экономической активности и утратой конкурентных преимуществ, но и риском обезлюдения регионов. В этой связи вопросы стратегирования социально-экономического развития подобных региональных экономических систем представляют актуальную сферу научных исследований.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность.

Теоретическую основу диссертационного исследования составляют труды классиков экономической мысли, лауреатов Нобелевской премии, российских и зарубежных ученых в сфере региональной экономики и вопросов пространственного развития. Методологическую базу исследования составляет теория стратегии и методология стратегирования академика В.Л. Квинта, нашедшие признание как в академической среде, так и в профессиональном сообществе экономистов-стратегов. Научные положения и выводы автора основываются на использовании нормативно-правовой документации, данных официальной статистики и сведений из открытых источников, материалах отечественной школы стратегирования под руководством академика В.Л. Квинта, в том числе подготовленных при непосредственном участии автора.

В проведенном исследовании соискатель применяет широкий спектр методов исследования, в том числе методы логического и системного подхода, методы эконометрического и когнитивного моделирования, кластерного анализа, статистические и графические методы анализа, методы эконометрического моделирования, анализ, синтез, обобщение, экспертные суждения, а также OTSW-анализ.

Основной текст работы изложен на 185 страницах печатного текста и содержит значительное количество иллюстративного материала и информации в табличном виде. Ключевые выводы и положения научного исследования Р.И. Герелишина неоднократно докладывались на научных конференциях всероссийского и международного уровня, в том числе на различных сессиях конференции «Теория и практика стратегирования», конференции «Ломоносовские чтения», СПЭК, а также на Четвертом Российском экономическом конгрессе.

Всего соискателем опубликовано 13 научных работ, включая 6 статей в научных изданиях из перечня, рекомендованного Минобрнауки РФ, по соответствующим специальностям и отраслям наук на основании решения Ученого совета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет

имени М.В. Ломоносова», а также монографию, выпущенную в научном издательстве Северо-Западного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». Необходимо отметить, что все публикации соискателя являются индивидуальными и последовательно раскрывают изложенные в диссертационном исследовании положения и предложения.

Новизна научных положений, сформулированных в диссертации.

Важными результатами, отражающими научную новизну и характеризующими личный вклад автора, являются:

1. Интерпретация различных идей и предложений научных школ сквозь призму методологии стратегирования (таблица 3, стр. 70-71), в том числе отдельно для экономических систем ресурсного типа (таблица 4, стр. 72-73), что позволяет более широко и комплексно подойти к обследованию региона как объекта стратегирования и, соответственно, более содержательно формулировать потенциальные возможности и угрозы, сильные и слабые стороны, а также конкурентные преимущества объекта стратегирования.

2. Авторское определение «ресурсоориентированный регион» (стр. 82), сформулированное для стратегических исследований с учетом существующих дефиниций, систематизация которых (таблица 6, стр. 79-81) как раз и обуславливает необходимость введения в научный оборот нового определения.

3. Формализован алгоритм определения группы ресурсоориентированных регионов на базе доли добычи в ВРП и структуре занятости, а также степени отраслевой концентрации – данные показатели релевантны предлагаемой автором дефиниции, однако в то же время заложенная в алгоритм логика предполагает возможность использования и большего числа показателей.

4. Разработка концептуальной модели стратегирования ресурсоориентированных регионов (рис. 21, стр. 142), представляющая

интерес как с научно-методологической, так и с практической точки зрения. Данная модель в полной мере соответствует выбранной в качестве научного фундамента методологии стратегирования и фактически отражает последовательность этапов разработки научно обоснованной региональной стратегии, включая предложения по формализации отдельных этапов, например, анализа стратегических трендов (стр. 109-116), анализа стратегических интересов (стр. 119-125) – в этой связи каркас данной модели может быть тиражирован и на иные регионы как объекты стратегирования, а в случае адаптации применяться и в отраслевом, и в корпоративном стратегировании. С практической точки зрения данная модель может служить комплексом методических рекомендаций или прообразом дорожной карты для органов государственного управления, акцентирующей внимание на ключевых этапах разработки практической стратегии.

5. Формирование первоочередных элементов концепции стратегии Ямало-Ненецкого автономного округа на базе сформулированных положений концептуальной модели стратегирования развития ресурсоориентированных регионов не только способствует повышению степени научной обоснованности, но и является отражением практической ориентации предложений соискателя, что подтверждает утилитарность методологии стратегирования.

Указанные положения соответствуют следующим направлениям научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; Мониторинг социально-экономического развития регионов; Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем.

Замечания по диссертационному исследованию.

Отмечая высокий уровень проведенного исследования, необходимо отметить некоторые недостатки, замечания и дискуссионные моменты:

1. Объем параграфов 1.1 и 1.2 диссертационного исследования было бы целесообразно оптимизировать, так как для подтверждения авторского замысла о кросс-парадигмальности и комплексности методологии стратегирования было бы достаточно и меньшего количества примеров и анализа фундаментальных понятий экономической теории и региональной экономики. Это позволило бы сократить общий объем работы или выделить его под более детальное обоснование иных авторских предложений.

2. Проведенный автором кластерный анализ, направленный на подтверждение результата расчетов по предлагаемому алгоритму, было бы целесообразно представить в ином виде, так как визуализации (рис. 7, стр. 91; рис. 8, стр. 93; рис. 10-11, стр. 94) содержат крупные кластеры, текст на которых сливается. С учетом комментариев соискателя по тексту диссертации становится понятным, что в первую очередь важна группа обособленных регионов, однако перевод в табличный формат или визуализация на карте субъектов Российской Федерации были бы более удачным решением.

3. Концептуальная модель стратегирования развития ресурсоориентированных регионов (рис. 21, стр. 142) довольно обширна, что затрудняет ее восприятие. Кроме того, соискателю следовало бы применить либо цветовые решения, либо другие подходящие способы для выделения фрагментов модели, подчеркивающих ее релевантность именно ресурсоориентированным регионам. В отсутствие подобных акцентов модель не отражает, в чем конкретные отличия стратегирования развития ресурсоориентированных регионов от иных региональных экономических систем.

4. В матрице OTSW-анализа (табл. 29, стр. 167-168) соискатель мог бы группировать информацию внутри квадрантов по определенным признакам (природно-климатические; технологические; институциональные и т.д.) – так информация была бы более структурирована и работать с ней было бы проще. В отсутствие подобного разделения информация подана несколько хаотично.

5. Соискателю было бы целесообразно усилить заключение, так как оно чрезмерно лаконично раскрывает содержание исследования и тем самым в неполной мере отражает реальный объем работы и предложений соискателя.

Вместе с тем, указанные замечания не умаляют значимости диссертационного исследования. Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), а также критериям, определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертационное исследование оформлено согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Таким образом, соискатель Герелишин Роман Игоревич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента, факультет экономики и финансов, Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

Козырев Александр Александрович

U

«24» сентября 2025 г.

Контактные данные:

тел.: +7 (812) 335-94-94, e-mail: Kozyrev-aa@ranepa.ru
Специальность, по которой официальным оппонентом
защищена диссертация:
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Адрес места работы:

199178, г. Санкт-Петербург, Средний проспект В.О., д. 57/43
Северо-Западный институт управления – филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,
факультет экономики и финансов, кафедра менеджмента

Тел.: +7 (812) 328-33-62, 335-94-94 доб. 2412; e-mail: fef-sziu@ranepa.ru

Подпись сотрудника Северо-Западного института
управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации»
Козырева Александра Александровича удостоверяю

Ведущий специалист отдела
кадрового администрирования
управления развития
персонала

Ю.В. Землянко

« 25 » 09 2025 г.

