

Заключение диссертационного совета МГУ.058.1
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

Решение диссертационного совета от «12» марта 2026 г. № 3.

О присуждении Студеникиной Ксении Андреевны, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Признаковые характеристики сочиненных конструкций с общей структурой» по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика принята к защите диссертационным советом 29 января 2026 г., протокол № 1.

Соискатель Студеникина Ксения Андреевна, 1999 года рождения, окончила аспирантуру на кафедре теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова в 2025 году.

Соискатель работает младшим научным сотрудником на кафедре теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре теоретической и прикладной лингвистики филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Научный руководитель – доктор филологических наук, доцент Лютикова Екатерина Анатольевна, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, филологический факультет, кафедра теоретической и прикладной лингвистики, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Воейкова Мария Дмитриевна, доктор филологических наук, доцент, Институт лингвистических исследований Российской академии наук, отдел теории грамматики, заведующий отделом;

2. Кустова Галина Ивановна, доктор филологических наук, доцент, Институт русского языка им. В.В. Виноградова Российской академии наук, отдел корпусной лингвистики и лингвистической поэтики, главный научный сотрудник;

3. Слюсарь Наталия Анатольевна, доктор филологических наук, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет гуманитарных наук, Школа лингвистики, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывался их компетентностью в области теоретической, прикладной и сравнительно-сопоставительной лингвистики, наличием

публикаций по теме диссертации, способностью определить научную и практическую значимость исследования.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 5 работ, из них 5 статей, опубликованных, в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки):

1. *Студеникина К. А.* Об идентичности морфологических признаков при эллипсисе в русском языке: данные именных групп с сочиненными прилагательными // *Rhema. Рема.* 2023. № 2. С. 28–52. Импакт-фактор 0,977 (РИНЦ). (1.6 п.л.) EDN: НКИРРА.

2. *Студеникина К. А.* Иерархия согласования при сочинении русских именных групп: корпусное и экспериментальное исследование // *Русский язык в научном освещении.* 2023. Т. 46, № 2. С. 235–245. Импакт-фактор 0,404 (РИНЦ). (0.7 п.л.) EDN: FDYZCH.

3. *Студеникина К. А.* Parametrizing number variation in Russian noun phrases with experimental studies and language modeling // *Research Result. Theoretical and Applied Linguistics.* 2023. Vol. 9, № 1. P. 192–205. Импакт-фактор 1,677 (РИНЦ). (0.9 п.л.) EDN: FВIJKU.

4. *Студеникина К. А.* Взаимосвязь между приемлемостью и вероятностью высказываний: данные предикативного согласования с сочиненным подлежащим в русском языке // *Вопросы языкознания.* 2024. № 6. С. 105–132. Импакт-фактор 0,671 (РИНЦ). (1.8 п.л.) EDN: ICXYDQ.

5. *Врубель Д. Д., Паско Л. И., Студеникина К. А.* «Сильные» и «слабые» факторы при частичном предикативном согласовании: метаисследование // *Вестник Томского государственного университета. Филология.* 2025. № 94. С. 23–42. Объем авторского вклада: 1/3. Импакт-фактор 0,388 (РИНЦ). (0.6 п.л.) EDN: CDRUAX.

На автореферат поступил 1 дополнительный отзыв, он положительный.

Диссертационный совет отмечает, что представленная диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задач, имеющих значение для развития филологической отрасли знаний. Выявлены механизмы означивания признаковых характеристик общей структуры в

русском языке и разработан формальный анализ означивания признаков общей структуры в русском языке.

Практическая значимость исследования проявляется в двух аспектах. Во-первых, работа содержит описание возможных стратегий означивания признаков общей структуры в русском языке, основанное на количественных данных и статистическом анализе. Эти обобщения могут использоваться при разработке учебных пособий для носителей русского языка и иностранцев. Во-вторых, в диссертации представлено сопоставление двух экспериментальных методик: опосредованной (оценка приемлемости после прочтения предложения) и непосредственной (саморегуляция скорости во время чтения предложения). Их сравнение на материале одних и тех же явлений позволяет оценить, насколько схожие контрасты выявляются каждой из методик.

Диссертация представляет собой самостоятельное законченное исследование, обладающее внутренним единством. Положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку:

1. Различие управления при сочинении предикатов с общим дополнением менее допустимо, чем сочинение сказуемых с одинаковым управлением, но не приводит к неграмматичности: существительное получает значение признака падежа от глагола в ближайшем конъюнкте. Означивание признаков ориентируется не на совпадение форм, а на падежные грамемы.

2. Сочинение прилагательных различного числа при наличии общей именной вершины понижает приемлемость по сравнению с сочинением прилагательных одинакового числа. Конфликт признаков разрешается в сторону множественного числа, вычисленного как сумма признаков каждого из конъюнктов. Различие числа конъюнктов допустимо при отсутствии конфликта признаков (множественное при больших числительных + неопределенное при малых числительных).

3. Падежный конфликт может разрешаться в глагольной области при сочинении сказуемых с общим дополнением, когда источник падежа совпадает (управление глагола), но недопустим в именной области для именных и количественных групп с сочиненными модификаторами, поскольку источник падежа различается (управление числительного / управление глагола).

4. При сочинении прилагательных единственного числа выбор стратегии согласования – копировать признак конъюнкта или вычислить признак множественного числа как сумму значений конъюнктов – зависит от способа словоизменения. Для

супплетивных существительных допустимо только единственное число, при чередовании суффиксов и регулярном образовании форм возможны оба варианта, но множественное число более допустимо для последнего типа.

На заседании 12 марта 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Студеникиной К.А. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 4 доктора наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, участвовавших в заседании, из 23 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании

Заместитель председателя диссертационного совета,
доктор филологических наук, профессор

Александрова О.В.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат филологических наук, доцент

Одинцова И.В.

12.03.2026