

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Гладковой Анны Александровны
«Функционирование этнических СМИ в структуре медиасистемы
полиэтнического региона России»,
представленной на соискание ученой степени
доктора филологических наук по специальности
5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Диссертационное исследование А. А. Гладковой посвящается изучению важной для российского межэтнического общества темы – функционированию этнических СМИ в современном российском медиапространстве. При росте информационных угроз, политической напряженности на мировой арене этнические СМИ становятся не просто средством информации на национальном языке, но и выполняют воздействующую, регулирующую функцию на полиэтнические регионы, могут стать как средством консолидации, так и нести разрушающий характер, следовательно, нуждаются в глубоком исследовании. В то же время технологическая перестройка общества и медиа в нем несут определенные риски для этнических СМИ, которые необходимо также изучать, чтобы быть готовыми к грамотному регулированию.

Обосновывая актуальность исследования, автор справедливо отмечает, что этнические СМИ «способствуют формированию единой российской нации в русле национального мира и согласия, с равным уважением к культуре, традициям, языкам народов, проживающих на территории Российской Федерации» (с. 6 диссертации). То есть выбор темы обусловлен следующими причинами: 1) стратегическая – для понимания, развития и сохранения этнических СМИ в России; 2) практическая – для акторов медиарынка, где многие этнические СМИ развиваются интуитивно, не имея четко выстроенной стратегии; 3) научная – дальнейшее развитие теории медиаисследований. Несмотря на то, что диссертация сосредоточена на регионах России, ее результаты могут быть актуальны для других стран, в которых важны этнические СМИ и где наблюдаются проблемы с их развитием.

Предметом исследования стали функциональная и организационно-тематическая модель профессиональной деятельности этнических СМИ России в структуре медиасистемы полиэтнического региона России на примере трех национальных республик в составе Российской Федерации – Татарстана,

Башкортостана и Чувашии. Национальные СМИ в данных субъектах имеют сильные позиции, определяя региональную модель СМИ. Научную достоверность диссертации обеспечили применение комплекса методов: контент-анализ, полуструктурированные интервью, компаративный анализ, моделирование, а также верификация полученных данных и прозрачность произведенных исследовательских процедур.

Предложенная к защите научная работа является инновационной, поскольку она рассматривает не только состояние этнических СМИ в современный период, но и прослеживает динамику изменений, учитывает специфику региональных медиасистем, этнополитики и государственной политики, предлагая в конечном счете модель интеграции в общероссийское медиапространство, что позволяет сделать значимые научные выводы.

В соответствии с избранной темой диссертант обратился к широкому кругу научных разработок, затрагивающих функционирование медиа в целом и этнических СМИ в частности, работ по медиалогии, социологии, политологии, филологии и исследованиям цифрового влияния на общество. В работе дано подробное и объективное освещение использованной литературы, всесторонне охарактеризован основной комплекс источников по теме (с. 10–15 диссертации). В диссертации проанализированы основные государственные документы, связанные с регулированием медиа, региональные законы, этические кодексы и статистические данные, что составляет прочный базис для работы. Исследователь изучает и вводит в научный оборот обширную эмпирическую базу – медиатексты прессы, электронных и цифровых медиа, а также результаты интервью с экспертами в изученных национальных регионах, что представляет значимый вклад в журналистику и медиакommunikation.

Несомненным достоинством явилось широкое привлечение диссертантом к исследованию не только отечественной (Е. Л. Вартанова, Я. Н. Засурский, Е. П. Прохоров, М. В. Шкондин, Л. Г. Свитич, С. Г. Корконосенко, С. С. Бодрунова, Е. Я. Дугин, В. В. Тулупов, В. З. Гарифуллин, Р. Л. Исхаков, О. И. Лепилкина и др.), но и зарубежной научной литературы (Д. МакКуэйл, М. Матсаганис, М. Дезе, Ш. Ю, Ши-цзу, С. Джамиль, Б. Мутсвайро и др.), адаптированной к заявленной в работе теме. Кроме того, автор опирается на

исследования региональных СМИ, которые, несомненно, важны для данной диссертации.

Теоретическая значимость исследования – в создании первой целостной модели функционирования этнических российских СМИ, которые ранее изучались в основном в составе региональных, а не как самостоятельный элемент структуры.

С этим связана и новизна исследования, которая заключена в комплексном изучении этнических СМИ в триединстве «традиции – цифра – государство», на основе чего делаются выводы об изменениях, которым они подвергаются в условиях конкурентного рынка. Диссертантом сформулировано определение этнических СМИ, разработаны критерии оценки их эффективности, даны прогнозы будущего развития, выявлены факторы их будущей успешности.

Хронологические рамки исследования, представляющие период с 2010 по 2024 годы, позволяют автору работы рассмотреть функционирование национальных СМИ в период активной цифровизации медиарынка и становления государственной политики в области защиты языков, культур.

Несомненная практическая значимость данного исследования связана с теорией управления и помогает выработать алгоритмы распределения госфинансирования на основе качества и эффективности. Кроме того, результаты можно использовать для выработки стратегии развития этнических СМИ в федеральном и региональном масштабе с учетом актуальных трендов и вызовов современной цифровой среды.

Структура диссертационной работы А. А. Гладковой отражает логическую последовательность развития авторской мысли, высокую степень содержательности и состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы и источников, приложений. Каждая глава направлена на решение определенной группы задач и обладает смысловой законченностью.

Автор начинает исследование с изучения истории государственной национальной политики от СССР к современности в контексте медиарегулирования, оценивается влияние этнических СМИ на межнациональные отношения в условиях мультикультурного и полиэтнического российского общества, включая конфликты на этнической почве в России. Доказывается, что этнические СМИ – продукт уникального пути России как поликонфессионального государства, где

национальный вопрос всегда был ключевым. Дается определение этническим СМИ, обозначаются, что они являются стратегическим элементом медиасистемы РФ.

Вторую главу диссертант посвящает рассмотрению теоретических подходов к исследованию этнических СМИ в России и за рубежом и успешных стратегий их развития в цифровой среде, сложностям их адаптации с учетом происходящих глобальных и национальных изменений. Доказывается необходимость выработки модели функционирования этнических СМИ в полиэтнических регионах России, учитывающих специфику национальной медиасистемы в целом и специфику отдельных регионов в частности. Описывается теоретическая модель функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона с учетом ее общих типологических, содержательных и редакционно-организационных характеристик, особенностей регулирования и саморегулирования СМИ.

Третья глава исследования раскрывает количественные и качественные характеристики деятельности этнических средств массовой информации в контексте текущих общественных и политических изменений. Это позволяет выявить ключевые организационно-средовые параметры, определяющие функционирование этнических медиа в многонациональных регионах Российской Федерации. Рассматривается подход к исследованию этнических СМИ с позиций их места в российской медиасистеме и специфики этнического медиапространства. Анализируется значимость СМИ на национальных языках для укрепления межэтнических отношений в стране. Подчеркивается проблема цифрового неравенства среди этнических групп, связанная с различиями в доступе к технологиям и цифровым навыкам. Выявлены негативные последствия низкой интеграции этнических СМИ в цифровую среду, включая ограничение профессиональных возможностей журналистов, трудности доступа аудитории к актуальной информации и усиление разрыва с новыми специалистами в области цифровой коммуникации. Проведен обзор текущего состояния этнических СМИ в ряде российских регионов и определены основные тенденции их развития.

В четвертой главе исследованы вопросы государственной политики в сфере поддержки этнических СМИ на федеральном и региональном уровнях. Проанализированы основные источники и формы финансирования СМИ на

национальных языках, а также динамика господдержки за 2014–2023 гг. Данные из открытых источников дополнены экспертными интервью с сотрудниками редакций в шести регионах и актуальной статистикой за 2023 г. Выявлено, что этнические СМИ не только способствуют реализации госполитики (сохранение языков, культуры и исторического наследия), но и финансово зависят от государства. Несмотря на активную поддержку, в условиях цифровизации они сталкиваются с проблемами: отсутствие единой системы подготовки журналистов, слабое владение родными языками среди студентов и профессионалов, а также дефицит цифровых компетенций в редакциях.

В пятой главе представлены итоги контент-анализа публикаций на национальных языках в СМИ отдельных республик, что позволило выявить тематические особенности функционирования этнических медиа в условиях полиэтнического российского региона. В качестве эмпирической базы исследования также использованы данные 30 полуструктурированных интервью с сотрудниками этнических СМИ и 30 бесед с блогерами и «новыми медийными специалистами», ведущими свои ресурсы на национальных языках. По итогам составлена модель функционирования этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России (на примере республик Татарстан, Башкортостан, Чувашия).

Огромный интерес вызывает заключение, охватывающее основные выводы автора. Библиографический список в полной мере отражает серьезность и ответственность научных притязаний автора и соответствует заявленному исследовательскому дискурсу. Автореферат в полной мере отражает существо диссертационной работы, по объему и содержанию соответствует требованиям Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Однако, как ко всякому серьезному научному труду, необходимо сформулировать ряд замечаний и вопросов.

1. Апробация модели проведена на республиках Приволжского федерального округа – Татарстане, Башкортостане, Чувашии. Было бы интересно расширение географии для повышения универсальности выводов, например, включение в выборку кавказских регионов или включение финно-угорских, палеоазиатских медиа.

2. В выбранных субъектах, в частности, Татарстане и Башкортостане представлены ярко выраженные этнические модели СМИ, которые обусловлены значительным количеством национальных редакций как государственных, так и частных СМИ, а также пластом активных этнических групп. Так, охват аудитории цифровых ресурсов на национальном языке Татарстана и, например, Мордовии может быть кардинально разным по соотношению с охватом печатных версий. В этом смысле возможно было бы актуальным деление регионов по уровню востребованности национального языка и популярности этнических СМИ.

3. Хотелось бы включения в контент-анализ каналов медиа в социальных сетях и мессенджерах (Telegram, YouTube) как альтернативы традиционным этническим СМИ, особенно для молодежи. Тем более, что, к сожалению, многие этнические СМИ не регистрируют свои ресурсы в Роскомнадзоре.

4. Автор разработал предложения государственной поддержки этнических СМИ. А есть ли успешные механизмы стимулирования их коммерческой устойчивости (например, за счет средств краудфандинга)?

Однако указанные замечания и вопросы вовсе не умаляют ценности данной диссертации, обладающей значительной научной значимостью. Таким образом, представленные комментарии носят скорее уточняющий, нежели критический характер. Общее впечатление от представленной научной работы остается исключительно положительным.

Диссертация отличается научной честностью и высоким уровнем стилистического оформления материала. Особого внимания заслуживает убедительная апробация полученных результатов – 22 научных работы общим объемом 37,8 авторских листа в крупнейших российских научных журналах по журналистике и медиакоммуникациям, в изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Web of Science и Scopus, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования РФ.

Диссертация отвечает требованиям, установленным Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова к работам подобного рода. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика (филологические науки) и критериям,

определенным пп. 2.1-2.5 Положения о присуждении ученых степеней в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Диссертация оформлена согласно требованиям Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Автор диссертации «Функционирование этнических СМИ в структуре медиасистемы полиэтнического региона России» Гладкова Анна Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика.

Официальный оппонент:
Заведующий кафедрой журналистики
ФГБОУ ВО «Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва»,
доктор филологических наук,
доцент

Ксения Владимировна Дементьева

11.05.2025

Контактные данные:
Адрес: 430005, Республика Мордовия,
г. Саранск, ул. Большевистская, д. 68/1
Телефон: +7 (8342) 243732
E-mail: mrsu@mrsu.ru, kafedra209gurnal@mrsu.ru
Адрес официальной страницы: <https://mrsu.ru/>